

المكتبة  
الاجتماعية

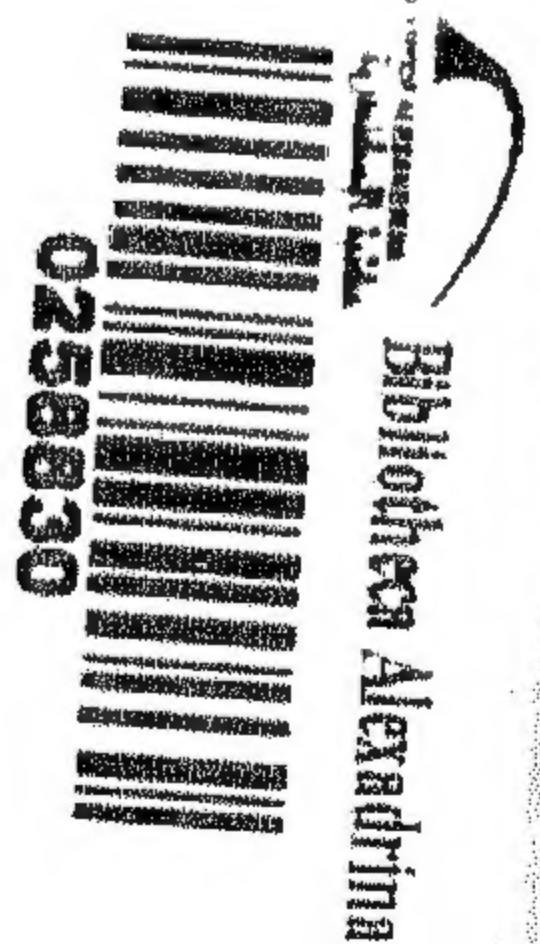
# مبادئ علم الاجتماع

دكتور  
السيد محمد بدوي

١٩٦٨



دار المعارف بمصر





# مبادئ علم الاجتماع

دكتور  
السيد محمد بدوي  
أستاذ علم الاجتماع - جامعة الاسكندرية

١٩٨



دار المعارف





## تقديم

أصبح علم الاجتماع اليوم من العلوم الإنسانية التي تكون عنصرا هاما من عناصر الثقافة الأساسية لإنسان العصر الحديث. وذلك لأن حضارة هذا العصر الحديث . وذلك لأن حضارة هذا العصر تتميز بالتركيب وسرعة التطور في في آن واحد . وهي بملاحظتها المادية والمعنوية تطبع الإنسان وتشكل عقلية وتوجهه نحو « أيديولوجيات » لم يكن له بها عهد من قبل .

ولست هذه سمة تنفرد بها حضارتنا ، بل أنها كانت سمة كل حضارة في كل زمان ومكان. حتى لقد قيل بحق إن الإنسان يعكس دائما طابع الحضارة في المجتمع الذي يعيش فيه .

وعلم الاجتماع يهتم أساسا بدراسة التفاعل وأنواع التأثير المتبادل الذي يحدث بين الأفراد، في تجمعهم، وبين مكونات الحضارة التي يصنعونها وتصنعهم، وهي التي نطلق عليها اسم الظواهر الاجتماعية .

ولما كان لكل علم تاريخ ، هو في الحقيقة عرض لجهود الرواد في تدعيم منهجه وتأكيد استقلاله ، فقد حاولنا - بعد المقدمات الأولى عن موضوع علم المجتمع - أن نكرس جزءا هاما من هذا الكتاب لتتبع أهم المراحل التي مر بها التفكير الاجتماعي من الفلسفة الاجتماعية ، حتى أصبح « علما » يبحث في ظواهر المجتمع وفقا لأصول المنهج العلمي .

تم وجهنا إهتمامنا بعد ذلك لتوضيح أسس المنهج الاجتماعي ، فعيننا أولا بتعريف الظواهر الاجتماعية، ثم تكلمنا عن تقسيم هذه الظواهر من حيث أنواع التجمعات الإنسانية، ومن حيث الوظائف الأساسية للنشاط الاجتماعي. ووضحنا بعد ذلك عناصر المنهج العام والمناهج الخاصة في دراسة الظواهر الاجتماعية .

وكرسنا أحد أبواب الكتاب لدراسة « التغير الاجتماعي » بوصفه من

الموضوعات الأساسية في علم المجتمع، إذ أنه يهتم بتحليل العوامل المادية والثقافية التي تؤثر على حركة المجتمع، وتوجه سلوك الأفراد نحو إقتباس قيم جديدة .

أما الباب الأخير وهو الخاص بدراسة بعض المشكلات الاجتماعية فقد أردنا منه أن يكون مجالا لتطبيق أسس الدراسة العلمية أو النظرية على معالجة بعض المشكلات الأساسية في مجتمعنا . وإهتمنا إهتماما خاصا بمشكلة السكان فعالجناها أولا في إطارها العالمي ثم في نطاقها العربي مع التركيز على مشكلة السكان في مصر . وعالجنا بعد ذلك مشكلات الأسرة واضعين نصب أعيننا دائما فكرة الربط بين الأساس النظري لدراسة الأسرة وفكرة التوصل إلى المقترحات الإصلاحية . وإنقلنا بعد ذلك إلى دراسة مشكلة وقت الفراغ مع الإهتمام بالنظريات العلمية عن وظيفة الترويح . ثم إلى دراسة الأسس الاجتماعية للتربية لنصل منها إلى معالجة مشكلات التعليم .

ونعتقد أن موضوعات الكتاب على هذا النحو يمكن أن تخدم أهداف الدارسين لعلم المجتمع في الكليات الجامعية المختلفة ، وفي المعاهد العليا كما أنها تقدم مادة سهلة ميسرة ، لا يعوزها العدق ولا دقة التحليل العلمي ، للراغبين في التزود بقسط من الثقافة الاجتماعية .

ولا يسعني إلا أن أتقدم بوافر الشكر لكل من ساعدوني في إخراج هذا الكتاب، وأخص بالذكر تلميذي بالدراسات العليا محمود بسيوني مصطفى و محمد احمد بيومي . فقد عاوناني كثيرا في مراجعة الأصول وملاحقة الطبع .

والله أسأل أن يوفقنا لخدمة العلم ، وللإسهام ، بالجهود العلمية في نهضة وطننا العربي .

# الباب الاول

موضوع علم الاجتماع ومنهجه وتقسيماتاته





## موضوع علم الاجتماع ومنهجه وتقسيماته

### ٨- مكانة علم الاجتماع بين العلوم الانسانية :

يمكننا أن نذكر من بين التقسيمات المختلفة للعلوم ، العلوم الطبيعية وهي التي تدرس ظواهر الطبيعة الخارجية ، والعلوم الانسانية ، وهي التي تدرس الإنسان من حيث نشاطه الفكري والاجتماعي . ومن هذه الأخيرة علم النفس Psychologie الذي يدرس السلوك الفردي للإنسان ، وعلم الاجتماع Sociologie الذي يدرس الظواهر التي تنشأ عن وجود الإنسان في المجتمع . فمن صفات الإنسان الأساسية أنه يعيش في جماعة . وهذه المعيشة ترتب عليها علاقات مختلفة . وعلم الاجتماع هو الذي يدرس هذه العلاقات ، كما يهتم بدراسة الظواهر التي تنشأ عن التفاعل بين نشاط الأفراد والجماعات . وهذه الظواهر إما أن تكون لغوية Linguistiques أو تشريعية Juridiques أو اخلاقية Moraux أو دينية Religieuses أو اقتصادية Economiques أو تربوية Pedagogiques أو جمالية Esthetiques وهذه كلها يطلق عليها اسم الظواهر

### الاجتماعية . Les Faits sociaux .

ونلاحظ أن علم الاجتماع كان آخر العلوم الإنسانية من حيث النشأة ، وربما كان تعليل ذلك حقيقة قررتها الملاحظة النفسية . فقد لوحظ أنه كلما كان أي نوع من النشاط الذي نقوم به طبيعياً ، أو عادياً ، قل شعورنا به وبالعلاقات اللازمة لادائه فنحن نمشي ونتكلم ، ونفكر دون أن يخطر ببالنا أن ندرس كيف تتم عملية المشي أو الكلام أو التفكير .

ولاشك أن من أنواع النشاط الاعتيادي الذي نمارسه كل يوم ، النشاط الاجتماعي . إذ أن العادات التي نمارسها ، والشعائر الدينية التي نتكلف أدائها ، كل هذه ظواهر اجتماعية نقوم بها دون أن نفكر في البحث عن أصولها . فالمحيط الاجتماعي ضروري لمعيشتنا كالمحيط الطبيعي للهواء ، وماء ، وغذاء . ونحن نستخدم في كل لحظة كلمات مثل القانون — المسؤولية — القرابة —

الملكية دون أن تفكر في أن هذه الكلمات قد أخذت معاني شتى خلال العصور المختلفة ، ولم يكن لها في الماضي دلالتها التي نعرفها اليوم .

لا يدهشنا إذن - وقد علمنا أن المحيط الاجتماعي يغيرنا دون أن نشعر به أن تظل الحقائق الاجتماعية مدة طويلة بعيدة عن البحث العلمي المنظم فلم تبدأ الدراسات الاجتماعية التي تخضع للطريقة العلمية الصحيحة إلا في القرن التاسع عشر .

## ٢ - التفكير الذاتي والتفكير الموضوعي في المسائل الاجتماعية :

وضع « أوجست كونت Auguste comte » الفيلسوف الفرنسي كلمة « اجتماع sociologie » حوالي سنة ١٨٣٠ لتدل على علم جديد أخذ هو على عاتقه أن يضع أسسه ومنهجه . وبين أن موضوع هذا العلم هو دراسة المجتمعات البشرية .

غير أننا إذا نظرنا خلال التاريخ ، وجدنا أن التفكير في المسائل الاجتماعية لم يكن وليد القرن التاسع عشر ، بل أنه تفكير قديم قدم المجتمعات الانسانية نفسها . فوجود المجتمعات — كما قدمنا — معناه وجود علاقات متبادلة بين الأفراد . وهذه العلاقات لا تسير دائماً في طريق التفاهم والانسجام ، بل قد تشوبها في أحيان كثيرة عوامل الاضطراب والتصادم والنزاع . وهذه العوامل تنشأ عن بذور الأنانية التي لا يتجرد منها إنسان . وحينئذ ينسب الحكماء والفلاسفة والمصلحون لعلاج هذا الاضطراب والقضاء على أسباب النزاع ، ويرسمون المثل العليا ، والسياسة الاجتماعية التي يعتقدون أنها تحقق العدالة وتقرر الأمن والنظام .

هذا التفكير الاجتماعي الذي ينبعث عن الحاجة لفض أنواع النزاع ، والذي ينصب على إيجاد خير الوسائل لتحقيق سعادة المجتمع ، هو ما نستطيع أن نطلق عليه اسم « الفلسفة الاجتماعية » . فلم يكن هذا التفكير يهتم بدراسة



المجتمعات من حيث نظمها الكائنة بالفعل ، أو من حيث ما كانت عليه هذه النظم في الماضي . وإنما كان يتجه رأسا إلى البحث عما يجب أن يكون ، وإلى وضع أسس وقواعد عملية تهدف إلى تحقيق مجتمعات مثالية .

وتجمل القول أن التفكير الاجتماعي القديم كان تفكيراً ذاتياً Subjective ولم يكن تفكيراً موضوعياً Objective . والتفكير الذاتي هو الذي يعرض وجهة نظر المفكر وآراءه الذاتية . أما التفكير الموضوعي فإنه يبحث الظواهر بحثاً علمياً لمعرفة طبيعتها والوصول إلى قوانينها .

ومن أمثلة التفكير الذاتي في المسائل الاجتماعية « جمهورية أفلاطون » وكتاب السياسة لأرسطو في العصور القديمة - ثم « اليوتوبيا » أو أرض الأحلام « لتوماس مور » في القرن السادس عشر - ثم كتابات هوبز « Hobbes » « الفيلسوف الإنجليزي في القرن السابع عشر ( نظام المدينة De cive ، والتين Leviathan ثم كتاب « العقد الاجتماعي Le contrat social » لجان جاك روسو في القرن الثامن عشر .

ولم يشذ عن هذا التفكير الذاتي الفيلسوف إلا بعض المفكرين القلائل الذين ظهروا في فترات متباعدة . ومن أشهرهم المؤرخ العربي « ابن خلدون » الذي وضع أسس المنهج الاجتماعي الصحيح في القرن الرابع عشر الميلادي ( الثامن الهجري ) أي قبل ظهور اوجست كونت بخمسمائة سنة تقريباً . واتجه في بحث الظواهر الاجتماعية اتجاهاً يعتمد على الملاحظة ، والمقارنة ، وعلى تتبع الظواهر في نشأتها وتطورها فحقق بذلك أسس البحث العلمي في أدق صورة .

ثم تابع هذا المجهود العلمي ، بعد أربعة قرون ، العلامة الفرنسي « منتسكيو » حيث درس في كتابه المشهور « روح القوانين

L'esprit des lois & (١٧٤٨) نشأة النظم والتشريعات الإنسانية ، وحاول أن يجد العلاقات بينها وبين طبيعة المجتمعات من حيث مناخها وأعمال السكان فيها وعقائدهم وتقاليدهم .

### ٣ - طبيعة عام الاجتماع الحديث :

افسحت الفلسفة الاجتماعية المجال إذن شيئاً فشيئاً أمام علم الاجتماع بمعناه الحديث . وأصبح مفهوم هذا العلم يدل على الدراسة العلمية للمجتمعات ، تلك الدراسة التي تعتمد على الملاحظة ، وتقرير الواقع ، ثم المقارنه والتفسير . فالعالم الاجتماعى يصف أولاً الظاهرة التي تقع تحت حسه ، ثم يقارنها بغيرها لإيجاد أوجه الشبه أو الاختلاف ، فيصل بذلك إلى تصنيف مواد بحثه أو « تكوين النماذج الاجتماعية Les types sociaux » ثم يحاول أخيراً أن يصل إلى التفسير والتعليل العلمى للظواهر التي يدرسها ، ويستخلص القوانين الثابتة ، التي تسير بمقتضاها تلك الظواهر .

وعلم الاجتماع لا يختلف فى ذلك عن العلوم الأخرى كالطبيعة والكيمياء وعلم الحياة . فكل من هذه العلوم يدرس ظواهر خاصة به ، وهو يبحث يعرف طبيعة الظواهر ويكشف عن قوانينها . أما مرحلة التطبيق العلمى<sup>للعلم</sup> فانها تأتى بعد مرحلة البحث العلمى والتفرغ له . ولم يفتن الناس إلى أن الظواهر الطبيعية والحوية تخضع لقوانين إلا فى وقت متأخر . فقد كان السائد قديماً أن المادة لا تخضع لقوانين معينة ، وأن من الممكن تحويل شىء لا حياة فيه إلى شىء تدب فيه الحياة . وكذلك ساد الاعتقاد بأن من الممكن تحويل الانسان إلى حيوان والحيوان إلى إنسان تحت تأثير عمليات سحرية . ولما كانت هذه هى حالة الظواهر الطبيعية فن البديهي أن المسائل الاجتماعية كانت تخضع كذلك لهذا النوع من الأوهام .



فلم يكن يدور بخلد أحد أن الحياة الاجتماعية لها قوانينها التي تسير عليها،  
وتتطور بمقتضاها . وكان الرأي السائد أن المجتمعات ونظمها وليدة الصدف،  
وأنها تتطور حسبما أنفق . وكان الناس يعتقدون أن المجتمعات مادامت  
تتكون منهم بوصفهم أفرادا فإنهم يستطيعون أن يغيروا ما شاءوا من النظم  
بحسب أهوائهم وأراداتهم .

وأما الحقيقة التي لا سبيل إلى التشكك فيها الآن ، فهي أن الظواهر-  
الاجتماعية حقائق لها طبيعتها الخاصة، وأنما لا يمكن التأثير فيها وتبديلها حسب  
رغبات الأفراد ، ونزعاتهم المتقلبة ، بل إنها على العكس هي التي تؤثر في  
الأفراد وتطبعهم بطابعها الخاص . فالفرد لا يستطيع أن يبدل من لغة المجتمع  
الذي يعيش فيه ، ولا يستطيع أن يغير من عقائده وتقاليده إلا بالقدر الذي  
تسمح به طبيعة المجتمع نفسه واتجاهاته نحو هذا التطور أو ذاك . والفرد  
الذي يعيش في مجتمع معين يجد نفسه خاضعا من تلقاء نفسه لما يسود في هذا  
المجتمع من عقائد وتقاليد ونظم . وليست هذه النظم الاجتماعية من صنع  
أرادات الأفراد ، بل إنها مظهر ضروري لعوامل حتمية ، أخذت تتفاعل فيما  
بينها ، ويؤثر بعضها في بعض حتى انتهت إلى الحالة الراهنة . وهذه الحالة  
الراهنة نفسها سوف تتطور تبعا لتطور الظروف والمؤثرات التي أوجدتها .

#### ٤ - هام الاجتماع ودراسة المشكلات الاجتماعية :

إذا سألنا شخصا لا يعرف الكثير عن علم الاجتماع وليس لديه عنه إلا  
فكرة مبهمه عن موضوع هذا العلم وأغراضه ، أجاب بأنه العلم الذي يساعدنا  
على حل مشكلات المجتمع كال فقر والجريمة والريضة ومشكلات الأسرة الخ..  
أى أنه العلم الذي يبحث في الطريق العلمية التي تمكنا من القضاء على أسباب  
تعاسة الانسان وشقائه .

والاجابة على هذا النحو فيها شيء من الخلط بين علم الاجتماع وبرامج

الاصلاح الاجتماعى ، وأساليب علاج المشكلات التى نطلق عليها فى مجموعها أسم ( الخدمة الاجتماعية Service social ) .

ولا غرابة فى أن يكون علاج المشكلات الاجتماعية أول ما يتطرق إلى ذهن المرء عندما يذكر علم الاجتماع . والواقع أن هناك فئة من العلماء - وعلى الأخص فى أمريكا حيث يتجه البحث وجهة عملية صرفة - توجه <sup>دع</sup> جل اهتمامها إلى هذه الناحية دون غيرها . ونحن لا ننكر أن دراسة الامراض والمشكلات الاجتماعية تدخل فى اختصاص علم الاجتماع من الناحية التطبيقية ولكن من الخطأ أن نقصر مدلول هذا العلم على تلك الدراسة وحدها .

كما أن الاهتمام بدراسة المشكلات ومحاولة علاجها، قبل وضع أسس العلم النظرية لما يتنافى مع الوضع المنطقي للأشياء . فالواجب إذن أن ننصرف أولاً إلى بحث الظواهر بحثاً موضوعياً لا دخل للعاطفة ولا للأهواء الشخصية فيه . فإذا ما استوفينا البحث وتكونت لدينا فكرة واضحة عن ظواهر المجتمع أو البيئة التى ندرسها، أمكننا بعد ذلك أن نخطو خطوة أخرى نحو الاصلاح، ونكون فى هذه الحالة واثقين من أن مشروعاتنا الاصلاحية قائمة على أساس متين ، وتدعمها دراسة موضوعية مستفيضة تلم باطراف البحث من جميع نواحيه . أن علم الاجتماع يكشفه عن الحقائق الاجتماعية ، يساعدنا بلاشك على توجيه الاصلاح وفق ما يقتضيه التطور الطبيعى للمجتمع ، ويجنبنا الهزات العنيفة ، والمشروعات القائمة على الارتجال . ولذا فانا نستطيع أن نؤكد أن برامج الاصلاح الاجتماعى ، وأساليب الخدمة الاجتماعية تتقدم تبعاً لتقدم علم الاجتماع ، وذلك كما أرتقى من قبل فن الطب والجراحة تبعاً لإرتقاء كل من علمى التشريح ووظائف الاعضاء ، كما خطت الصناعة إلى الأمام تبعاً للاكتشافات العلمية فى ميدان الميكانيكا والعلوم الطبيعية والكيميائية . ويرتب على البحث العلمى فى الظواهر الاجتماعية كذلك ، القضاء على الاصلاحات العقيمة التى لا تقوم الا على محض الخيال ، وعلى الاعتقاد أن فى

مقدور الانسان أن يغير في النظام الاجتماعي كما يهوى دون أن يقيم وزنا لعادات الناس وعرفهم وطرق تفكيرهم .

وما أجوجنا في الظروف الحاضرة إلى تحقيق هذه الدراسة العلمية بالنسبة لمجتمعنا العربي حتى نتعرف على ظواهره واتجاهات تطوره وحاجاته الأساسية قبل اقتراح مشروعات الإصلاح . وقد جرى العرف حتى الآن على اقتباس المشروعات التي ثبت نجاحها في مجتمعات أخرى . وتلك وسيلة خاطئة ، إذ أن مشكلاتنا ذات طبيعة خاصة ، وقد نشأت عن أسباب وعوامل بيئية خاصة تختلف عن الأسباب والعوامل التي أوجدت المشكلات في البلاد التي تريد أن نقبس عنها . فلا يكفي إذن أن نقول أن نظاما معيناً قد صلح في بلد معين حتى نتأكد من صلاحيته لمجتمعنا العربي .

وعلى ذلك يجب على من يهتم بامر علاج المشكلات الاجتماعية في المجتمع العربي ، أن ينصرف أولاً إلى البحث وراء اصول هذه المشكلات ، وإلى معرفة طبيعتها ، أي أنه يجب أن يدرسها دراسة موضوعية ليتعرف على حقيقةها

#### قبل ان يبدأ في اصلاحها

#### هـ - علم الاجتماع والانثروبولوجيا والاثنولوجيا .

قلنا أن علم الاجتماع يهتم بدراسة المجتمعات دراسة موضوعية تعتمد على ملاحظة الظواهر الاجتماعية ، ومقارنتها ، واستنباط القوانين التي تخضع لها في تطورها . ومنذ أن وضع « أوجست كونت » أسس هذا العلم في مطلع الثلث الثاني من القرن التاسع عشر ، أخذ يتقدم بخطوات حثيثة ، وساعد على تحقيق هذا ماتم من كشوف علمية وجغرافية في خلال القرن التاسع عشر ، ومطلع القرن الحالي ، إذ اهتم الرحالة والمستكشفون بدراسة أحوال المجتمعات والشعوب في الأقطار النائية ، وعقدوا المقارنات بينها وبين النظم الاجتماعية في المجتمعات الأوربية الحديثة ، فجمعت لدينا مادة دسمة عكف عليها العلماء بالدراسة والبحث للوصول الى نتائج علمية عن المعتقدات والنظم السياسية ، واللجهات والمظاهر الثقافية في المجتمعات المختلفة .

ومن جهة أخرى فإن التطور السريع في مجتمعاتنا الحديثة قد أوجد الحاجة الملحة لدراسة وجوه هذا التطور وما ترتب عليه من مشاكل إجتماعية واقتصادية وسياسية ويكفي أن نذكر على سبيل المثال ، أن التطور في محيط الصناعة وحدها قد وضع أمام علماء الاجتماع عددا من المسائل التي تستوجب الدراسة والبحث، كمسائل الهجرة من الريف إلى الحضر ومستوى المعيشة ، والحالة الصحية والثقافية والإجتماعية بين طبقات العمال .

من ذلك نرى أن علم الاجتماع ، منذ أن بدأ يخرج عن المألوف ، قد أتيه في اتجاهين واضحين المعالم ، الاتجاه «الأنثروبولوجي» ، والاتجاه الاجتماعي العام. ولا يعنى ذلك أن الأنثروبولوجيا الإجتماعية وعلم الاجتماع العام يختلفان من حيث الغرض ، بل أن الأمر يتعلق فقط بتحديد مجال البحث بينهما .

فمجال البحث في « الأنثروبولوجيا الاجتماعية » يقتصر على الاهتمام بدراسة الشعوب والنظم التي أصطلح على تسميتها « بالبدائية » ويجب أن نوضح أن كلمة « بدائي » في معناها العلمي لا تعنى الشعوب التي لا حضارة لها ، أو التي ليس لها تاريخ حضارى ، فهذه الشعوب قد مرت بأطوار تاريخية طويلة ، ولكنها لأسباب معينة قد وقفت عند حد معين من النمو والتطور، وقد تفوق مجتمعاتنا في بعض وجوه التنظيم الاجتماعي كالتنظيم الدينى وإقامة الشعائر .

وينظر علماء الأنثروبولوجيا إلى المجتمعات البدائية على أنها مجتمعات ضيقة المجال الاجتماعي من حيث عدد السكان، ومساحة الأرض والعلاقات الاجتماعية. وهى إذا قورنت بالمجتمعات الأكثر تقدما وجدنا أنها تستعين في حياتها بوسائل « تكنولوجية » بسيطة ، كما ينحصر نظامها الاقتصادي في الاكتفاء الذاتى أو التبادل المحدود . ويترتب على ذلك ضيق نطاق تقسيم العمل والتخصص بين الأفراد . ويميل البعض إلى إضافة مميزات أخرى كعدم وجود إنتاج أدبي



أو مناهج فنية أو علمية واضحة .

#### مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية :

وقد كان السير « جيمس فريزر » أول من حدد مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، وذلك في محاضراته التي القاها بمناسبة منحه الأستاذية الفخرية من جامعة لينفربول ، عام ١٩٠٨ . فقال بصدد تحديد هذا المجال . « اعتقد انه من الأوفق ان نميز بين علم الاجتماع والأنثروبولوجيا الاجتماعية ، فنطلق التسمية الاولى على دراسة المجتمعات الانسانية بأوسع معاني هذه الكلمة ، ثم نقصر الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، على قطاع خاص من هذا الحقل الفسيح الأرجاء . وعلى ذلك يكون مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية محصورا في دراسة الاشكال الأولية البسيطة للمجتمعات الانسانية ، وفي المراحل البدائية من تطورها . فهي لا تشمل إذن دراسة المراحل الأكثر تطورا وتركيبا في نمو هذه المجتمعات . ومن البديهي الا يكون لها شأن مطلقا باشاكل العلمية التي تتطلب علاجا من ساستنا ورجال القانون في العصر الحاضر .

ودعم إيفانز بريتشارد Evans Pritchard هذا الرأي ، وهو من أشهر علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعية في العصر الحاضر . فذكر في كتابه بعنوان « الأنثروبولوجيا الاجتماعية » ، انه « يمكن النظر إلى هذه الدراسة على انها فرع من الدراسة الاجتماعية يهدف ، على وجه الخصوص ، إلى دراسة الشعوب البدائية . » (١)

وقد يتساءل المرء عن سبب الاهتمام بدراسة القبائل البدائية ، فنجيبه على ذلك بأن الاسباب اختلفت باختلاف العصور . ففي القرنين السابع عشر والثامن عشر اهتم الادباء والفلاسفة بهذه المجتمعات لأرضاء النزعة الى حب

(١) أنظر الترجمة العربية للدكتور أحمد أبو زيد - منشأة المعارف بالاسكندرية .

الاستطلاع والتلف نحو كل غريب غير مألوف، ووجدوا في دراستها والإطلاع على أحوالها مجالا للمقارنة بين حالة الإنسان الذي عصف به الحضارة، وضعفت من صحته وخلقه، وبين حالة الإنسان الذي يعيش على الطبيعة ويتمتع بسلامة الجسم وصفاء الضمير. وقد كانت هذه المقارنة محور النظرات الفلسفية التي قدمها لنا « جان جاك روسو » والقصاص التي كتبها « برناردان دي سان بيير » ( مثل قصة بول وفرجينى ) ، وغيره من كتاب القرن الثامن عشر .

أما في القرن التاسع عشر فقد اتسع نطاق الكشوف الجغرافية، وقامت على أثر ذلك الدراسات المنهجية في مجال الأديان واللغات والحضارات بوجه عام. فأصبح الاهتمام بالشعوب البدائية يقوم على أسباب أكثر اتصالا بالعلم منها بالأدب أو الفلسفة، وأخذ العلماء يدرسون نظم هذه الشعوب لأنها تفتح أمامنا الطريق لمعرفة الأصول الأولى التي قامت عليها نظمنا الحالية. كما أنها تعرض أمام ناظرينا النظم الإنسانية في أشكالها البسيطة. ولا شك أن دراسة الأشكال البسيطة تعين الباحث على التدرج منها إلى دراسة النظم الأكثر تركيبا. وذلك ما نلاحظه في مجال العلوم البيولوجية. فعالم الحيوان أو النبات يهتم بمعرفة الأشكال البسيطة التي تتكون من خلية واحدة، أو من خلايا بسيطة متشابهة قبل أن يقبل على دراسة الأشكال العليا أو النماذج المتطورة للحيوان أو النبات. ولا شك أن عالم الاجتماع يحنى فائدة كبيرة إذا أستطاع بدوره أن يدرس المجتمعات التي تقوم على بناء إجتماعى بسيط، أو التي تقوم على التجانس بين الوحدات والوظائف، قبل أن يدرس المجتمعات التي تقوم على تعقد البناء الإجتماعى، وعلى اختلاف الوحدات وتنوع الوظائف.

ونستطيع أن نضيف إلى هذه الأسباب سببا آخر دفع العلماء إلى الاسراع باتمام أبحاثهم عن الشعوب البدائية، ذلك أن هذه الشعوب تتحول بسرعة

فائقة وتسير نحو نوع آخر من الحضارة والنظم بسبب إمتزاجها بالشعوب الأوربية ، فإذا لم نبادر إلى دراستها الآن فانت الفرصة بل ربما ضاعت علينا إلى الأبد .

### مجال الاثنولوجيا :

بعد أن وضعنا مجال « الانثروبولوجيا الاجتماعية » يجدر بنا أن نذكر الفرق بينها وبين « الاثنولوجيا » إذ كثيرا ما لوحظ أن هناك شيئا من الخلط بينهما .

فالإثنولوجيا ، كما يدل عليها مصدرها اليوناني « Ethnos » تعنى بدراسة الاجناس البشرية . وغرضها « البحث في الصفات المميزة ، طبيعية كانت أم خلقية ، للانواع المختلفة بينى الإنسان الذين يسكنون أو كانوا يسكنون على ظهر الأرض » .

فمجال الاثنولوجيا هو إذن البحث في توزيع الوحدات الجنسية (العنصرية) على سطح الأرض ، كما أنها تهتم بالدراسة المقارنة للميزات الطبيعية للأجناس البشرية وعمل تصنيف للشعوب يقوم على الصفات المميزة وعلى الظروف الثقافية لكل منها .

ومن الاسئلة التى تحاول « الاثنولوجيا » الإجابة عليها : من أين أتت الشعوب البولينية ؟ أى طريق أو طرق سلكوا ؟ وفى أى زمن أو أزمنة أحتلوا الجزر التى يسكنونها الآن ؟ كيف ومتى ومن أى وجهة دخل أبجداد الهنود الحاليين فى أمريكا هذه القارة ؟ كيف أنتشروا فيها ؟ واتسموا بهذه السمات الجنسية واللغوية والثقافية التى نشروها قبل اتصال الاوربيين بهم لأول مرة ؟ ولاشك ان هذه المسائل تختلف عن مسائل الانثروبولوجيا الاجتماعية التى تهتم بدراسة النظم الاجتماعية فى اشكالها البدائية ، كنظام الاسرة ، والقرابة

والتنظيم السياسى والنظم التشريعية، والعقائد الدينية، وما يتصل بها من الاعتقاد فى السحر ووجود المحرمات المقدسة الخ . . .

أما إذا تكلم المرء عن علم الاجتماع بوجه عام ، فإن ذلك يثير فى الأذهان جميع الدراسات التى تتصل بنظم المجتمعات المتحضرة ومشكلاتها. فالاختلاف بين الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع إختلاف يتصل بتحديد مجال البحث لكل منهما، كما يتصل أيضا بمنهج الدراسة . فعالم الأنثروبولوجيا يلجأ عادة إلى الاتصال المباشر بالمجتمعات التى يدرسها ولا بد له من العيش والإقامة بينها مدة قد تصل إلى عدة سنوات ، وأن يلم بلغاتها ولهجاتها . على حين أن عالم الاجتماع يكتفى فى دراسته بالوثائق والبيانات التى يجمعها ، كما يعتمد على الدراسات الإحصائية فى بناء نظرياته وتفسيراته الاجتماعية . ويتعدى علم الاجتماع دراسة النظم الاجتماعية التى يقوم عليها بناء المجتمع إلى دراسة المشكلات الاجتماعية كالطلاق والجريمة ومشاكل العمال والبطالة ، ويحاول أن يفسر نشأتها وأسبابها ، ويزودنا ببيانات إحصائية عن مدى إنتشارها . ثم يرسم الحلول للتغلب عليها.

#### ٦ - تقسيم علم الاجتماع الى علوم اجتماعية خاصة :

يدرس علم الاجتماع المجتمع كوحدة متكاملة . ومع ذلك يمكن النظر إليه على أنه يشمل أجزاء مختلفة . أى علوما متميزة يدرس كل منها وجها معينا من أوجه الحياة الاجتماعية .

#### ١ - فهناك أولا « المورفولوجيا الاجتماعية Morphologie Sociale » أو

علم « بنية المجتمع » ويهتم هذا العلم بدراسة الشكل المادى الخارجى للمجتمع . فالمجتمع من الناحية المادية يتكون من مجموعة من السكان يتوزعون على سطح البيئة التى يعيشون فيها بشكل معين وبكثافة معينة حسب طبيعة الأرض وإمكانيات الحياة فيها . ويدخل فى دراسة المورفولوجيا كذلك ، دراسة الخصائص الطبيعية للمجتمع ، ومقدار ما يتمتع به من سبل المواصلات إذ أن



هذه المواصلات تؤثر في علاقات السكان والروابط التي تربط بينهم. ولا شك أن من الأسباب التي دعت إلى تأخر الريف في البلاد العربية ، وإلى تخلفه عن المدن ، صعوبة المواصلات مما جعل الريف منعزلاً في كثير من الأحيان عن التيارات الحضارية والثقافية التي تسود وتنتشر في المدن . ويمكن القول أن دراسة البيئة هي الدعامة الأساسية لدراسة الحياة الاجتماعية . وتقرب دراسة المورفولوجيا بهذا المعنى من الجغرافيا البشرية التي تهتم بدراسة النشاط الانساني وعلاقته بالبيئة الطبيعية .

٢ - وتأتي بعد دراسة الناحية المادية للمجتمع ، دراسة الحياة الاجتماعية نفسها أو النظم الاجتماعية . ويشبه هذا التقسيم ، تقسيم علم الحياة إلى قسمين : فهناك (أولا التشريح Anatomie وهو يدرس تركيب الأعضاء ، وهناك بعد ذلك علم وظائف الأعضاء Physiologie وهو يدرس الكيفية التي تؤدي بها الأعضاء وظائفها .

على هذا النحو ينقسم علم الاجتماع إلى قسمين أساسيين : «علم بنية المجتمع» وهو يدرس أشكال المجتمع من حيث مظهرها الخارجي ، و « علم الوظائف الاجتماعية» الذي يدرس المظاهر المختلفة للحياة الاجتماعية ، كالدين واللغة والعادات والنظم الخ .. وهي ما نطلق عليها في مجموعها إسم «الظواهر الاجتماعية» . ويمكن تقسيم علم الوظائف الاجتماعية إلى أقسام ثانوية :

( أ ) فهناك أولاً اللغة : فهي ظاهرة اجتماعية لأنها مظهر التعبير عن آراء الجماعة وفيها تتمثل ثقافتها وإنتاجها الفكري . ودراسة اللغة في تطورها ، وفيما تكتسبه من الاتصال بلغات الأقوام الأخرى يدخل في « علم الاجتماع

اللغوي Sociologie Linguistique » .

( ب ) ولا شك أن النظم والشريعات القانونية تتأثر باتجاه العرف والتقاليد

والمعتقدات ولذلك فإن هذه النظم القانونية ذات صفة إجتماعية واضحة، ويقوم بدراستها من ناحية اتصالها بالحياة الإجتماعية ، علم الاجتماع القانوني :

#### Sociologie Juridique

(ج) وهناك بعد ذلك نوع آخر من الظواهر الاجتماعية هو الآراء ، والقواعد الأخلاقية والعادات وهي تدخل في موضوع « علم الاجتماع الأخلاقي » Sociologie Morale.

(د) والدين ظاهرة إجتماعية لأنه يوجد في العقيدة بين أفراد مجتمع معين، كما أنه يؤثر على حياة الافراد ، وعلى نظمهم الإجتماعية . ودراسة النظم الدينية ، والمعتقدات Croyances والطقوس والشعائر Rites هي موضوع فرع هام في علم الاجتماع هو « علم الاجتماع الديني » : Socologie Religieuse (هـ) وهناك بعد ذلك النظم الاقتصادية ، وهي أما خاصة بإنتاج الثروة ، كالزراعة والصناعة وتقسيم العمل ، أو بتوزيع الثروة ويدخل فيها نظام الاجور والربح ونظام الطبقات ومستوى المعيشة . كل هذه الموضوعات تدخل في مجال « علم الاجتماع الاقتصادي : Sociologie Economique .

(و) وأخيرا فإن هناك المظاهر الفنية للمجتمع ، أو الظواهر الجمالية ، وما يدخل تحتها من شعر ونحت وتصوير وموسيقى . وإذا كان من المتفق عليه أن كل فنان يطبع إنتاجه بطابعه الخاص ، إلا أن مظاهر الإنتاج الفني بوجه عام تتأثر في بيئة معينة أو في فترة معينة بالحياة الإجتماعية والسياسية السائدة ، فيغلب عليها طابع خاص يميزها وذلك هو ما يفسر وجود المدارس الفنية المختلفة. ودراسة هذه المؤثرات الإجتماعية والسياسية على الناحية الفنية من المسائل التي يهتم بها علم « الاجتماع الجمالي » Sociologie Esthetique .

وقد يقال أن هذه المسائل الإجتماعية أو أكثرها قد درستها علوم

تكونت قبل علم الاجتماع ، وعلى الأخص المسائل الاقتصادية التي كانت ولا تزال موضوعا لعلم الاقتصاد السياسي . ولكن علماء الاقتصاد يدرسون المسائل الاقتصادية على أنها مستقلة بذاتها . أما علماء الاجتماع فانهم يدرسون النشاط الاقتصادي ، على أنه جزء من أجزاء النشاط الاجتماعي العام فهو يتأثر بالنواحي الأخرى أو المظاهر الأخرى للحياة الاجتماعية ويؤثر فيها . وإذا كان علم الاجتماع ينقسم إلى هذه الفروع الخاصة التي يحتاج الباحث المتخصص لأن يتفرغ أحيانا لكل منها على حدة ، إلا أن النظرة الشاملة للحياة الاجتماعية في مجملها أمر ضروري ، لأنها تجمع شتات البحوث المختلفة وتنسق بين ما تنصل اليه من نتائج جزئية . وهذه النظرة الشاملة للحياة الاجتماعية هي موضوع علم « الاجتماع العام Sociologie Generale » .

وقد كانت المدرسة « الفرنسية لعلم الاجتماع » التي تزعمها العلامة « أميل دور كايم Emile Durkheim » ( ١٨٥٨ - ١٩١٧ ) صاحبة الفضل في جمع شتات البحوث الاجتماعية ، والربط بين نتائجها . فجمعت طائفة من العلماء المهتمين بدراسة المسائل الاجتماعية المختلفة كالإقتصاد والتشريع ، وتاريخ الأديان ، وعلم الاجتماع الخ . . . وأتجه هؤلاء العلماء ، في تعاون وثيق ، إلى دراسة الظواهر الاجتماعية كالدين والقانون واللغة والأخلاق والنظم السياسية والإقتصادية وكان كل منهم يستعين بأبحاث زملائه في توضيح بعض جوانب المسائل التي يدرسها . إذ أن المبدأ الذي ساروا عليه هو بحث الظواهر الاجتماعية في ضوء العلاقات التي توجد بين بعضها والبعض الآخر .

## ٧ - تسمية عملية الاجتماع :

من المسائل التي وضعت على بساط البحث مسألة ما إذا كان من الملائم أن تسمى تلك الدراسة التي تبحث في الاجتماع الإنساني باسم آخر يكون أكثر انطباقاً عليها من الاسم التقليدي . فإن كلمة « اجتماع » Sociologie كانت مثارا لكثير من أنواع الخلط المؤسفة . وكثير إستعمالها في موضعها وفي غير موضعها ، وقبلما تستعمل الآن استعمالها الصحيح . فنحن نلصق كلمة « إجتماعى » بكل ما نقول وبكل ما نكتب عن السياسة والأخلاق . ونخلط في ثنايا كلمة « اجتماع » بين العلم science والفن art ، أى بين التقرير والتقدير . فنحكم على بعض الأشياء ونحرم أخرى باسم علم الاجتماع ونلقب بالعالم الاجتماعى كل مثالى ، وكل مصلح :

ألا يحق لنا بعد كل ذلك أن نبحت عن تسمية أخرى تفصل بها ، عن هذه الآراء الخيالية ، دراسة « الظواهر » الاجتماعية التي يحاول العلماء وضع أنسها في عصرنا الحاضر ؟ هذه الدراسة إنما هي دراسة تاريخية وجغرافية ، ودراسة للعلاقات بين الأفراد وللنظم الاجتماعية ؛ وليست مطلقا دراسة ميتافيزيقية أو لاهوتية . فالمسألة ليست بالأمر الهين .

لقد اقترحت أسماء وأسماء لتحل محل الاسم التقليدي . قال القدماء « علم السياسة » ، ولكنهم جمعوا تحت مدولة بين التقرير والتقدير ، ولم يفصلوا بين علم الاجتماع والفلسفة . واستخدمت في ألمانيا كلمة « علوم الدولة » ولكن معالجه العلماء لهذه العلوم لم تفلح بتاتا في الفصل بين حدود العلم وحدود الفن . فأنت لا تستطيع أن تجد ما تبغيه من وصف المجتمعات ومقارنتها إلا بين خليط من الأخيلة والتأملات حول العالم .

ثم ظهرت في العصر الحديث كلمة جديدة هي كلمة « الاقتصاد السياسى »



وقد رأى « آدم سميث » وأتباعه أن هذا العلم يجب أن يشتمل على أكبر قدر من الدراسات الوصفية للمجتمعات في الزمان والمكان . ولكنه إلى جانب ذلك كان يضم بين جوانبه أيضا النظرات التقديرية والمحاولات الإصلاحية للمجتمعات .

ثم ظهرت بعد ذلك كلمة « إحصاء » *la statistique* . وظلت زمنا طويلا لا تقتصر على الدراسة العددية وحدها بل تشمل إلى جانب ذلك الدراسة الوصفية نفسها وتحليل حياة الشعوب . ثم انحصر علم الإحصاء فيما بعد في نطاق ضيق وأصبح لا ينطبق إلا على أحد أشكال الوصف الاجتماعي أى الشكل الذى يدرس الظواهر من حيث هى أشياء يمكن حصرها وإعطاء بيان عددي عنها .

وقد كان « كوندروسيه » أول من اهتدى ، فيما اعتقد ، إلى كلمة « العلم الاجتماعى » *Science sociale* . ثم اقتبس عنه هذا التعبير كل من سبنسر وكابري . وكاد هذا التعبير أن يصبح أصلح تعبير ينطبق على دراستنا العلمية إلا أنه سرعان ما استعير في نواح أخرى . فاستعمله « فورييه » وأتباعه وأساءوا استعماله رغبة منهم فى أن يضيفوا الطابع العلمى على نظراتهم الخيالية وتنبؤاتهم الوهمية . ولم يكتب لهذا التعبير البقاء إذا كتسحته كلمة *Sociologie* التى اقترحها أوجست كونت (١) .

(١) صاغ أوجست كونت هذه الكلمة من أصلين لاتينى ويونانى حوالى عام ١٨٣٠ لم يأتى لفظ كلمة نائية من الأوصاف لأنها لم تشتق من الأصل اليونانى وحده كما هو الحال فى المصطلحات العلمية الأخرى مثل كلمة *Biologie* ( علم الحياة ) ، وكلمة *Psychologie* ( علم النفس ) . ولكن بالرغم من ذلك فقد شاع استعمال كلمة *Sociologie* التى تبتدىء باللاتينية وتنتهى باليونانية ، واعترف العلماء بها بعد أن وجدوا صعوبة فى الاستعاضة عنها بكلمة أكثر ملاءمة منها .

وذاعت هذه الكلمة وانتشرت لا في فرنسا وحدها بل وأيضا في البلاد الأجنبية . وعم استعمالها بين الألمان والإيطاليين والإنجليز ، ثم أصبح استعمالها رسميا في الولايات المتحدة بعد أن قبلها « باول Powell » ، ودروسي Dorsey » وقبل « جيدنجز Giddings » أن يستخدمها بحذر مع اضافة وصف آخر اليها بحيث تصبح Inductiv Sociologie أى علم الاجتماع الاستقرائي ، ولكنه الوحيد الذى ظل يتصرف هذا التصرف . وقد اقترح البعض كلمة sociétologie أى « علم المجتمعات » ( للدلالة على أنه العلم الذى يدرس المجتمعات دراسة علمية ) . وفكر البعض فى إحياء التعبير القديم الذى ابتدعه سان سيمون وهو « الفسيولوجيا الاجتماعية . أو التعبير الذى نادى به عالم الاحصاء البلجيكي ( كيتيلية Quetelet وهو الطبيعة الاجتماعية .

واختراع الانجائز أخير كلمة ( الانثروبولوجيا الاجتماعية ) ، وكان غرضهم من ذلك قطع دابر الخلط بين الدراسة الوضعية والدراسة المعيارية Normative . وتهدف كلمة « أنثولوجيا » فى فرنسا الى ما يقرب من هذا المعنى . ولكن بلوح لنا أنه فى مجال المنافسة تتفوق كلمة « اجتماع Sociologie لأنها كلمة مختصرة ، على أن ندمعها بصفة مستترة جوازا ، فاذا قلنا إختصاراً Sociologie وجب على القسارىء أن يفهم من ذلك حرفيا Sociologie Comparaée أى « علم الاجتماع المقارن » . ولنا فى ذلك أسوة بالتشريع المقارن . « فالمقارنة » هى العنصر الأساسى فى كل دراسة علمية . وهى تتبع « الوصف » وتسبق « التفسير » . ومهمة العلم ، قيل كل شئ . هى أن يقرب ويقارن بين الظواهر التى تم وصفها من قبل على حدة ، حتى يستخلص أوجه الشبه وأوجه الاختلاف بينها ، وأن يجمعها فى أنواع ومراتب . ثم تأتى بعد

ذلك مرحلة البحث عن أسباب هذا التشابه أو هذا الاختلاف .

بقي أو تناقش المصطلح العربي « علم الاجتماع » . هل يعتبر هذا المصطلح ترجمة دقيقة للمصطلح الأجنبي Sociologie ؟ إننا لا نعتقد ذلك . فهذا العلم لا يبحث في « الاجتماع » من حيث هو تقيض للتشتت أو العزلة . ولكنه يبحث في « ظواهر المجتمع » بعد أن يكون هذا المجتمع قد تكون نتيجة لاجتماع الأفراد وتبادل العلاقات فيما بينهم .

فالمصطلح العلمي الدقيق الذي ينطبق على المفهوم العلمي لهذه الدراسة هو « علم المجتمع » وقد تبنى هذا المصطلح فريق من العلماء وعلى الأخص في كلية الزراعة بجامعة الإسكندرية . وهم يحاولون أن يحصلوا على إجماع من الهيئات العلمية العربية بخصوص استخدامه، بدلا من مصطلح « علم الاجتماع » . وإني أقر تماما بوجهة نظرهم ، وسميت كتابي هذا « مبادئ علم المجتمع » حتى تعم هذه التسمية شيئا فشيئا وتحل محل التسمية القديمة .

ولكن يبدو أن الكلمة العربية « علم الاجتماع » ، بالرغم من خطئها وعدم دلالتها الدقيقة على موضوع الدراسة، ستظل شائعة ومتداولة على الألسن، كما شاعت من قبل كلمة Sociologie بالرغم من اشتقاقها النابي .





# الباب الثاني

مراحل الانتقال من الفلسفة الاجتماعية

الى علم الاجتماع



# الفصل الأول

## التفكير الاجتماعي عند الفلاسفة

تهيهيد :

بالرغم من أن التفكير العلمي بالنسبة للظواهر الاجتماعية لا يرجع إلى عهد بعيد فإن المسائل التي تتعلق بحياة المجتمع ظلت تشغل عقول المفكرين منذ أزمان بعيدة ، أي منذ بدأ الانسان يعيش بين أقرانه في صعيد واحد ، ويتبادل وإياهم المعونة في مختلف شؤون الحياة . ولكن هذا التفكير الذي ينبعث عن حاجة الحياة الملحة لا يصبح أن يسمى تفكيرا علميا . إذ أنه لا يتبع منهجا للبحث ، ولا يبحث عن الحقيقة في ذاتها : بل كان الغرض منه تذليل بعض المصاعب التي تعترض سبيل الإنسان أو الجماعة ، وتوفير حظ أكبر وقسط أوفر من السعادة . أو بمعنى آخر لم يكن هذا التفكير موضوعيا Objective يبحث في الظواهر الكائنة بالفعل ، بل كان تفكيرا ذاتيا Subjective يعبر عن المثال الأعلى الذي يتخيله المفكر أو الفيلسوف ويصبح كذلك تسميته تفكيرا معياريا Normative ( لأنه يضع معايير معينة يجب التزامها لتحقيق العدالة والرفاهية ) أو تفكيرا غائيا Finaliste لأنه يضع نصب عينيه الوصول إلى غاية أو إلى هدف معين.

وبديهي أن الفلاسفة الذين شغلوا بالمسائل الاجتماعية لم يتجهوا إلى اتجاه العلمي الصحيح ، ولم يعنوا بالبحث في الظواهر الاجتماعية لذاتها ، فإن ذلك

كان يقتضى وجود موضوع ومنهج لعلم الاجتماع مصطلح عليهما . ولم يتوفر ذلك إلا فى أوائل القرن التاسع عشر .

على أن ذلك لم يمنع الفلاسفة منذ أقدم العصور من تلمس وجوه الاصلاح للمجتمع حسب معتقداتهم ومبادئهم الفلسفية . وإذا كانت هناك أبحاث ذات قيمة فى نظر الفلاسفة ، فلا شك أن أعظمها قيمة تلك التى تمت إلى الإنسان بصلة وتقرر مصيره . ولقد أدلى كل فيلسوف بدلوه فى هذا الميدان ، وتجمع لدينا ترات عظيم من المبادئ الاصلاحية والمثل العليا يختلف كل منها عن الآخر من حيث الوسائل ، ولكن الغاية التى يقصدها الجميع هى الوصول ، أو محاولة الوصول الى الكمال .

فالتفكير فى شئون الجماعة الانسانية يرجع الى عهد بعيد ، ولكن هذا التفكير لم يكن منصبا على المسائل التاريخية كالبحت عن أصل الجماعة ، وكيفية تكوينها ، ولم يكن منصبا على دراسة نظمها التشريعية والدينية والاقتصادية إلى غير ذلك من الأبحاث التى يعنى بها رجال الاجتماع بالمعنى العلمى لهذه الكلمة . ولكنه إتجه الى الناحية العملية أى الى البحث عن أحسن وسيلة لتحقيق سعادة الإنسان . وعلى هذا فالصفة التى تنطبق على من قاموا بهذه المحاولة من الفلاسفة هى صفة الفيلسوف الاجتماعى لا العالم الاجتماعى . فكل منهم كان يبحث عن الطريقة المثلى لتحقيق حكومة مثالية . وقد أتبعوا فى الوصول لهذا الغرض مناهج شتى : فعمد ذوو النزعة التجريبية Les Empiriques إلى مشاهدة النظم المختلفة أثناء رحلات قاموا بها فى بلاد عديدة ثم قارنوا بين هذه النظم ، واختاروا منها ما خيل لهم أنه الأصلح ، وأرادوا تطبيقه فى بلادهم . وقد فات هؤلاء أن ما يصلح لمجتمع معين من نظام إقتصادى أو سياسى قد يكون مصيرة الفشل التام فى مجتمع آخر . ذلك أن كل مجتمع

يعيش في بيئة خاصة ومناخ خاص وتكيف طبيعة أفراده ومزاجهم حسب تلك البيئة ، فيجب أن يكون نظامه التشريعي والسياسي ملائما لظروفه الخاصة . وقد أصبحت هذه النظرية وتسمى في علم الاجتماع نظرية النسبية Relativite محورا أساسيا للابحاث الاجتماعية، ونتج عن الاعتراف بها تغير شامل في النظريات السياسية والاقتصادية والأخلاقية ، كما سنبينه فيما بعد .

وهناك فريق آخر حاول أن يصل الى المثال الأعلى للمدينة الفاضلة باتباع طريقة عقلية Rationnelle . فأتخذ مثله الأعلى « مدينة الآلهة » ، وحاول أفراد هذا الفريق أن يصلوا الى معرفة كنه الإنسجام الأبدي للكون كي ينقلوا أسرارهم الى عالمنا هذا ، فيحققوا بذلك السعادة لبني الإنسان . وكانت هذه أول محاولة فيما نسميه الآن « الألية الاجتماعية La Mechanique Sociale » ويقوم أساسها على فكرة التدرج .

وعلى الاعتقاد بالقوة المنظمة لبعض الأعداد ، وخاصة العدد ١٢ . وكان شعارهم هذه الجملة « يحكم العالم نظام عددي » . وقد ظل هذا المبدأ الذي يستمد من قيمة دينية ضمن مبادئ المدارس الفيثاغورية ( نسبة الى فيثاغورس ) ، ومؤداه أن المدينة يجب أن يحكمها نظام عددي ذو قيمة دينية .

ولكن الأمر لم يقف عند هذا الحد ، بل ظهرت مشكلة النظام المثالي في شكل آخر وأخذ المفكرون يتساءلون ماهو النظام المثالي الذي إذا طبق يكون أكثر صلاحية وأكثر تحقيقا لسعادة الفرد؟ هل هو النظام الملكي؟ أم حكومة الأغنياء؟ أم النظام الدكتاتوري؟ أم النظام الشعبي؟ وقد قلنا أن التجربة وحدها هي الكفيلة باثبات اصلحها ذلك لأن الشعوب تختلف في طبيعتها .

أولا : التفكير الاجتماعى :

افلاطون :

وقد أدلى افلاطون برأيه فى هذا الموضوع، فترك لنا فى كتابه «الجمهورية» نظريته فى المدينة المثالية .

كيف يجب أن تكون هذه المدينة المثالية؟ لم يفكر افلاطون فى أن تكون مدينته كآلآله يجب لتسييرها ضبط اجزائها والتأكد من عدم وجود خلل فى محرركاتها ، ولكنه جعلها على مثال إنسان يجب لكى يصل الى السكال ان يعرف كيف يحقق الانسجام بين قواه المختلفة . وهكذا نرى ان مشكلة النظام الاجتماعى قد انتقلت من اختصاص الميكانيكا والصفات العددية إلى اختصاص علم النفس .

يقول افلاطون أن النفس الانسانية تتألف من ثلاث قوى يجب تحقيق التوازن والانسجام بينها كى تتحقق السعادة الكاملة . هذه القوى الثلاث هى: الشهوة Le desir ، والقلب Le coeur ، والعقل La raison وهذه القوى تتصل بفضائل ثلاث يجب تحقيق التوازن بينها أيضا وهى: العفة TEPMERANCE والشجاعة Le courage ، والحكمة LA CAGESSEK .

ولقد أراد افلاطون أن يحقق هذا الانسجام فى مدينته المثالية . فرأى أن يقوم الفلاسفة فيها مقام الرأس من جسم الانسان . إذ أن الصفة الأساسية التى تنسب اليهم هى الحكمة . ويقوم المحاربون مقام القلب وصفاتهم الأساسية الشجاعة . أما الشهوات أو الرغبات المادية فيتوافر على ارضائها طبقة الزراع والصناع والتجار . ومما لاشك فيه أن هذه الطبقات يقوم بعضها فوق بعض ولكن كل واحدة منها تكرس نفسها لخدمة الطبقتين الآخرين . وقد عنى



أفلاطون باستئصال أسباب النزاع والمنافسة بينها، فاقترح «الشيوعية» بالنسبة للملكية والنساء . فكان هذا أول نظام شيوعي في صالح الدولة .

### ارسطو :

وجاء بعد أفلاطون أرسطو ، وكان مسلكه مسلكا أرسطو قراطيا صرفا . فكل المدينة ومجهوداتها يجب أن تعبأ لتكفل الراحة والطمأنينة للمفكرين . وقد كان من نتائج هذا المبدأ إباحة الرقيق ، إذ أن وجود العبيد وقيامهم بجميع الأعمال المادية يسمح للحكماء والمفكرين بالاستمتاع بأوقات فراغهم والتفرغ لشئون العقل . وقد كان أرسطو يرى فوق ذلك أن العبد والمرأة من طبقة دنيا وأنه يجب أن يأتبرا بأمر غيرهما .

على أنه فيما عدا ذلك ، فقد كانت آراء أرسطو الاجتماعية تدل على تقديره للاعتبارات الواقعية . وقد جمع وثائق عدة ذات صلة بالنظم السياسية المختلفة، وكتب عبارته المشهورة ان « الانسان حيوان اجتماعي Zoon Politikon » وتصلح هذه العبارة لأن تكون عنوانا لعلم الاجتماع الحديث . وسوف نرى - فيما بعد - أن الفكرة الأساسية التي تقوم عليها نظرية دور كيم زعيم المدرسة الفرنسية لعلم الاجتماع تقوم على أن الفرد لا تكون له صفة الانسانية الا بفضل المجتمع الذي يعيش فيه . وأنه لولا وجوده في المجتمع لما كان هناك ما يميزه عن الحيوان . فهو لا يتميز عن الحيوان الا بالتفكير والنطق ، وهو لم يكتسب مبادئ التفكير Concepts وقدرة التعبير عنها باللغة الا باختلاطه بغيره وتمتعته بحياة الجماعة .

فالفرد بوجوده في المجتمع يكتسب ما يمكن أن نطلق عليه اسم «الشخصية الاجتماعية» ونعني بذلك « الوضع الذي يحتله كائن ما في المجتمع وعلاقاته

الاجتماعية المختلفة بالآخرين . فكل كائن حي يعيش في المجتمع يتكون من عنصرين : فرد Individu وشخص Personne ونعني بالفرد تسكويته كوحدة بيولوجية ، أى مجموعة الخلايا والأنسجة التى ينتج عنها أفعال واستجابات حسية وسيكولوجية . وهذه الناحية الفردية من الانسان تدخل فى دراسة علم الحياة وعلم النفس . أما دراسة الكائن الحى كشخص فهى دراسته فى علاقاته الاجتماعية المختلفة فهو مثلاً مواطن ينتمى الى دولة كذا ، زوج ووالد، موظف فى احدى الإدارات ، عضو فى جمعية كذا ، ناخب فى دائرة كذا ، ينتمى الى حزب كذا ، الخ ... فكل من هذه الصفات تمثل وجهاً خاص من أوجه علاقاته بالمجتمع الذى يعيش فيه .

وقد يعترض البعض فيقول أن التفرقة بين « الفرد » و « الشخص » تفرقة غير جوهرية ، وأن الكلمتين تعنيان شيئاً واحداً ولاظهار هذا الفرق بوضوح نسوق كمثال العقيدة المسيحية الكاثوليكية التى تقوم على التثليث : يمكن أن نقول دون أن نخشى الخطأ أن الله عند المسيحيين يشمل ثلاثة أشخاص ( وكلمة شخص هنا يقصد بها مجموعة صفات معنوية لا علاقة لها بالاشياء . المجسمة ) ولكننا إذا قلنا أنه يشمل ثلاثة أفراد، فإن ذلك يكون معناه الشرك بالله بالنسبة لديانة تقوم على التوحيد .

فالمجتمع اذن هو الذى يكسب الانسان صفة الانسانية . وقد ردد «سنيكا» «Séneque» المؤرخ الرومانى المشهور هذه الحقيقة فى صيغة خالده يخيل اليها أنها كتبت بقلم عالم اجتماعى حديث . إذ يقول : « أن الطبيعة منحت الانسان شيئين جعلاهما منه سيد المخلوقات كلها بعد أن كان اكثرها تعرضاً لفتك الحيوانات الأخرى هذان الشئان هما العقل والمجتمع . فالانسان بمفرده لا حول له ولا



قوة ولكنه بفضل حياة المجتمع يصبح سيد العالم . فبوجوده في المجتمع اهتدى الى الوسيلة التي مكنته من السيطرة على عنصر غريب فاضع البحر-سلطانه . كما أن المجتمع هو الذي يدفع عنا شر الأوبئة والأمراض الفتاكة . ويهيء لنا المعونة عند الشيوخوخة ويقدم لنا العزاء والمواساة عند وقوع الكوارث . وحياة المجتمع تبعث فينا أيضا روح المغامرة وتجعلنا نجابه الشدائد ، ونتغلب على الصعاب التي تعترضنا . فالقضاء على المجتمع معناه القضاء على السند الوحيد لحياة الفرد وعلى وحدة النوع الانساني .

وبالإضافة الى تلك المكرة الأساسية التي تربط أرسطو بعلم الاجتماع الحديث ، نجد أن هذا الفيلسوف يقارن المجتمع بالكائن الحي ، ويبين أن التغير شرط اساسي في حياة المجتمعات . وهو لذلك يدفع بقوة محاولة افلاطون لانشاء نظام ثابت لا يتغير . ونستطيع أن نقرأ في كتابه « السياسة » هذه العبارة التي تعبر بوضوح عن وجهة النظر الحديثة في دراسة المجتمعات: تختلف المجتمعات حسب الزمان والمكان ولا يصلح دستور بعينه لأن يطبق على جميع الشعوب دون استثناء .

كما يبين أرسطو أن المجتمع يتكون من عناصر مختلفة أو غير متجانسة وهذا الاختلاف- في نظره- هو الشرط الأساسي لتعاونها ، كما أنه الشرط الذي ينظم علاقات التبعية والسلطة . فالتدرج La hierarchie ونظام الحكم وتقسيم العمل كلها تنتج عن هذا الاختلاف أو عدم التجانس بين الأجزاء المكونة للمجتمع . وينشأ عن مجموع هذه العناصر المختلفة نوع من التوازن *équilibre* الذي يضمن مصالح الجميع .

لكل هذه الأسباب وغيرها ، يمكن أن نعد آراء أرسطو أول الحلقات العلمية التي ظهرت في ميدان التفكير الإجتماعى . وغرضنا الأساسى هو أن نتتبع هذه الحلقات لنستخلص منها الحقائق العلمية التي اكتسبها علم الاجتماع على مر العصور .

ويمكن القول أن البحوث الإجتماعية لم تظهر بالنشاط العلمى الجدير بمتابعتها بعد أرسطو إلا على يد الفلاسوف والمؤرخ الاسلامى ابن خلدون .

## الفصل الثاني

### ابن خلدون وآراؤه الاجتماعية (١٣٣٢ - ١٤٠٦)

لم تجد المخطورة التي خطاها أرسطو في سبيل البحث الاجتماعي النشاط  
فكري الجدير بمتابعتها في العصر الروماني والعصر المسيحي الأول . إذ قصر  
فكر الروماني جهوده على وضع الأنظمة العملية الكفيلة بتدعيم السلطان  
سياسي في الامبراطورية الرومانية المترامية الأطراف . كما شغلت المسيحية في  
دء ظهورها بالكفاح ضد الامبراطورية الرومانية ، ولم تظهر الابحاث  
اجتماعية - حين نوطدت دعائم المسيحية - بنصيب يذكر من العناية ، واقتصر  
جال الدين المسيحيون على تخيل عالم مثالي قائم على أسس دينية . مثال ذلك  
اقام به « القديس أوغسطين saixt augustin من مقارنة » بين المجتمع  
لإنساني الذي يفسده تحكم المادة ، وسيطرة الشهوات ، وعنف القوة الغاشمة ،  
سلطان الانسانية ، وبين « مدينة الله La cité de dieu » التي تصور المثال  
لأعلى لمجتمع تسود فيه العدالة والروحانية والبر . ومن الطبيعي أن تكون  
لعقيدة الدينية المسيحية في نظر آباء الكنيسة ، هي الطريق الوحيد للخلاص  
من شرور المجتمع الأرضي ، والوصول إلى تحقيق مجتمع مثالي . ولكن هذه  
لآراء كانت أقرب إلى الأخلاق الاجتماعية منها إلى علم الاجتماع .

وفد ظلت هذه الآراء المثالية سائدة خلال العصور الوسطى حتى ظهر  
لاسلام وتناول بتعاليمه الحياة الاجتماعية ونظمها ، فافسح المجال أمام المفكرين  
اسلمين للاجتهاد الفكري ، وظفرت الابحاث الاجتماعية حينئذ بكثير من العناية  
الالتفات ونما ساعد علي ذلك قوة الصلة الروحية التي ربطت بين المجتمعات

الاسلامية بالرغم من إختلاف عاداتها ولغاتها . وقد تنقل كثير من مفكرى الاسلام بين إقليم وآخر فى انحاء العالم الاسلامى المتراعى الاطراف. فاكثسبوا من التجارب والخبرة ما عاونهم على تفسير ما شاهدوا من ظواهر اجتماعية وطبائع إنسانية تفسيراً يتجلى فيه أثر الجهد الشخصى أكثر من التقيد بالقواعد والنظريات .

وقد انتهى البحث بأحد هؤلاء المفكرين المسلمين وهو العلامة عبدالرحمن ابن خلدون إلى وضع الأسس العلمية لعلم مستقل نادى به فى القرن الرابع عشر الميلادى (الثامن الهجرى) ، وسماه «علم العمران» . وإذا كان الغربيون قد لقبوا أوجست كونت فى القرن التاسع عشر بمؤسس علم الاجتماع وذلك لأنهم أغفلوا مجهودات ابن خلدون ، وما وصل إليه من أبحاث قيمة قبل ذلك بخمسة قرون تقريباً . وقد جعل ابن خلدون لهذا العلم موضوعاً مستقلاً هو العمران البشرى والاجتماع الانسانى ، وأظهر العلاقة بينه وبين علم التاريخ من حيث أنه يفيد فى إيضاح الوقائع التاريخية وتحقيقها .

والواجب العلمى يقضى علينا حقاً أن نظهر فضل ابن خلدون على علم الاجتماع وأن نكشف للملأ عن النواحي العلمية التى خاضها علماء العرب حتى يعترف الغربيون بمجهوداتهم . ففى كثير من العلوم والفنون نجد أن العرب قد ضربوا بسهم وافر ، بل لا تعالى إذا قلنا أن كثيراً من الآراء والنظريات الحديثة يوجد ما يماثلها فى كتب العرب . فإذا كان مفكروا العرب فى العصر الحديث يرجعون دائماً إلى أسلافهم اليونان والرومان . فالواجب يقضى علينا أن نوجه بعض عنايتنا - ولا نقول كلها - إلى الكنوز العلمية المدفونة التى خلفها لنا أجدادنا العرب ، فننفض عنها التراب ونبعثها فى ثوب قشيب .

### الاجتماع اساس لدراسة التاريخ :

كان ابن خلدون من طائفة العلماء الذين فهموا علم الاجتماع بأوسع معانيه فأدخل فيه بحث العمران البشرى بجميع أنواعه ، ما يتعلق منه بالبادية ويدخل فيه بحث القبائل والأمم البدائية ، وما يتعلق بالعمران الحضري : وما يدخل فيه من بحث البلدان والأمصار ، وبحث الدول والخلافة والملك ، وبحث الصنائع ووسائل الكسب ، وبحث الحياة العقلية وما تستلزمه من اكتساب العلوم - أى أن ابن خلدون قد أدخل في علم الاجتماع أبحاثا تتعلق بعلوم متعددة كالتاريخ الطبيعى والسياسة والاقتصاد بل والجغرافيا أيضا .

وقد اكتسبت كتاباته تلك القيمة العظيمة لأنها لم تكن صادرة عن وحي الخيال بل كانت نتيجة لمشاهداته وتجاربه الخاصة . فقد عاصر ابن خلدون أحداثا جساما واشترك فيها بالفعل : عناصر الحوادث التى أدت إلى اضطحال وسقوط الولايات الإسلامية فى الاندلس ، واشترك فى الثورات التى كانت تسود شمال أفريقيا وبلاد البربر فى ذلك الوقت . كما عاصر كذلك غزوات التتار والمغول التى أخذت تكيل الضربات القاصمة للدولة الإسلامية من ناحية الشرق . ولذلك اتجه تفكيره إلى دراسة العوامل والظروف التى تصاحب الانحلال السياسى ، وتدهور الامبراطوريات وآفول نجم الدول . وأراد أن يكتب تاريخ الدولة الإسلامية كتابة تعتمد على الوثائق وعلى الدراسة الموضوعية .

فلم يكن ابن خلدون يطمح إذن أن يكون عالما اجتماعيا وإنما أراد أن يكون مؤرخا وقد رأى بثاقب نظره أن كتابة التاريخ لاستقيم إلا إذا سبق ذلك دراسة للبيئة والحضارة والظروف الاجتماعية التى انبثقت منها حوادث



التاريخ . وحين اقتنع بذلك شرع في كتابة « مقدمة » لمؤلفه الكبير<sup>(١)</sup> وأصبحت هذه المقدمة فيما بعد من أشهر ما كتب ابن خلدون لأنها وضعت أسس « علم العمران » أو علم الاجتماع كما نسميه اليوم . ولم يشتهر ابن خلدون بكتبه التاريخية بقدر ما اشتهر بهذه المقدمة التي كتبها - كما قلنا - تمهيداً لدراسة التاريخ ، فإن هذه المقدمة قد وضعت على رأس المفكرين الذين مهدوا لعلم الاجتماع الحديث .

استعرض ابن خلدون التاريخ ساعياً وراء تحديد الغاية التي يحققها كعلم من العلوم أو فن من الفنون . فخلص الى أنه لا سبيل الى إمكان جعل التاريخ علماً بالمعنى المفهوم له قواعده ومنهجه إلا إذا قام الى جانبه علم مستقل يصف طبيعة المجتمعات ويكشف قوانين العمران ليتسنى للمؤرخ أن يهتدى به ويستعين بخصائصه ، وقد سماه كما قلنا العمران البشرى .

ومن قوله في بدء المقدمة « فالقانون في تمييز الحق من الباطل في الأخبار بالإمكان والاستحالة أن ننظر في الاجتماع البشرى الذى هو العمران ، ونميز ما يلحقه من الأحوال لذاته وبمقتضى طبيعته ، وما يكون عارضا لا يعتمد به ، وما لا يمكن أن يعرض له » .

هذه العبارة تتضمن المنهج الذى أتبعه ابن خلدون لدراسة المجتمع حيث أراد أن يعرف .

---

(١) كان غرض ابن خلدون تأليف مؤلف ضخم عن « تاريخ العالم » ولكنه لم يتم وظهرت منه أجزاء متفرقة عن تاريخ المغرب وشمال أفريقيا والأسر الحاكمة من البربر . وهذه الأجزاء تفيض بدقة الوصف الذى يصل الى حد الاطالة المملة .

- ١ - القوانين الثابتة للمجتمع .
- ٢ - العوارض الطارئة على المجتمع .
- ٣ - الظروف التي يستحيل سريانها على المجتمع .

وإذا استطاع الباحث في علم الاجتماع أن يبت في هذه المسائل الثلاثة أمراً للمؤرخ أن يسترشد به في أبحاثه فيعرض التاريخ عرضاً صحيحاً قائماً على قواعد علمية دقيقة : وعلى هذا الأساس نستطيع أن نقول أن ابن خلدون كان من وراء أبحاثه الاجتماعية إلى إقامة التاريخ على دعائم علمية صحيحة . وعلى ذلك لم يمنع ابن خلدون من النظر إلى « علم العمران » على مستقل بنفسه فانه ذو موضوع وهو العمران البشرى أو الاجتماع الإنساني وذو مسائل وهي بيان ما يلحقه من الأحوال لذاته واحدة بعد أخرى .

#### مسائل علم الاجتماع كما عرضها ابن خلدون :

إذا كان ابن خلدون قد بين أن الغرض الحقيقي للتاريخ هو أن يعبر بالحالة الاجتماعية للإنسان ، فإن فهم التاريخ على هذا النحو يتفق مع و النظر الحديثة .

فدراسة الحالة الاجتماعية للإنسان معناها دراسة الحضارة . وتشتمل الدراسة عند ابن خلدون على معرفة الظواهر التي تتصل بالبيئة سواء أكانت بدوية أم حضرية وأثر حياة البداوة أو الحضارة في طباع الناس وفي عقليتهم : ثم دراسة نظام الأسرة والقبيلة ، ودراسة العوامل التي تسمح لبعض الشعوب بالتفوق على غيرها وتؤدي إلى تكوين الامبراطوريات وقيام الأسر الحاكمة ودراسة الاختلافات في الطبقات وفي الحرف ، وتقسيم هذه الأخيرة إلى حرفة الرعي ، وحرف تكفل العيش لأصحابها ، وأخيراً دراسة العلوم والفنون

وجميع التغيرات التي تنتج عن طبيعة الظروف المحيطه بالمجتمع ، والتي تميز المجتمع بطابع خاص .

هذا البرنامج الكامل الذي يضم جميع المسائل التي تتصل بحياة المجتمع يدل على مقدار فهم ابن خلدون لحقيقة الدراسة الاجتماعية وموضوع علم الاجتماع.

١ - دراسته للعمران البشرى بوجه عام تتناول تأثير البيئة ، وتتصل بما نعرفه اليوم باسم « المورفولوجيا الاجتماعية Morphologie Social » أو « الايكولوجيا الانسانية Human Ecology » .

٢ - ودراسته للعمران البدوى والعمران الحضرى تتناول نشأة الظواهر الاجتماعية وتطور المجتمعات من الحالة افطرية إن الحالة المدنية . وهذه الدراسة تقرب مما نعرفه اليوم باسم علم الاجتماع الريفى Rural Sociology وعلم الاجتماع الحضرى Urban Sociology .

٣ - ودراسته «للدول والخلافة والملك» تتناول النظم السياسيه للمجتمعات، وتتصل بما نعرفه اليوم باسم علم الاجتماع السياسى Socilogie Politique .

٤ - ودراسته « للصنائع والمعاش والحرف » تتناول النظم الإقتصادية وتتصل بفرع هام من علم الاجتماع الحديث هو علم الاجتماع الإقتصادى Sociologie economique .

٥ - ودراسته للعلوم والفنون تتناول النواحي الفكرية والثقافية، وتدخل فيما يعرف اليوم باسم علم الاجتماع الثقافى Sociologie culturelle .

### ملاحظة الواقع وتحليله :

ومما زاد في قيمة آراء ابن خلدون أن دراسته للمجتمعات لم تتجه وجهة مثالية بل كانت دراسة واقعية تنظر الى الظواهر نظرة فاحصة بقصد تحليلها وإستخلاص أسباب حدوثها وتعليلها . ولم تكن مسألة قيام سلطة شرعية أو البحث عن نظام إجتماعى يكفى العدل والطمأنينة من المسائل التى تشغل باله . فلم يبد رأيا معيناً في طريقة الحكم ، ولم يفضل نظاماً على آخر ، وذلك لأن هذا التفضيل - على حد قوله - لا يغير من الواقع شيئاً . وربما كانت هذه النظرة راجعة كذلك إلى إيمانه بالقضاء والقدر شأنه في ذلك شأن معظم أهل زمانه .

ونحن نسجل لإبن خلدون تمييزه لبعض الظواهر الأساسية في كيان المجتمعات ومنها الحياة السياسية التى سماها ( الدول والخلافة والملك ) . وفيما يتصل بدراسة الحكم السياسى اهتم ابن خلدون اهتماما خاصا بدراسة « ظاهرة التعاقب الدائرى للهيئات الحاكمة » . وقد اعتبر هذا التعاقب خارجا عن نطاق الإرادة الانسانية فأراد أن يعرف أسباب حدوثه بطريقة منتظمة . فالحكم السياسى - كما لاحظ - تتعاقب فيه أجيال تكون « نماذج سيكولوجية ، فيأتى أولا حكم العادلين ثم الطموحين ، ثم أنصار طبقة الأغنياء ، ثم المبتدلين ، ثم الطغاة . وهذه الفوارق النفسية هى التى تفسر في نظر ابن خلدون زوال الأسر الحاكمة وإحلال غيرها محلها . وأعتقد ابن خلدون أن هذا « التعاقب الدائرى » يحدث في خلال قرن من الزمان . وذلك لأن ممارسة الحكم تجعل الحكام يميلون إلى حياة اللهو والدعة . فتأتى بعد الأجيال القوية الأولى فئات تعتقد أن السلطان ليس ثمرة الجهود ، ولكن حق مكتسب بالوراثة ، وإذا تغلغت هذه الفكرة في نفوس الحكام كان ذلك إيذانا بالاضمحلال والزوال .

ومن الظواهر الأساسية التي درسها ابن خلدون واهتم بها بعد المسائل السياسية الظواهر الاقتصادية . إذ لاحظ أن الإضطرابات السياسية يصاحبها ازدياد الديون واختلال حركة التجارة وأرتفاع أثمان الحاجيات ومما لاحظته كذلك ازدياد عدد السكان زيادة فاحشة في عصور الانحلال السياسي ، وتلك ملاحظة لو صدقت في حالة المجتمعات الحاضرة ، وأكدتها الدراسة العلمية ، لدلت على ما لأبن خلدون من نظر ثاقب ومن الطبيعي أن تؤدي زيادة السكان إلى زيادة المصاعب الاقتصادية .

#### ضرورة الحياة الاجتماعية للإنسان :

وأكد ابن خلدون كذلك أن الحياة الاجتماعية ظاهرة طبيعية ، أي أن الإنسان لا يمكنه العيش بدون مجتمع ، كما بين أن الحياة الاجتماعية تتأثر بظروف الوسط الجغرافي والمناخ . والإنسان في نظره هو الكائن الوحيد الذي لا يستطيع أن يعيش بدون سلطة تنظم حياته . فبدون السلطة يعم الإضطراب والفوضى ، لأن الغرائز الخبيثة تتفوق على النزعات الطيبة عند الإنسان . والسلطة في المجتمع تذبعت في الأصل عن القوة ، وهذه القوة تكون لدى الجماعات التي تتصف بالشجاعة والترابط والوحدة والصبر على الشدائد . وتتحقق هذه الصفات عند الجماعات التي تعيش على البداوة والتقشف . وقد استشهد ابن خلدون على صدق رأيه هذا بأن الغزوات الكبرى في التاريخ قد حدثت على يد جماعات تعيش على البداوة أو شبه البداوة كالجرمان والهون والعرب والمغول والتتار والنورماندين الخ . ولكننا نستطيع اليوم أن نقول أن هذه الظاهرة ليست قاعدة ثابتة ، بل أن الأمر قد تغير بعد زمن ابن خلدون مباشرة ، فبمجرد أن ظهر اختراع البارود والأسلحة النارية لم يصبح التفوق السياسي للقوة والشجاعة ، بل أصبح في جانب القوة المادية والتفوق الآلى .



## القوانين الاجتماعية :

إذا كنا نأخذ على ابن خلدون أنه لم يتبع في بحث موضوعاته علميا خالصا بتلاوم مع طبيعة الظواهر الاجتماعية ، وإذا كنا نرى أن أوضح فكرته عن علم العمران ، وحدد أقسامه ، أخذ يعالج هذه بأسلوب خلط فيه بين مهمته كعالم اجتماع ، ومهمته كمؤرخ - إذا اليوم كل ذلك فمرده إلى تقدم وسائل البحث العلمي . ويجب أن العذر لابن خلدون فقد شرح في مؤلفاته في وقت لم تكن تعرف فيه العلوم الحديثة .

ولكن بالرغم من بعض العيوب والمأخذ التي تؤخذ على ابن خلدون نرى من الواجب أن نسجل له توفيقه في إظهار بعض القوانين الإجتماعية كان لها أثر كبير في تقدم علم الاجتماع ومنها .

أولا : مبدأ جبرية الظواهر الاجتماعية *Primauté des faits Sociaux* أي أن الحوادث الاجتماعية ليست نتيجة الصدفة البحتة أو خاضعة للأفراد ولكنها نتيجة بواعث وقوانين ثابتة يتعين على عالم الاجتماع أن يكتشفها . وهذا هو المبدأ الذي قام عليه علم الاجتماع الحديث .

ثانيا : مبدأ الترابط بين الظواهر الاجتماعية: أي أن المجتمع واحد يؤثر ظواهره المختلفة بعضها في بعض . فيجب أن نعلل الحوادث تعليلا شاملا بالرجوع إلى المؤثرات المختلفة من بيئية ودينية الخ .. وقد وضع دوركيم زعيم المدرسة الفرنسية لعلم الاجتماع المبدأ حين قال : « أن الظاهرة الاجتماعية لا تفسرها إلا ظاهرة

أخرى» (١) . وقد قضى دور كيم بذلك على الطريقة التحليلية التي كانت سائدة قبله ، وكانت تعتمد في تفسير الظواهر الاجتماعية على تحليل الضائر الفردية .

ويصبح أن نسجل أيضا لأبن خلدون توفيقه في إختيار كلمة «ال عمران» فانها تكاد تكون أصلح تسمية لهذا العلم الذي يبحث في طبيعة الحياة الاجتماعية. فحين نستخدم اليوم كلمة « علم الاجتماع » وهي ترجمة « Sociologie » ويظهر قصور هذه الترجمة عند محاولة تعريب الصفتين « Social » ، « Sociologique » فكل منهما تترجمه (اجتماعي) ، مع أن الصفة الأولى خاصة بالحياة الاجتماعية والثانية خاصة بالعلم ذاته . وللتمييز بينهما يمكن أن نعرب الأولى بلفظ (اجتماعي) والثانية بلفظ (عمراني) . وعلى ذلك يكون أنسب تعريب لكلمة Sociologie هو ( علم العمران ) .

هذا الفضل الذي سجلناه لأبن خلدون يتضاعف إذا لاحظنا ما حدث بعده من فراغ في محيط علم الاجتماع . وقد ظل هذا الفراغ قائما منذ أربعة قرون لم يتقدم أثناءها مفكر لا في الشرق ولا في الغرب برأى أو نظرية لتدعيم الدراسة العلمية للظواهر الاجتماعية . وأقتصر الأمر على بعض آراء مثالية ومحاولات اصلاحية من جانب الفلاسفة سذكروها إتماما للبحث . وظل الحال كذلك حتى ظهر « منتسكيو » في القرن الثامن عشر ، فواصل بمؤلفه «روح القوانين» البحث في طبيعة الظواهر الاجتماعية .

ومما هو جدير بالذكر أن ما وصل اليه ابن خلدون من حقائق ونظريات

---

(١) راجع كتابه : قواعد المنهج في علم الاجتماع الفصل الخامس ( ترجمة الدكتور

عمود قاسم ومراجعة الدكتور السيد محمد بدوي ) .

اجتماعية ، لم يدفعه إلى الزهو والافتخار ، بل على العكس نراه يقول في  
تواضع علمي جم بعد دعوته إلى تكوين علم العمران :

« ونحن الهمنا الله إلى ذلك الهاما ... فان كنت قد استوفيت مسائله  
( أى علم الاجتماع ) ، وميزت عن سائر الصنائع أنظاره وإنحاءه فتوفيق من  
الله وهداية . وأن فاتني شيء في احصائه ، وأشبهت بغيره مسائله فللناظر  
المحقق إصلاحه . ولى بعض الفضل لأنى نهجت له السبيل وأوضحت  
له الطريق » .

## الفصل الثالث

### التفكير الاجتماعي في القرنين

#### السابع عشر والثامن عشر

اقتصر التفكير في المسائل الاجتماعية بعد ابن خلدون على تقديم بعض الآراء المثالية للمدينة الفاضلة . ومن أمثلة هذا التفكير كتاب « اليوتوبيا Utopia لتوماس مور ( وكلمة يوتوبيا معناها البلد الذي لا وجود له الا في الخيال) . وقد قصد به نقد الحياة الاجتماعية في عصره والدعوة من طريق خفي إلى الإصلاح ، كما بين فيه انفساد الاخلاق في المجتمع الذي عاش فيه ( أى المجتمع الانجليزى في القرن السادس عشر) ، وذلك عن طريق المقارنة بين هذه الاخلاق والاخلاق السائدة في مدينة أحلامه . ومما قاله هذا الكتاب «أن أهل اليوتوبيا يستخرون من الثورة ولا يعتقدون أنها تحقق السعادة . والسعى وراء الثورة هو الذى يدفع الناس الى التقاتل والى الحروب ، ويجعل الملوك والحكام يبدلون من الجهود فى محاولة توسيع ملكهم أكثر مما ينفقونه فى محاولة حكم بلادهم حكما صالحا . وجاء فيه كذلك : ويعجب أهل اليوتوبيا أن يكون عقاب السارق فى بعض المجتمعات الاعدام . فما من عقوبة تنجح فى منع السرقة مادام السارقون لا يجدون أمامهم فرصة العمل الشريف . والحاكم الذى يقتل السارق دون أن يهين له العمل يشبه المدرس الأحمق الذى يضرب تلميذه دون أن يعلمه شيئا .

ولم يستطع التفكير الاجتماعى فى القرن السابع عشر أن يتحرر من وجهة النظر الغائية finaliste . وقصد الفلاسفة من وراء بحثهم فى المسائل الاجتماعية

الى وضع نظريات فى السياسة وأصول الحكم . وبرزت فى هذا المجال مسألة هامة تدور حول البحث عما إذا كان الإنسان يميل بطبيعته الى حياة المجتمع أم أن حياة المجتمع على العكس ليست الا نظاما مصطنعا . أو بمعنى آخر هل الميل إلى حياة المجتمع فطرى أو مكتسب .

ومن أشهر النظريات فى هذا الموضوع نظرية الفيلسوف الانجليزى «هوبز Hobbes» فقد قدم لنا نظريته عن نشأة المجتمع فى كتابين بعدان من أشهر ما كتب وهما « البحث فى نظام المدنية De cive » وكتاب «التنين Leviathan» وكلمة «التنين» اسم لوحش بحرى جاء ذكره فى الكتاب المقدس فى « سفر أيوب » وقد وصف هذا الوحش الطاغى بأن الرعب يمشى فى ركابه، ولكنه مع ذلك - كما جاء فى الاسطورة - كان يخاف من دودة صغيرة تتعلق بزمانف نوع من الأسماك الكبيرة . وجاء ذكر هذا الوحش أيضا فى أساطير أخرى فى الكتب المقدسة العبرية على أنه رمز للشر .

ويقول هوبز فى مقدمة هذا الكتاب «أن دهاء الانسان وتحايله هو الذى خلق هذا الوحش الطاغى الذى نسميه الدولة . » فالدولة فى نظره تتمثل فى الحكم المطلق الذى يتمتع به الحاكم مما يجعل الافراد يرهبونه كذلك الوحش الطاغى الذى سمى الكتاب باسمه . ويكشف لنا عن هذا الكتاب عن آراء هوبز فى علم النفس والاخلاق والسياسة . أما فيما يتعلق بعلم النفس فهو من أنصار المذهب الحسى sensualisme أى أنه لا يعترف كثيرا بوظيفة العقل فى اكتساب المعرفة بل يقول بأن كل المعرفة تأتى عن طريق الحس . أما فى الاخلاق فهو من أنصار المادية أو النفعية Utilitarisme . ومن حيث السياسة من أنصار الحكم المطلق Despotisme وقد أشاد به فى كتابه المذكور .



وقد بنى هوبز نظريته في نشأة المجتمع على أن الانسان أناني بطبعه ، وأن هذه الانانية تجعله لا يفكر الا في نفسه ، وفي سعادته الفردية . إذ يقول « أن أول خطأ يجب أن نتحرر منه هو الاعتقاد الذي كان سائدا منذ عهد أرسطو أن الانسان » اجتماعي بطبعه « وأن يحمل معه منذ ولادته غريزة العيش في المجتمع . وهذا الاعتقاد في نظر هوبز منشأة الجهل بطبيعة الانسان » فأننا إذا اخترنا الاسباب التي تدفع الناس الى الاجتماع وجدنا أن المجتمع نظام خلقته الارادة الانسانية .

ويدلل هوبز على رأيه هذا بقوله : « إذا كان الناس بطبيعتهم يحبون بعضهم بعضا ويميل بعضهم الى بعض ، فلماذا يتشكك المرء ويتوجس خيفة حين يقابل انسان لا يعرفه ؟ اننا لا نقبل من تلقاء أنفسنا على هذا الشخص الغريب ، بل اننا نرهبه . وعندما يأتي الليل نغلق نوافذنا ونوصد ابوابنا . فالانسان - من حيث هو إنسان - ليس هو الهدف الذي نسعى اليه ، ونحن لا نرغب في الاجتماع بأمثالنا الالبواغث مغرضة . وإذا كان أعضاء المهنة الواحدة يتعاونون فيما ذلك الا لينمي كل منهم ثروته .

المجتمع إذا في رأى هوبز ظاهرة مصطنعة . ولكن ما الغرض الذي دفع  
الانسان الى اصطناع حياة المجتمع يقول هوبز « للاجابة على هذا السؤال يجب أن نحدد الحالة الطبيعية التي كان عليها الانسان في بدء نشأته . فإذا حددنا قانون الطبيعة سهل علينا بعد ذلك أن نعرف على أى الأسس يجب أن يقوم القانون السياسى » .

وقانون الطبيعة - كما وصفه هوبز - هو قانون الغابة . وحياة الطبيعة كانت تنطوى على الغدر والتربص وقبل نشأة المجتمع كان الانسان ذئبالأخيه

الإنسان *Homo homini lupus* ، وكانت أسنانه وأظافره تحمل دائماً آثار  
إعتدائه على الآخرين .

وعلى ذلك فمن الخطأ في رأى هوبز، أن نعتقد أن غريزة المجتمع متأصلة  
في نفس الانسان لأن هذه الغريزة تتعارض مع أنانيته الشخصية . فالحياة في  
الأصل كانت تخضع للقوة الغاشمة . والقانون الذي كان يسود حياة الطبيعة  
هو « حرب الجميع عند الجميع *Bellum omnium contra omnes* » .

ولم يكن نداء الطبيعة يردد في الاذهان الا عبارة واحدة . الاحتفاظ  
بالحياة بجميع الوسائل الممكنة . وكان الفرد هو المرجع الوحيد في تقدير هذه  
الوسائل ما دامت تتعلق بشخصه . وعلى ذلك فالمنفعة كانت القاعدة الأولى  
للقانون *L'Utilité est la règle du Droit* .

ولما كان لكل انسان الحق في أن يهاجم غيره تدرماً بأن ذلك سبيل الدفاع  
عن حقه والاحتفاظ به ، فقد نتج عن ذلك أن استعبد القوى الضعيف . كما  
أن حالة الحرب المستمرة هذه لم تكن تسمح بالانتفاع بثمره العمل ، ولا  
بتقدم العلوم والفنون فعاش الانسان في الكهوف والمغارات خائفاً وحيداً مهدداً  
بالموت في كل لحظة .

**ذكاء الانسان هو الذي هداه الى تكوين المجتمع**

على أن العقل وغريزة الانانية اللذين يصفعان المرء للاحتفاظ بكيانه  
مالبثا أن وبجدا تناقضا بين حالة الحرب المستمرة هذه وبين رغبة المرء في  
الاحتفاظ بسلامته وأمنه لذلك فكر الناس في إيجاد طريقة لتفادي تلك الحرب  
المستمرة وإتفقوا فيما بينهم على وضع حد لتنازعهم الابدى . ومن هنا نشأت  
فكرة المجتمع .

وهكذا انتهى هوبز الى أن المجتمع فكرة اصطنعها عقل الانسان ليضمن لنفسه الحظ الأوفر من الطمأنينة وهذه الفكرة قائمة على الحساب المعروض . فلكي يضمن الفرد الاحتفاظ لنفسه بتسعة أعشار ما يملك رأى أن يضع العشر الأخير بين يدي حاكم قوى تكون مهمته السهر على مصالح الأفراد، والتدخل بالقوة لمنع أى اعتداء يقع من احد الأفراد على ملك جاره .

ويستدعى ذلك أن يتمتع الحاكم بسلطان مطلق يجعل الناس يرهبونه كذلك الوحش الذى اتخذه «هوبز» عنوانا لكتابه ، وأن يمارس هذا السلطان على الأفراد بواسطة القوة العسكرية ، وعلى الأرواح بواسطة السلطة الدينية . ويجب ألا يدع مجالا للمناقشة بين الأفراد بل يعين لهم حدود العدل والظلم، وحدود الحق والباطل، أى أنه يجب أن يملك ناصية السلطات جميعا من تشريعية وتنفيذية وقضائية وروحية .

هذا التنازل من جانب الأفراد عن بعض الحقوق ووضعها فى يد شخص واحد إذا تم عن طيب خاطر بين الأفراد جميعا نتج عنه ما يسمى « بالاتفاقية » وهذه الاتفاقية لتوطيد السلم بين الأفراد لا تحمل إلابندا واحدا وهو التنازل عن استخدام الحق المطلق الذى يمتلكه كل شخص ووضع هذا الحق فى يد شخص قوى يستطيع عن طريق استخدام حقه المطلق فرض ارادته على الجميع وتوطيد اسباب العدالة والسلام بينهم . وإذا تم هذا التنازل فان الأفراد لا يستطيعون سحبه لأن محاولة تقييد سلطة الحاكم معناها فى نظر هوبز .. القضاء على السلطة والنفوذ فى المجتمع .

وهكذا نرى أن هذه النظرية تؤول فى النهاية إلى إلغاء الحقوق الفردية . فليس للفرد أى حق فى مناقشة الأوامر . والرؤساء يقترفون خطأ كبيرا إذا حاولوا تبرير ما يصدر من قوانين . فالأمر يفرض ولا يبرر s'impose

il ne se justifie pas un ordre ومعنى ذلك تألية الدولة على نمط ما شاهدناه منذ وقت ليس ببعيد في النظم الفاشية . فالدولة تأمر ويجب أن تطاع. ولكن هوبز على خلاف للنظم الفاشية يستثنى لحسن الحظ من وجوب الطاعة حالة واحدة وهي حين تسوق الدولة الفرد الى الموت لإرضاء مطامع الحاكم الذاتية. فالاصل أن اتفاقية الأفراد قامت على ضمان السلام لهم ، وهم ما اختاروا الحاكم المطلق الا ليحفظ عليهم حياتهم .

#### راى روسو فى حياة المجتمع:

وقد رد دجان جاك روسو فى القرن الثامن عشر رأى هوبز عن أن حياة المجتمع ليست من فطرة الانسان ، وإنما اضطر اليها بحكم حاجته الى الاستقرار والى تبادل المنافع . وردد كذلك مذهب اليه هوبز من أن الأفراد نظموا حياة المجتمع عن طريق اتفاقية تنازلوا فيها عن بعض حقوقهم ، وهو ما أطلق عليه روسو « Le contrat Social الاجتماعى » .

غير أن روسو يختلف عن هوبز فى نقطة هامة ، وهي أن هذا الأخير قد صور حالة الإنسانية الأولى على انها حالة شقاء للانسان كان يسود فيها النزاع والصراع وعدم الاستقرار . أما روسو فقد كان يعتقد أن الانسان طيب بفطرته ، وأن حياة المجتمع قد غيرت فطرته وجعلته يميل من الخير الى الشر ومن التلقائية والصراحة الى الزيف والرياء والتناق .

وهو يتصور الانسان فى عهده الأول وحيدا يعيش بمفرده ، ولا يعرف اللغة ولا الكلام ولا يمتلك شيئاً ، ولا يخضع لحكومة معينة ولا يفهم معنى الدين وليست له مثل عليا معينة يسعى وراءها. ولكنه رغم هذا الجهل بالنظم الاجتماعية كان سعيداً هانئاً لأن « كل ما هو طبيعى حسن وكل ما هو من صنع الانسان فاسد قبيح » .



وقد عارض روسو بهذه النظرية الإتجاه العام الذى ساد بين فلاسفة القرن الثامن عشر ، فبينما كان يمتدح حالة الفطرة كان غيره من الفلاسفة ( أمثال فولتير وكوندورسيه ورجال الانسكلوبيديا ) يعتبرونها حالة بربرية لا تليق بما إرتفع اليه الإنسان فى العلم والذكاء . وقد سخر فولتير من تلك الحالة فى خطاب أرسله إلى روسو وقال فيه : « لو عاد الناس الى تلك الحالة التى تتمناها لساروا على أربع » .

ومما جعل روسو يمتدح حالة الفطرة ماشاهده فى مجتمعه من روح الأنانية والرياء من الناحية الأخلاقية ، وعدم المساواة من الناحية الإجتماعية مما جعل الأقلية تتحكم فى الأغلبية . وقد بحث أسباب عدم المساواة هذه فى مقاله المشهور عن « أصل عدم المساواة بين الناس » . ووجد أن السبب الجوهري هو نظام الملكية الفاسد . فعدم المساواة فى الثروة يجعل أغلبية الشعب فى ذل لأن القلة التى تتحكم فى الثروة تتحكم أيضا فى أرزاق الأغلبية . وتكون نتيجة ذلك أن تنعدم الحريات الأساسية لهذه الأغلبية . وليس عدم المساواة فى نظر روسو إلا مظهرا من المظاهر التى خلفتها المدنية ، ولذا فانه يحن وينادى بالرجوع إلى عهد الفطرة التى عاشت فيه الإنسانية فى رخاء وسعادة لأنه عهد تساوى فيه الناس ، ولم يعيش فيه بعضهم عالة على بعض ، ولم يكسب فيه بعضهم المال والثروات على حساب الآخرين ، فعاش الناس جميعا فى أحضان الطبيعة ، وتمتعوا بنعيمها على قدم المساواة .

ويقول روسو فى عبارة مشهورة « أن أول انسان وضع يده على أرض معينة وقال أنها ملكى ، ووجد من حوله قوما بسطاء يصدقون إدعائه ، كان هذا أول فرد أنشأ المجتمع المدنى ، وهو بهذا أو من خلق الجرائم والحروب والقتل والبؤس والفظائع بين أفراد الجنس البشرى . ويقول أيضا : « أنه



بمجرد أن عرف الأغنياء لذة للسيطرة لم يتوانوا بعد ذلك في إحتقار كل من يقع عليه نظرهم ، وإستخدموا ما عندهم من الارقاء وسيلة لإخضاع غيرهم . وهكذا أى عدم المساواة فى الملكية إلى عدم الإطمئنان وعدم الاستقرار الرهيب، لأن الغنى يريد أن يغتصب الفقير، والفقير يريد أن يسطو على الغنى : وعندما رأى الأفراد ما تؤدي اليه الملكية المطلقة من أضرار ، فكروا فى إنشاء النظم التى تخفف من مساوئها. وبذلك أنشأت الدولة القوانين لتصبح من الآثار المؤلمة لحق الملكية المطلق. وأطلق روسو على عهد التنظيم هذا عهد « التعاقد الإجتماعى » ، وقد صاغ بنوده على الشكل الآتى :

« يجب أن تكون الفكرة العامة فى مبدأ التعاقد الإجتماعى هى أن يأمن الضعيف بجانب القوى ، وأن يكبح القوى أطماعه حتى يطمئن كل فرد إلى ما فى يده. ويجب بعد ذلك أن نضع نظماً للعدالة والوفاق يخضع لها جميع الناس بدون إستثناء ويلتزم بأتباعها كل من الغنى والفقير على السواء . أو بمعنى آخر بدلا من أن نوزع قوانا ضد أنفسنا فلنركزها فى هيئة عليا تحكم حسب قوانين محكمة ، وتحمى أفراد المجتمع وتدفع عنهم إعتداءات العدو المشترك .

#### نقد رأى هوبز وروسو عن حياة الطبيعة

##### حياة الجماعة ظاهرة طبيعية وعامة :

نستطيع أن ننتقد آراء كل من هوبز وروسو من وجوه عدة ، ولكننا سنقتصر فى هذا المجال على نقد ما ذهبوا اليه من أن حياة المجتمع ليست من فطرة الإنسان .

فلقد حارب علماء الاجتماع فى العصر الحديث هذه الفكرة وبيّنوا أن التجمع

هو القاعدة التي تسير عليها الكائنات جميعا سواء منها الحيوانية أو الإنسانية . وهذا التجمع هو العامل الهام الذي يعين الكائنات على التغلب على مصاعب الطبيعة ، وعلى التكيف بالبيئة والاستفادة منها الى أقصى حد ممكن .

ويبين « جيدنجز Giddings » في كتابه « مبادئ علم الاجتماع Principles of Sociology » هذه الحقيقة . فيقول أن درجة معينة من تجمع الكائنات وتجاورها شرط ضروري لتطور الحياة الاجتماعية . فلكي يتم الاتصال والتعاون المتبادل وتنشأ الروابط المختلفة يجب أن يكون هناك أولا تقارب وتجاور .

ولا شك أن هوبز وروسو لم يعرفا الطبيعة على حقيقتها بل أن أراءهما ليست إلا من وحي الخيال إذا لم يتقرر قط عن طريق المشاهدة أن الكائنات التي من جنس واحد يكره بعضها بعض ، ويخاف بعضها من بعض ، ويتحين بعضها الفرص للايقاع ببعض الآخر .

ففي عالم الحقيقة نجد أن الحيوانات تعيش في قطعان ، وفي جماعات . وقليل منها ما يعيش في عزلة . ولا زلنا نرى حتى اليوم في الغابات والسهول قطعانا من الفيلة أو الخيل أو الأبقار . كما الإنسان سواء أكان في حالة البداوة أو الحضارة لا يعيش في عزلة ونحن لا نعرف شيئا تقريبا عن الإنسان الذي كان يهيم على وجهه وحيدا ، وليس لدينا وثائق تدل على أن الإنسان قد عاش في وقت ما في حالة عزلة تامة بعيدا عن الاختلاط بأقرانه وهناك جماعات من السكان الأصليين في استراليا ، وجماعات من « البوشيان » في أفريقيا ، وعن « الفويجسبين » في طرف أمريكا الجنوبية . وهؤلاء جميعا في أحط حالات البداوة ، وهم في ترحال دائم ، ولكنهم مع ذلك يحيون حياة جماعية ، وتتكون جماعاتهم الصغيرة من أسر وعشائر .

و حياة العزلة في الواقع ليست ممكنة إلا بعد بلوغ درجة معينة من الحضارة إذ يستطيع الإنسان أن يستفيد في عزله من الخبرة ، ومن التجارب التي أحرزتها الإنسانية . وهذه العزلة على كل حال ليست إلا نسبية لأن الإنسان يحتاج من وقت إلى آخر الى الاتصال بغيره حتى ولو كان من أشد الناس ميلا إلى الإنزواء والإنطواء على نفسه .

وتجتمع الأفراد بطريق طبيعي ينشأ عنه تبادل المنفعة ووجود علاقات بينهم . فمجرد التجاوز إذا لا يصح أن نطلق عليه اسم « مجتمع » إلا إذا نتج عن هذا التجاوز المعيشة المشتركة ووجود صلات بين الأفراد وعلاقات متبادلة . ونستطيع حينئذ أن نعرف المجتمع بأنه « مجموعة من الأفراد يعيشون معا وتنشأ بينهم علاقات وصلات ويتبادلون المنفعة » . كما أنهم يتحدون وينظمون أنفسهم لتحقيق غرض أو أغراض مشتركة . وإذا تركنا جانبا تحقيق المصالح والمنافع المادية أمكننا أن نقول أن فكرة المجتمع المعنوية تنحصر في معنى « الاتحاد وتنظيم العلاقات التي تربط بين الأفراد » .

فحياة الجماعة إذن صفة جوهرية من صفات الإنسان ، والفرد لا يتمتع بصفاته الإنسانية إلا تحت تأثير حياة المجتمع . ولا يتسنى ذلك بطبيعة الحال إلا إذا كان المجتمع وحدة حقيقية طبيعية لا تقتصر على إجماع الأفراد إجتماعا عدديا بل تعبر عن تآلفهم وإندماجهم بحيث ينبثق عن هذا التآلف والإندماج قوة ذاتية .

وقد أهتم بعضهم بالتمييز بين المجتمع « الطبيعي » والمجتمع « السياسي » . ولتوضيح الفرق بينهما نورد ما قاله « بنتام Bentham » في هذا الشأن . فهو يقول « عندما تتكون عند عدد من الأفراد الذين يمكن أن نطلق عليهم اسم الرعايا Subjects » عادة الطاعة لشخص أو هيئة معينة نسميها الحكام فان هؤلاء

مجتمعين - أى الرعايا والحكام - يكونون مجتمعا سياسيا . أما إذا إعتاد عدد من الناس أن يتصلوا بعضهم ببعض، وأن يتبادلوا شتى وسائل المنفعة دون أن تنشأ بينهم فكرة الطاعة التى حددناها فيما سبق ، فإن هؤلاء الناس يكونون فى حالة مجتمع طبيعى . ومن البديهي أن المجتمع الطبيعى سابق على المجتمع السياسى .

وهذا التمييز بين المجتمعين السياسى والطبيعى ليس إلتيميزا من الدرجة . فكل المجتمعين لا يتعارض مع الآخر ولا ينفي أحدهما وجود الآخر بل أن أن فكرة الواحد منهما توحى بفكرة الآخر، وليس هناك حد فاصل بينهما . فتجتمع الأفراد تجمعا طبيعيا وإشتراكهم فى شئون الحياة المختلفة ينشأ عنه أن عاجلا أو آجلا وجود هيئات للحكم وأنواع من الخضوع للسلطة ، ويسير التجمع التلقائى ( أو الطبيعى ) بخطوات لا نشعر بها نحو المجتمع السياسى أى نحو العلاقات المحدودة والتنظيم الصارم . وهذا التنظيم من شأنه أن يجعل حياة المجتمع فى إستقرار كما أنه يحقق له التقدم والإزدهار .

وخلاصة القول أن المجتمع ظاهرة طبيعية نشأت عن حاجة الأفراد الغريزية للتجمع . وإذا كانت صلات الأفراد فى بادئ أمرها تلقائية، فإنها لا تلبث أن تصبح علاقات محددة وتتحول الى مجموعة من النظم الثابتة institutions .

## الفصل الرابع

### التفكير الاجتماعي عند منتسكيو

علاقة النظم والقوانين بالبيئة الطبيعية والخلقية

ظهرت نواة الاتجاهات الحديثة في علم الاجتماع خلال القرن الثامن عشر، وذلك حين طبق المنهج العلمي على مجموعة من العلوم ذات الصلة الوثيقة بعلم الاجتماع، كالتاريخ والاقتصاد والاحصاء والعلوم والسياسة<sup>(١)</sup>. فمهدت هذه الدراسات لبحث الظواهر الاجتماعية بطريقة علمية تقوم على الوصف والمقارنة والتفسير.

#### فكرة القوانين الاجتماعية في القرن الثامن عشر :

كانت النظريات الاجتماعية حتى القرن الثامن عشر تنصف بوجهة النظر الغائية والمعارية . ومعنى « غائية » أن الاعتبار الوحيد كان يتمثل في الوصول إلى المثل الأعلى الذي ينبغي تحقيقه ، والبحث فقط عما ينبغي أن يكون عليه التنظيم الاجتماعي والسياسي الأفضل ، ومعنى « معيارية » أنها كانت تهتم إهتماما مباشرا بوضع « معايير » أى قواعد للعمل بمقتضاها في الحياة الجماعية. هذا الاهتمام بما يجب أن يكون بدلا من أن يقيم وزنا للحقائق الاجتماعية، كان يقوم في أغلب الأحيان على آراء قبلية Apriori . وعلى تحليل يهدف إلى المثالية .

(١) أنظر كتاب (مقدمة في علم الاجتماع) ترجمة الدكتور السيد محمد بدوي وعباس

الشرييني . دار المعارف ( ص ٨ إلى ١٨ ) .



غير أن المسألة الأساسية ، التي ترتب على الاهتمام بها تقدم النظرية الاجتماعية ، هي أن الظواهر الاجتماعية تكون حقيقة يجب أن نبحثها لأجل معرفتها وفهمها قبل أن نحاول تعديلها أو إصلاحها . وقد كتب دور كيم ، في ذلك يقول : « لأجل أن نتوصل إلى دراسة الظواهر ، ولأجل أن نعرف ماهيتها ، يجب أن نصل إلى إدراك أن هذه الظواهر من نوع محدد وليست من نوع آخر ، أي أن لها طريقة لوجودها الدائم وطبيعة تصدر عنها روابط ضرورية ، وبعبارة أخرى يجب أن نصل إلى فكرة القوانين ، إذ أن الشعور بوجود قوانين هو العامل الحاسم في التفكير العلمي » .

كان من الضروري إذن ، لكي تقوم النظرية الاجتماعية على أسس علمية ، ولكي ينظم علم الاجتماع في حالة علم وضعي ، أن تبرز تلك الفكرة القائلة : بأن الظواهر الاجتماعية تخضع لقوانين بالرغم من أن العنصر الفعال فيها هو الإنسان .

وقد برزت هذه الفكرة ، خلال القرن الثامن عشر ، في عدة دراسات ذات صلة وثيقة بعلم الاجتماع ، ونذكر منها :

#### ١ - فلسفة القانون :

إذ يعتبر كتاب « روح القوانين » ( ١٧٤٨ ) الذي كتبه منتسكيو فتحاً جديداً في دراسة الظواهر التشريعية ومعرفة أصولها التاريخية ومحاولة ربطها بعناصر البيئة التي تنشأ فيها . ويشير دور كيم إلى ذلك بقوله : « عندما أعلن منتسكيو أن القوانين هي العلاقات الضرورية التي تصدر عن طبيعة الأشياء ، فانه كان يدرك إدراكاً تاماً أن هذا التعريف يطبق في المسائل الاجتماعية كما في المسائل الأخرى . »

وموضوع كتاب « روح القوانين » هو بالتحديد بيان كيف أن النظام التشريعية تستمد أساسها من طبيعة الناس ومن بيئاتهم .  
 حاول منتكبو أن يفهم روح القوانين أى أصلها ونشأتها وتطورها فى كل مجتمع . والى يصل إلى ذلك أراد أن يطبق على دراسة القوانين الطريقة التى تتبع فى دراسة الكائنات الحية . إذ يقول : « أن الشعوب كالأفراد كل له طابعة الخاص وطريقته الخاصة فى التفكير . ولكل شعب بداية ووسط ونهاية . ولا كان العالم الطبيعى بلاحظ تطورات الكائن الحى فى هذه الاطوار الثلاثة ، فكذلك المشرع يجب أن يسير مع القوانين فى تطورها ليشرح لنا العوامل المختلفة التى تحدث هذا التطور .

وقد توصل منتسكيو بعد دراسة طويلة إلى أن النظم الاجتماعية والقوانين تنشأ وتتطور تحت تأثير قوى طبيعية . هذه القوى تنقسم إلى نوعين كبيرين :  
 فهى أما مادية Physiques وأما معنوية أو خلقية Morales وهذه الفقرة التى نقتبسها من كتاب « روح القوانين » تفصل لنا هذه المؤثرات المختلفة أن تتناسب القوانين مع نوع الحكومة التى تشرع من أجلها ، كما أنها يجب أن تتناسب مع طبيعة البلد : أى مع مناخها سواء أكان حاراً أم معتدلاً أم بارداً ، ومع طبيعة الأرض وموقع البلد ومساحته ، ومع نوع الحياة التى يحياها السكان ( مزارعين أو صيادين ، أو رعاة ... الخ ) ويجب أن تتناسب أيضاً مع مقدار الحرية التى ينحولها الدستور ، ومع ديانة السكان وميولهم ودرجة ثرائهم وعددهم وتجارتهم وعاداتهم المكتسبة والموروثة ... يجب دراسة القوانين والنظم من جميع هذه النواحي . وهذا ما سأحاوله فى هذا المؤلف ، فسأختبر جميع هذه العلاقات ، وهى تكون فى مجموعها ما نسميه بروح القوانين » ( روح القوانين الكتاب الأول ص ٣ ) .

كان منتسكيو يدرك تماما الصفة المركبة للظواهر الاجتماعية ، وأنها نتيجة تفاعل عناصر مختلفة . غير أن ما يؤخذ عليه هو مغالاته في تأثير المناخ . ومحاولة تغيير بعض النظم الاجتماعية - كنظام تعدد الزوجات - بالرجوع إلى تأثير عامل المناخ ، كما يؤخذ عليه تحامله في بعض المواضع على الشعوب الإسلامية واتخاذها نموذجا للحكم الاستبدادي والتأخر الاجتماعي ، ويبدو أن ذهنه كان يتجه دائما إلى حكم التتار أو إلى البلاد التي إبتليت بالحكم العثماني .

غير أن هذه المآخذ لا تحجب ما نجح فيه منتسكيو من تطبيق طريقة الملاحظة على الأنظمة والقوانين الاجتماعية ، واهتمامه بدراسة الظواهر بروح العالم لا بروح الفيلسوف المتعصب لفكرة سابقة . وقد لاحظ منتسكيو أن الكائنات كلها تسير وفق قوانين ثابتة ، حتى المادة نفسها لها قوانينها ( كقوانين الحركة والجاذبية مثلا ) ولكن القوانين التي تنظم حياة الإنسان تتميز باختلافها وشدة تعقدها . فالإنسان ككائن مادي أو حيواني يخضع لقوانين المادة وقوانين الحياة الطبيعية . ولكن بجانب هذه القوانين توجد أخرى ذات أهمية أعظم وهي التي تصدر عن شخصيتها كمخلوقات عاقلة مفكرة .

ولاشك أن أهم ما يكسب دراسات منتسكيو صفة الجودة ، ويزيد من قيمتها في نظرنا ، عنايته بتوضيح أثر النشاط الاجتماعي في حياة الإنسان . فالإنسان لا يفعل ما يريد حسب ما يريد . والقوانين والنظم التي يخضع لها لا يجب أن تحقق الانسجام فيما بينها فحسب ، بل يجب أيضا أن تتفق مع الهيئة الطبيعية والخلقية التي يعيش فيها الإنسان .

ويكفي في تقدير منتسكيو شهادة قطبين من أقطاب علم الاجتماع هما « أوجست كونت ودور كيم . فقد أشار أوجست كونت بأهمية ما قام به

منتسكيو من تحديد العلاقات بين النظم والبيئة . أما دور كيم فيرى أن علم الاجتماع الحقيقي يبدأ من منتسكيو فهو الذى حدد موضوعه الحقيقي ، وفصل بين مبدأين أساسيين ، نوع الدراسات الاجتماعية والغاية التى نتوخاها من تلك الدراسات .

### ب - فلسفة التاريخ :

كان المؤرخون يمزجون أبحاثهم بنظرات عامة فى سير الأحداث البشرية . ولكن فى القرن الثامن عشر قطع هذا الانجاء شوطاً أبعد من ذلك كثيراً . فقد فكر المؤرخون أنه يمكن أن يستخلص من مجموع الوقائع التاريخية قانون عام للنمو البشرى . وكانت هذه هى فلسفة التاريخ .

فحاول « فولتير » فى كتابه « محاولة فى دراسة العادات »<sup>(١)</sup> أن يثبت أن التاريخ يصدر عن أسباب إنسانية خالصة ، وأوضح الفكرة الرئيسية التى أشار إليها منتسكيو من قبل والتى تتلخص فى أن كل مظاهر النشاط البشرى من سياسية ودينية وعقلية وفنية يرتبط بعضها ببعض ويؤثر بعضها فى بعض .

على أن حركة فلسفة التاريخ ترتبط باسم العالم الإيطالى « فيكو Vico » ، حيث شرح نظريته فى كتابه « مبادئ علم جديد »<sup>(٢)</sup> . وإستند إلى نتائج دراسات فقه اللغة يثبت وحدة النمو البشرى ، ووحدة القانون الذى يسير بمقتضاه هذا النمو عند مختلف الشعوب التى يتحتم عليها أن تمر بنفس الاطوار المتعاقبة فى تطورها .

ثم جاء من بعده « هردير Herder » الالماني الذى أكد فى كتابه « آراء

Voltaire, Essai Sur Les Moeurs 1756

(١)

Vico, Principe D, Une Science Nouvelle

(٢)

في فلسفة تاريخ الإنسانية»<sup>(١)</sup>، العلاقة الوثيقة التي تربط الإنسانية بالطبيعة كما تربط أيضا الأجيال والأفراد . وفي رأيه أن التقدم البشري عبارة عن عملية طبيعية يسير فيها كل شيء ويتم طبقا لقوانين ثابتة مثل نمو والكائنات الطبيعية .

كما أن قوانين التقدم هذه هي التي شغلت ذهن «كوندورسيه Condorcet» الفيلسوف الفرنسي، فحاول أن يرسم خطوطها في كتابه «لوحة تاريخية»<sup>(٢)</sup> . وإذا كنا نرى أن إدعاء إكتشاف قانون عام للتقدم الاجتماعي لا يتفق مع المنهج الاجتماعي السليم ، ويتناقض ما أخذ به المنهج من الحذر في التعميم، فإن الأمر الجوهرى في هذه المحاولات إنها مهدت لإثبات فكرة التحول والضرورة في حياة المجتمعات وخضوعها لقوانين .

#### ٢ - الاقتصاد السياسى :

وفي القرن الثامن عشر أيضا ألتخذ الاقتصاد السياسى مظهراً علمياً وبصفة خاصة عند أصحاب المذهب الطبيعى الذين عرفوا باسم «الفيزيوقراطيين» ومن أشهرهم كيزنية ، وديون دى نور ، ومرسييه دلا ريفير .

ويقدم لنا كيزنيه في كتابه «لوحة اقتصادية»<sup>(٣)</sup> فكرة نظام طبيعى قائم على تفوق الزراعة . وجمع ديون دى نور مقالات كيزنيه تحت عنوان

(١) Herder, Ideen sur la philosophie de l, 4 histoire de

L'Humanite (1791).

Condorcet, Historique (1791) (٢)

Quesnay, Tableau economique, (1758) (٣)



« المذهب الطبيعي »<sup>(١)</sup> . ليعبر تعبيراً دقيقاً عن فكرة القوانين الطبيعية ومدى تحكمها في الظواهر . وهي تتعدى نطاق تلك الفكرة التي ذهب اليها عامة الناس من أن هذه المدرسة قد اهتمت فقط باظهار تفوق الاناج الطبيعي أى الزراعة . فقد تحدث هذا المفكر عن القوانين الخاصة بالمجتمع وأعلن أن القوانين الطبيعية هي الشروط الجوهرية التي يتم كل شيء بمقتضاها في نطاق النظام الذي أنشأه خالق الطبيعة .

أما مرسيه دي لارفيير فانه في كتابه «النظام الطبيعي والجوهرى للمجتمعات السياسية»<sup>(٢)</sup> يرى أن تعبير «وضع القوانين» تعبير خاطئ كل الخطأ وينبغي ألا يفهم من هذا التعبير أن يكون للانسان الحق والقدرة على أن يتخيل وأن يكشف وأن يسن قوانين وضعية لم تكن موجودة من قبل . فكل ما يفعله المشرع هو استنباط هذه القوانين من البيئة على اعتبار أنها نتائج طبيعية للنظام الأساسى للمجتمع .

وهكذا نجد أن « الفيزيوقراطيين » أو أصحاب المذهب الطبيعي قد أسهموا في وضع الخطوط الأساسية لفكرة القوانين الطبيعية ، تلك الفكرة التي أصبح لها شأن عظيم لدى رجال الاقتصاد .

#### د - علم السياسة :

وأنقلت فكرة « القوانين الطبيعية » من الميدان الاقتصادى إلى الميدان السياسى فتجد هذه الفكرة عند الفيكونت دي بونالد الذى كتب فى مقدمة

Dapont de Nemours, Physiocratie.

(١)

Mercier De La Piviere L, Ordre Naturel Et Essentiel Des (٢)

Societes Politiques (1767).

كتابه « نظرية السلطة <sup>(١)</sup> » يقول « أن دستور المجتمع السياسى ودستور المجتمع الدينى هما النتيجة الضرورية لطبيعة الكائنات التى تؤلف كلا من هذين المجتمعين كما أن الثقل هو النتيجة الحتمية لطبيعة الأجسام . » فالمرشع اذن لا يقوم « بوضع القوانين » بل أن عمله لا يتعدى استخلاصها من البيئة ثم صياغتها . ويقول بونالد ايضا : « أن الأمة التى تطلب الى المشرعين خلق دستور من العدم تشبه المريض الذى يطلب من الطبيب أن يخلق له صحة جيدة » .

#### هـ - علم الاحصاء :

فى القرن الثامن عشر لم يعد علم الاحصاء وصفيا خالصا بل صار دراسة عددية للظواهر الاجتماعية . وبذلك هيا بدوره لقيام فكرة القوانين الاجتماعية . وأول من أطلق على هذه الدراسة اسم « احصاء STATISTIQUE » هو العالم الالمانى « جوتفرد اخنفال » ( ١٧٥٩ ) . ولم يكن هذا العلم فى مبدأ امره الا عرضا لمجموع المعطيات الهامة عن جميع النظم التى تتميز بلدا أو دولة سياسية ، السكان ، التنظيمات والتقسيمات السياسية ، الانتاج ، الثروة الخ . . . . دون أن يكون لهذه المعطيات فى معظمها صورة عددية .

وأعطى العالمان الانجليزيان « جرولت » و « وليم بى » أول نموذج للاحصاء العددي بدراستهما عن ( الوفيات ) ( ١٦٦٢ ) ، والنموذج الثانى فى دراستهما « للحساب السياسى » ( ١٦٨٢ ) ، وهو عبارة عن لمحات مختصرة عن الثروة المقارنة فى فرنسا وانجلترا .

وفى عام ١٧٤١ اصدر الالمانى « سوسلش » الذى كان يقوم بالمراسم الدينية فى جيوش فردريك الأكبر أول كتاب قيم فى احصاء السكان . ثم إقتفى

أثره في فرنسا « ديبارسيو » و « موهو » اللذان قاما بأبحاث مماثلة . وكان لكتابها « أبحاث ونظرات عن سكان فرنسا » <sup>(١)</sup> ( ١٧٧٨ ) أهمية كبرى . واستمر هذا التيار الإحصائي في النمو حتى انتهى إلى ظهور « الإحصاء الأخلاقي » للعالم الرياضي البلجيكي « كيتيليه » .

وقد كتب هذا العالم مؤلفا بعنوان « عن الإنسان » <sup>(٢)</sup> ( ١٨٣٥ ) وأعيد طبعه في عام ١٨٦٩ تحت عنوان « إفريقيا الاجتماعية » <sup>(٣)</sup> . ولم يقتصر فيه على دراسة ظواهر المواليد والوفيات بل تناول أيضا ظواهر الزواج والاجتماع والانتحار ، ثم خلاص من هذه الدراسة إلى النتيجة التالية : « أن معظم الظواهر الاجتماعية التي تقوم على الإرادة البشرية تسير بنفس النظام وأحيانا بنظام أكثر دقة من النظام الذي يتحكم في الظواهر الطبيعية الخالصة » .

ولقد عقب هالفاكس على هذه الملاحظة بقوله : « لأول مرة بلاشك يوجد لدى كيتيليه ومعه جماعه من العلماء الذين كانوا يهتمون بملاحظة الظواهر الاجتماعية ، احساس عميق بأن هذه الظواهر تخضع لقوانين دقيقة مثل الظواهر الأخرى » .

وهكذا نرى أنه بالنسبة لجميع فروع الدراسات الاجتماعية مثل فلسفة القانون ، وفلسفة التاريخ ، والاقتصاد السياسي ، والسياسة ، والإحصاء ظهرت شيئا فشيئا خلال القرن الثامن عشر تلك الفكرة القائلة : بأن الظواهر الاجتماعية تكون نظاما طبيعيا ، وأن هناك طبيعة اجتماعية خاضعة لقوانين . وكان منتسكيو أول من شرح فكرة ارتباط القوانين والنظر بالبيئة وذلك

(١) Depacens et Moheau Recherches et Consideration sur la Population de la France.

(٢) (٣) Quetelet : "sur l'homme" et "Physique Sociale".

في كتابه المشهور « روح القوانين L'Esprit des Lois » الذي ظهر في عام (١٧٤٨) في جنيف دون أن يحمل اسم المؤلف . والعنوان الكامل للكتاب يعطينا فكرة مبدئية عن ما يحتويه من أبحاث وهو : « بحث في روح القوانين أو العلاقة بين القوانين ودستور كل دولة وعاداتها ومناخها ودينها وتجاريتها . ويضاف الى ذلك أبحاث جديدة في القوانين الرومانية فيما يتعلق بنظام الوراثة، وفي القوانين الفرنسية والقوانين الاقطاعية » .

وستتكمّل فيما بعد عن أهم الابحاث في هذا الكتاب وخصوصا ما يتعلق منها بالدراسات الاجتماعية . وقد آثار ظهور عاصفة من الاعجاب وتلاقفته الايدي حتى نفدت منه اثنان وعشرون طبعة متتالية . ولكنه مع ذلك لم يسلم - ككل كتاب يعبر عن اتجاه جديد - من نقد الناقدين وحقد الحاقدين . وأول هؤلاء طبقة رجال الدين . فقد عرف منتسكيو القوانين بأنها « العلاقات الضرورية

التي تصدر عن طبيعة الاشياء Les Lois sont les rapports nécessaires qui dérivent de la nature des choses.

وقال أيضا أن الخلق ذاته لا يكون الا حسب قواعد فعاب عليه رجال الدين هذه الجبرية كما انتقدوا نظرتهم الى الدين باعتباره ذا صلة وثيقة بنظم الدولة وعاداتها ومناخها . ووجدوا أن ذلك يتنافى مع الاعتراف بالدين كحقيقة علوية جامعة تتلاءم مع ظروف كل زمان ومكان . وعابوا عليه كذلك طريقة التحليلية التي أراد بها شرح الاديان الوثنية والمسيحية على السواء ، وكانوا ينتظرون منه أن يرفع من شأن المسيحية ويظهر سموها على الاديان الأخرى . وقد أدت هذه الحملة الى تطبيق قرار الحرمان على منتسكيو ومصادرة كتابه .

ولم تكن مقاومة منتسكيو لهذه الحملة جديدة . فقد استنفذ منه هذا المؤلف الخضم كل قواه فضلا عن ضعف بصره الذي انهكته القراءة المتواصلة .

فاكتفى بالصمت وتذرع بالصبر انتظارا لتقدير الأيام . وفعلا جاءه المجد يسعى قبل أن يموت فنعم بلذته عدة سنوات وتوفي في باريس عام ١٧٥٥ وعمره ٦٦ سنة .

#### آراء منتسكيو السياسية والاجتماعية:

استرعى إنتباه منتسكيو ما شاهده في أسفاره ورحلاته من اختلاف الأنظمة والقوانين في البلاد المختلفة . فاراد أن يعرف اسباب ذلك هو ما عبر عنه بفهم روح القوانين . وأدرك لأول وهلة أنه لا يستطيع أن يصل ذلك الا باتباع طريقة البحث المنظم والتخلص من النظريات والأفكار السائدة في عصره . فقد كان الاعتقاد سائدا بأن الملك هو ظل الآله على الأرض وأنه يستمد سلطته من السلطان الأعلى فلا سبيل الى التشكك فيما تفرضه ارادته أو محاولة تغييره لان القوانين التي يفرضها على الدولة مستمدة من القوانين السماوية وهو يفرضها لأنه يرى أنها تحقق السعادة لشعبه وهو وحده المسئول عن ذلك أمام الله .

كانت هذه هي الطريقة السائدة في فهم القوانين وهي طريقة لاهوتية *théologique* أوميتافيزيقية تقتصر في شرح القوانين والنظم الاجتماعية على معرفة الصلة بينها وبين فكرة العدالة السماوية ، ولكنها لا تمت بأي صلة الى طريقة البحث العلمى التي كان منتسكيو يتوق الى تطبيقها .

وقد وقع منتسكو حينما من الزمن تحت تأثير هذه النظريات . وهذاه تفكيره إلا أنها لا توصل الى شىء . فاتجه نحو آراء هوبز يدرسها ويبحثها لما توصمه فيها من الميل الى الطريقة التجريبية . وقد رأينا أن هوبز ينقى فكرة العدالة الأبدية والحق الطبيعى ولا يعترف الا بقانون النفعية والقوة الغاشمة التي يفرضها الحاكم لما يتمتع به من سلطان مطلق . فكأن القانون إذا في نظر هوبز



مظهر للقوة الفاشحة . فكر منتسكيو في هذا المبدأ طويلاً ولم يزد تفكيره إلا اقتناعاً بفساده . لأن قبوله معناه قبول الظلم والطغيان والاعتراف بشرعية الحكم المطلق ومما صرف منتسكيو عن هوبز أيضاً ما وجدته من عجز هذا الفيلسوف عن الوصول إلى اكتشاف الأصول المعقدة للقوانين ومعرفة أسباب اختلافها ومصدر تناقضها . وكان منتسكيو على العكس من ذلك شديد الاقتناع بأن هذا الاختلاف يرجع إلى أسباب طبيعية يستطيع العقل أن يصل إليها ويفهمها . أما تفسير القوانين بالرجوع إلى عامل القوة وحده فإنه يتنافى مع العقل . وعلى ذلك لا يمكن الأخذ بنظرية هوبز لأن خطأها واضح .

#### نسبية القوانين والنظم الاجتماعية :

عدل اذن منتسكيو عن النظريات اللاهوتية والفلسفية التي كانت سائدة في عصره ووجه اهتمامه إلى تحقيق طريقة علمية لشرح النظم الاجتماعية تطابق النظرية التي اتبعها سنوات عديدة في دراسة العلوم الطبيعية<sup>(١)</sup> . وكان أول ما كتب في هذا الشأن « أن القوانين يجب أن تكون مطابقة لروح العصر الذي تنشأ فيه إذ كيف يتيسر لنا تطبيق قانون ما إذا لم نتوصل إلى معرفة حقيقة المجتمع الذي شرع له هذا القانون والظروف التي استدعت ذلك التشريع يجب أن تكشف عن روح القوانين وسط هذا التعقيد الشامل للحياة السياسية والاجتماعية » ولا يكون ذلك إلا بالبحث عن العلاقة التي تربط بينهما وبين الوسط الطبيعي والمناخ وحياة السكان ومزاجهم الخاص . ومعنى ذلك أنه

(١) تأثر منتسكيو في شبابه بأراء نيوتن الذي كان يعد إماماً للعلم في ذلك العصر وعكف على دراسة الطبيعة والتاريخ الطبيعي . وله في هذه النساجية دراسات وكتابات مختلفة .

للوصول إلى نتيجة علمية صحيحة يجب أولاً وقبل كل شيء الاعتراف بمبدأ النسبية وتطبيقه . وقد كانت هذه فكرة جريئة إذ ترتب عليها محاربة الروح المطلقة والقضاء عليها ، وكانت هذه الروح - كما قلنا - متسلطة على العقول إلى حد كبير . ولذلك إعتبر منتسكيو رأس المفكرين الذين مهدوا لقيام الثورة الفرنسية .

### تطبيق طريقة الملاحظة والتجربة على دراسة القوانين :

أراد منتسكيو أن يطبق طريقة الملاحظة على الأنظمة والقوانين الاجتماعية وأن يدرسها بروح العالم لا بروح الفيلسوف المتعصب لفكرة سابقة *préconçue* *idée* على أنه كان يرى أن الفلسفة في ذاتها لا تتعارض مع تلك الرغبة ، أى مع روح البحث عن علاقات ثابتة توصلنا إلى فهم حقيقة ما . وقد لاحظ منتسكيو أن الكائنات كلها تسير وفق قوانين ثابتة حتى المادة نفسها لها قوانينها ( كقوانين الحركة والجاذبية مثلاً ) ولكن القوانين التي تنظم حياة الإنسان تتميز باختلافها وشدة تعقدها . فالإنسان ككائن مادي أو حيواني يخضع لقوانين المادة وقوانين الحياة الطبيعية . ولكن بجانب هذه القوانين توجد أخرى ذات أهمية أعظم وهي التي تصدر عن شخصيتنا كمخلوقات عاقلة مفكرة . ويمكننا إدراك أهمية هذه القوانين إذا نظرنا إلى الإنسان مجرداً قبل نشأة المجتمع .

فلم يكن الإنسان الأول كما تصوره هوبز « ذئباً لأخيه الإنسان » ، بل أنه كان على العكس إنساناً مسالماً وديعاً يشعر بضعفه وقصوره . ولم يكن يحاول مهاجمة غيره وفرض سلطانه عليه بل كان يؤثر على ذلك الإنزواء والهروب . ويقول منتسكيو أن الملاحظة والتجربة أثبتت ذلك . فكثيراً ما عثر في الغابات على أفراد في حالة الوحشية يملكهم الرعب ويحاولون الهرب

لأى محاولة للاقتراب منهم . ولا نستطيع أن نقول مع هوبز أن المجتمع قد وجد لتحقيق رغبات الفرد وضمان سلامته ، إذ أنه أى المجتمع ، ظاهرة طبيعية نشأت بوجود الأفراد ، وليس هناك مجال للسؤال عن السبب الذى دفع الأفراد لتكوينه لأن سؤالاً مثل هذا فى نظر منتسكيو لا معنى له . وبنشأة المجتمع نشأت القوانين الوضعية لتنظم نطاق الحياة الاجتماعية . إذ أن حالة الحرب الدائمة التى قال هوبز أنها كانت توجد بين الأفراد منفصلين لم توجد فى الحقيقة إلا بعد تكوين المجتمعات . فالإنسان - كما دلى على ذلك منتسكيو - كان ضعيفاً فى حالة الفردية ، ولم يفقد هذا الشعور بالضعف إلا باتحاده مع غيره فى مجتمع واحد . وعندما شعر كل مجتمع خاص بقوته أخذ يفكر فى السطو والإغارة على المجتمعات المجاورة . كما أن الأفراد داخل نطاق مجتمع واحد أخذوا يتنازعون على المصالح فيما بينهم . وقد نشأ عن هذين النوعين من النزاع الخارجى والداخلى نوعان من القوانين : الأول يرتب علاقة الإنسان بغيره والثانى يرتب علاقته بالدولة :

حاول منتسكيو أن يفهم روح هذه القوانين : أى أصلها ونشأتها وتطورها فى كدولة ولكى يصل إلى ذلك أراد أن يطبق على دراسة القوانين بالطريقة التى تتبع فى دراسة الكائنات الحية . إذ يقول : « إن الشعوب كالأفراد كل له طابعه الخاص وطريقته الخاصة فى التفكير . ولكل شعب بداية ووسط ونهاية ولما كان العالم الطبيعى يلاحظ تطورات الكائن الحي فى هذه الأطوار الثلاثة فكذلك المشرع يجب أن يسير مع القوانين فى تطورها ليشرح لنا العوامل المختلفة التى تحدث هذا التطور » .

وقد توصل منتسكيو بعد دراسة طويلة إلى أن النظم الاجتماعية والقوانين تنشأ وتتطور تحت تأثير قوى طبيعية . هذه القوى تنقسم إلى نوعين كبيرين

فهي إما مادية *physiques* وإما معنوية أو خلقية *morales* وهذه الفقرة التي نقتبسها من « روح القوانين » تفصل لنا هذه المؤثرات المختلفة : « يجب أن تتناسب القوانين مع نوع الحكومة التي تشرع من أجلها ، كما أنها يجب أن تتناسب مع طبيعة البلد : أي مع مناخها سواء أكان حارا أم معتدلا أم باردا ومع طبيعة الأرض وموقع البلد ومساحته ، ومع نوع الحياة التي يحياها السكان ( مزارعين أو صيادين أو رعاة ... ألخ ) ، ويجب أن تتناسب أيضا مع مقدار الحرية التي ينحولها الدستور ، ومع ديانة السكان وميولهم ودرجة ثرائهم وعددهم وتجارتهم وعاداتهم المكتسبة والموروثة ... يجب دراسة القوانين والنظم من جميع هذه النواحي . وهذا ما سأحاوله في هذا المؤلف فسأختبر جميع هذه العلاقات ، وهي تكون في مجموعها ما نسميه بروح القوانين » : ( روح القوانين الكتاب الأول ص ٣ ) .

وسنرى الآن أولا وكيف يحدد منتسكيو العلاقات بين القوانين وأنواع الحكومات وثانيا : العوامل الطبيعية التي تؤثر في اختلاف القوانين ويدخل في ذلك المناخ وطبيعة الأرض وأخيرا العوامل المعنوية من خلقية وعقيدية .

### العلاقات بين القوانين وأنواع الحكومات .

تأثر منتسكيو عند تقسيمه لأنواع الحكومات بتصنيف أرسطو . ولكنه أدخل عليه كثيرا من التعديلات فقد ميز أرسطو ثلاثة أنواع من الحكومات : الملكية وتخضع لحكم الفرد والأرستقراطية وتخضع لحكم الأقلية والجمهورية وهي حكومة الأغلبية . وواجب هذه الحكومات على اختلاف أشكالها أن تعمل للصالح العام ، فاذا انصرفت عن هذا الغرض تطرق اليها الفساد فتتحول الملكية إلى حكومة الطغيان *La tyrannie* حين تنصرف عن الصالح العام التي تحقق مطامع الملك الشخصية . وتتحول الأرستقراطية إلى حكومة الأغنياء .



L'Oligarchie حين يصبح همها الوحيد خدمة مصالح الأغنياء كما أن الجمهورية بانصرافها عن الصالح العام تصبح ديماجوجية La démagogie أو حكومة الفوضى وقد صادف تقسيم أرسطو هذا نجاحا عظيما واقتبسه كثير من الفلاسفة ومنهم جان جاك روسو .

أما منتسكيو فانه بالزعم من تأثيره بهذا التقسيم فقد اهتم بالتمييز بين الملكية وحكم الطغيان . ولا شك أنه كان يرى من وراء هذا التمييز إلى التحرر من كل قيد في مهاجمة النظام المطلق . وعلى هذا نلاحظ أن تقسيمه ليس مبينا على الاختلاف العددي للهيئة الحاكمة كما هو الحال عند أرسطو . فالمملكية نظام يقوم على حكم فرد واحد كما أن حكومة الطغيان يحكمها فرد واحد . ولكن الفرق بين الحكومتين أن الأولى تخضع لقوانين ثابتة ونظم مرعية أما الثانية فان الحكم فيها لا يقوم على قانون أو قاعدة ، ولكنه يسير حسب إرادة الحاكم المطلقة وأهوائه المتقلبة .

وعلى ذلك فأنواع الحكومات الثلاثة عند منتسكيو هي :

الجمهورية	وتقوم على مبدأ	الفضيلة	La vertu
الملكية	وتقوم على مبدأ	الشرف	L'honneur
والحكم المطلق	وتقوم على مبدأ	الخوف	La peur

والنظام الجمهوري يغلب أن يكون ديموقراطيا . ومن أهم صفات الحكم الديموقراطي أن الشعب فيه حاكم ومحكوم في آن واحد . فهو حاكم بما يتفذه من رغبة في اختيار ممثليه الذين يضع ثقته فيهم . وهو محكوم لأنه يخضع لما تشرعه الهيئة التشريعية التي اختارها بنفسه : ولا يحتاج النظام الملكي أو الحكم المطلق إلى بقضة الضمير أو متانة الخلق ، إذ تيسر الأمور في الأول بقوة



القانون ، وفي الثاني بقوة شكيمة الحاكم وتهديده . أما الجمهورية وهي حكومة الشعب فيجب أن يتوافر لقيامها عنصر آخر وهو - والفضيلة . فإذا انعدمت الفضيلة دخل الطمع والغرور في النفوس ، وتحولت الرغبات عن تحقيق غرضها الأساسي وهو رفاهية الشعب . ويتغير معنى الحرية : فبدلاً من أن تسير جنباً إلى جنب مع احترام القوانين يفهمها الناس على أنها التحرر من كل قيد .

والفضيلة اللازمة للحكم الجمهوري تنحصر في نظر منتسكيو في أمر واحد هو حب الجمهورية . وهذه العاطفة يجب أن يشعر بها كل إنسان في الدولة من أعظم عظيم إلى أحقر حقير . والواقع أن حب الوطن شرط لازم لتوافر الخلق القويم ، فمن أحب وطنه ترفع دائماً عن الخسيس من الأمور . وكلما ابتعدنا عن إرضاء أهوائنا ومطامعنا الشخصية كلما زادنا ذلك إيماناً بالصالح العام ورغبة في تحقيق العدالة بين الجميع .

وينشأ عن عاطفة حب الجمهورية المساواة والقناعة . والمساواة ليس معناها اشتراك الجميع في كل شيء بحيث يناقش الشعب القوانين بدلاً من ممثلية ، وينفذها بدلاً من الحكومة ويراقب تطبيقها بدلاً من القضاة . ولكن المساواة هي أن يكون الجميع سواء كمواطنين في الحقوق والواجبات . وحب المساواة في بلد ديمقراطي يوجه طموح الإنسان إلى ناحية سامية ، وهي التنافس في أداء الخدمات للوطن . ولا نقول أن جميع المواطنين يجب أن يؤدوا للوطن خدمات تتساوى في قيمتها ولكن يجب أن تتاح لهم فرص متكافئة لأداء هذه الخدمات . ولا تتحقق المساواة إذا كانت هناك فروق كبيرة في توزيع الثروة لأن الفقر يورث الخضوع والمذلة . كما أن المساواة لا تتحقق إذا أعطى القانون لكل إنسان الحق في أن ينمي ثروته إلى أقصى ما يستطيع .

ومن هنا تأتي أهمية القناعة . فلكل إنسان الحق في أن يتمتع بمجد أدنى للسعادة ، وأن يتذوق الملذات المشروعة ، وأن يكون له أمل في الحياة يستطيع تحقيقه . ولا يتيسر ذلك إلا إذا سار الجميع على مبدأ القناعة والبساطة . والإنسان الذي يوطن نفسه على الاكتفاء بالضروري من الحاجات المادية يوجه حتما عزيمته ويشحذ همته لاكتساب المجد لوطنه وإنفسه . أما النفس التي تنقاد للملذات فانها لا تعرف معنى المجد وسرعان ما تنحرف عن القانون لأنه يقيد لها ويحد من رغباتها .

وخلاصة القول أن الفضيلة في نظر منتسكيو تتلخص في إنصراف المرء عن الاهتمام بنفسه وتوجيه اهتمامه الدائم إلى الصالح العام . وإذا كانت الفضيلة هي المبدأ الذي يقوم عليه النظام الجمهوري الديمقراطي فلا شك أن الجمهورية في نظر منتسكيو ترفع من القيم الاخلاقية . ولذلك فهو يرى أن الحكم الجمهوري لا يمكن أن يتحقق إلا إذا أصبح الشعب أهلا له .

#### الحكومة الملكية :

هناك صفة مشتركة بين الملكية والحكم المطلق وهي أن الحاكم في كل من الحكومتين شخص واحد . وقد كان ذلك مدعاة في كثير من الأحيان وعند المفكرين إلى عدم التمييز بين النظامين حتى أن فولتير قال عنهما أنهما كالأخوين بينهما كثير من الشبه حتى ليختلط الأمر على من يريد التفرقة بينهما . ولكن منتسكيو يقول أننا إذا أمعنا النظر وجدنا أن بين الحكومتين فرقا أساسيا واضحا . ففي الملكية يحكم الملك بواسطة قوانين ولوائح ثابتة . أما الحكم المطلق فلا يتبع قانونا ، ولا قاعدة بل يسير حسب رغبة الحاكم المطلقة ونزعاته المتقلبة . وعلى ذلك يمكن أن تكون الملكية إذا صلت معبدا للحرية ، على حين أن الحكم المطلق والمستبد لا يكون إلا مسرعا للاستعباد والظلم .

ولضمان الحرية في الملكية يجب توافر شروط : أولها وجود سلطات وسيطة بين الملك والشعب تتمتع باستقلال خاص فتكون بمثابة القنوات التي تندفع فيها سلطة الملك فتتكسر وحدتها وتتهذب . هذه الهيئات الوسيطة بين الملك والشعب وأهمها البرلمان ، هي أهم عامل في ضمان الحرية ، فقد أثبتت التجارب أن الإنسان يميل بطبعه إلى إساءة استعمال السلطة المخولة له ويظل يتمادي في استغلال سلطته حتى يصطدم بقيود توقيه عند حده . ولتفادي ذلك يجب أن يكون للسلطات الوسيطة من القوة ما تستطيع أن توقف به الطغيان على أن يكون لكل منها نوع من الاستقلال كل في دائرة اختصاصه . وهكذا نجد منتسيكو يصل شيئا فشيئا إلى إعلان مبدئه المشهور بمبدأ فصل السلطات .

فراه يقول للتدليل على ضرورة هذا المبدأ .

« عندما تجتمع في شخص ما أو في هيئة ما السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية كان ذلك إيذانا بزوال الحرية . إذ ليس هناك في هذه الحالة ما يمنع الملك ، أو الهيئة الحاكمة من تشريع قوانين ظالمة إذا كانوا يريدون تنفيذ أحكام ظالمة . وتنعدم الحرية أيضا إذا لم تنفصل سلطة القضاء عن السلطتين التنفيذية والتشريعية . وإذا ما باشر شخص واحد أو هيئة واحدة هذه السلطات الثلاث معا أدى ذلك حتما إلى ضياع كل حق ، وإلى حدوث الفوضى الشاملة » .

والمبدأ الذي تقوم عليه الملكية — كما قلنا — هو الشرف . والشرف معناه الاعتراف لكل شخص بمركز خاص في الدولة ، ومكانة خاصة . فإذا تقرر عرف ما أصبح لزاما على الجميع أن يعترفوا به ويرتضوه عن طيب خاطر . وهناك الشرف الملكي ، وشرف الأجراء والنبل ، والشرف العسكري ،

وشرف القضاء ، إلخ .. وتعزز كل طبقة بمكانتها ومركزها وكرامتها وتدافع عن حقوقها بكل قوة .

وقد ينظر إلى هذا النوع من الكبرياء والطموح على أنه ضعف ، ولكنه في الواقع العامل الوحيد الذي يضمن النظام والحياة للحكم المملكي ، إذ تنشأ وحدة الدولة عن التوازن بين هذه النومات المتضاربة كما يعم الرخاء من تضافر هذه الجهود المختلفة . وعندما تعمل كل طبقة لتحقيق مصلحتها الخاصة تعمل في الوقت نفسه لتحقيق المصلحة العامة . ومما يجعل الطموح ضاراً في البلاد ذات النظام الجمهوري أنه لا يوجد أمامه قوة تحسده . أما هنا أي في النظام المملكي فبالعكس توجد دائماً قوى وتيارات مختلفة فيجد من طموح طبقة ما طموح طبقة أخرى وهكذا ..

وتحل القوانين في الملكية محل الفضيلة ، إذ يوكل الناس أمرهم إلى الدولة في كل شيء . وليس معنى ذلك إنعدام المبادئ الفاضلة في نظام ملكي ولكن كثيراً ما يحدث أن ينصرف الشعب عن هذه المبادئ في نوع من التواكل والاعتماد على ما للقانون من سلطان . وهنا يذكرنا منتسكيو على سبيل المثال بما حدث في البلاطات الملكية من مخازي وفضائح ، وبما يكون عليه رجال البلاط من فساد خلقي وتحرر من كل فضيلة .

وقدر أي منتسكيو في نظام إنجلترا النظام المثالي للملكية ، وهو يدين لدراسته لهذا النظام بما وصل إليه من تقرير مبدأ فصل السلطات ، وقد وصف في فصلين طويلين من كتابه ( ١١ ، ١٩ ) هذا النظام وطريقة سير الأداة السياسية ومراعاتها لروح الدستور وأثر ذلك في الحياة العامة . وبالرغم من اعترافه بأن هذا النظام يحقق أعظم مقدار من الحرية فإنه لم يفكر مطلقاً في فرضه على الشعوب الأخرى ولا على فرنسا بالذات . فقد كان شديد الاقتناع بنسبية



الحقائق الاجتماعية ، وبأن النظام الذى يحقق الرخاء لدولة مالا تتحتم صلاحيته لدولة أخرى .

### حكومة الطغيان :

عندما نقرأ ما كتبه منتسكيو من هذا النظام لا نلبث أن نلاحظ ما كان يشعر به من ألم ومرارة لما كانت ترزح تحته فرنسا من نير هذا الحكم على يد لويس الرابع عشر الطاغية . فبعد أن يصف لنا هذا النظام نراه يقول معبرا عن شعوره الذاتى . « يلوح لنا بعد ما قلناه أن الطبيعة الانسانية لا بد لها أن تشور باستمرار ضد حكومة الطغيان » . و يقول فى مكان آخر « لا نستطيع أن نتكلم عن هذا النوع من الحكم الوحشى دون أن تسرى الرعدة فى أجسامنا » .

ويحق لنا أن نتساءل : هل هذا هو موقف العالم الذى يريد أن يلاحظ الأشياء من وجهة النظر الموضوعية ؟ كلا بلا شك . ولكننا نلتمس لمنتسكيو عذرا حين نعلم ما كان يقلقه من إنتشار هذا النظام فى أوروبا مما جعله يبحث بكل الوسائل لتنفيذ معاصريه منه . وقد انتقد لويس الرابع عشر مرارا فى « خطابات الفارسية » ولكنه لم يذكر أسم الملك مرة واحدة فى روح القوانين . ومع ذلك إذا دققنا النظر نجد أن المؤلف يفكر دائما فيه حين يكتب ويحاول أخفاء نقده له بالتحدث عن الطغيان فى بلاد الشرق .

ويستهل منتسكيو وصفه لنظام الطغيان بهذا التشبيه الساخر اللاذع . لى يحصل متوحشو لوزيانا على ما يشتهونه من الثمار يجثثون الشجرة من جذورها ويجمعون الفاكهة التى عليها . وهذه هى حكومة الطغيان . ويتصف هذا النظام بعدم وجود الطبقات ، فالجميع فيه سواء . ولكنهم سواء فى العبودية . وإذا



كان الشعب في النظام الجمهورى هو كل شىء ، فهو في نظام الظغيان لاشىء .  
 إذ يقبض الحاكم بيد من حديد على مقاليد الأمور ، ويدبر شئون الدولة  
 حسب ما تمليه عليه شهواته ونزعاته ، فلا يقاوم وزن لعرف أو لقانون .  
 ولا يقوم كل إنسان بواجبه إلا تحت تأثير الرعب والخوف من غضب  
 الحاكم ونقمته فترى الكل يطيعون طاعة عمياء ويصبح الإنسان مخاوفاً يطيع  
 لمخلوق يريد (١) .

ولا يهتم الحاكم الطاغية باصلاح أو تحسين لحالة رعيته وتجرد الأرض من  
 كل خيراتها دون أن يهتم باصلاحها أو إعادة الخصوبة اليها ويستدعى الخضوع  
 المطلق الذى يريد الحاكم أن يحققه أن يعم الجهل بين أفراد الشعب لأن الشعب  
 إذا تعلم أحس بالظلم الواقع عليه ويتفتح ذهنه للنقاش والجدل فيستحيل بعد  
 ذلك الحصول منه على الطاعة العمياء . وإذا كان هناك تعليم فإنه يقتصر على  
 تربية الخوف فى النفوس وعلى تلقين بعض المبادئ الدينية لاستخدامها فى  
 أرباب الناس وإخضاعهم .

بينما فى هذا العرض العلاقات بين القوانين وبين أنواع الحكومات عند  
 منتسكيو . ووضعنا كيف تتحدد هذه العلاقات حسب المبادئ التى يسير عليها  
 كل نظام . فكل من الحكومات والجمهورية أو الملكية أو المستبدة لها طريقتهما  
 الخاصة فى إدارة شئونها والعمل على استتباب الأمن والعطمانينة وأستقرار النظام  
 والمشرع فى كل من هذه النظم الثلاثة يضع نصب عينيه مطابقة القوانين لروح  
 المبدأ الذى تقوم عليه الحكومة ( الفضيلة أو الشرف أو الخوف ) . ويقوم جزء  
 من هذه القوانين على تنظيم العلاقات المدنية ، أما الجزء الآخر فيكون الغرض

---

(1) Une créature qui obeit à une créature qui veut

منه تربية الشباب على حب المبدأ المسيطر على الدولة . ونلاحظ من ناحية القوانين الجنائية أن النظم التي تقوم على حب الفضيلة أو الشرف لا تحتاج إلى الصرامة المتناهية في الأحكام ونسود العقوبات روح التخفيف والرحمة . أما في النظام الذي يقوم على الخوف والارهاب فإن أى هفوة بسيطة تجر على مقترفها أشد وأقصى أنواع القصاص . وكذلك نرى عند تشريع قوانين الآداب العامة والتشريعات الخاصة بالمرأة أن النظام الجمهورى حريص على الفضيلة ، وأن النظام الملكى يتساهل فيما يتعلق بالشرف والملاذات على حين أن النظام المستبد يقسو كثيرا على المرأة ويعاملها معاملة الرقيق .

ولا يسعنا إلا أن نقرر في النهاية أن الثلاثة عشر جزءا الأولى من كتاب روح القوانين التي شرح فيها منتسكيو العلاقات بين القوانين ونوع الحكومات تعتبر حداثا جديدا في دراسة النظم الاجتماعية دراسة علمية، وهى أنتصار لطريقة الاستنتاج الديكارتية مدعمة بأساليب الملاحظة التجريبية.

#### علاقة القوانين بالبيئة الطبيعية والخلقية :

لاشك أن أهم ما يكسب دراسات منتسكيو صفة الجدة ويزيد من قيمتها في نظرنا هو عنايته بتوضيح أثر النشاط الاجتماعى في حياة الإنسان لا يفعل ما يريد حسب ما يريد . والقوانين والنظم التي يخضع لها لا يجب أن تحقق الإنسجام فيما بينها فحسب ، بل يجب أيضا أن تتفق مع البيئة الطبيعية والخلقية التي يعيش فيها الإنسان . وقد قرأ معظم الناس الأجزاء التي تشرح هذه الفكرة وربما كانت هذه الأجزاء هي أكثر ما في كتاب روح القوانين شهرة وذيوها . فلنحاول إذا أن نفهمها ونوضح مرماها الحقيقي .

حين عرف منتسكيو القوانين بأنها « العلاقات الضرورية التي تصدر عن طبيعة الأشياء » ، أراد أن يثبت أن هناك عددا من العلاقات بين النظم السياسية والتشريعية للشعوب المختلفة وبين ظروف البيئة التي تعيش فيها هذه الشعوب ، واهتم على وجه الخصوص بتأثير المناخ .

#### ١ - المناخ :

خص منتسكيو لدراسة تأثير المناخ أربعة أجزاء من كتابه (من ١٤-١٧) وهو يقول أن كثيرا من الصفات الخلقية كالاعتماد على النفس والشجاعة والاعتدال والصراحة تتعلق بالمزاج الشخصي ، وهذا المزاج يتأثر بدوره بالمناخ وكذلك فإن المناخ يفرض على الناس تصرفات خاصة ويؤثر في القيم الأخلاقية التي يخضعون لها . ويرى منتسكيو أن سكان المناطق الحارة يميلون بفعل الهواء الساخن الى حياة التراخي والجمول ، ولهذا سهل على غيرهم استعمارهم - وأن سكان المناطق الباردة يتأثر الهواء البارد المنشط يميلون الى الحركة والعمل ، فيزداد بذلك انتاجهم وتقدمهم المادى .

ويرى منتسكيو كذلك أن الجو الحار هو الذى أوجد في المجتمعات الشرقية نظام تعدد الزوجات والحجر على النساء وفرض الحجاب عليهن وحسبهن داخل المنازل . ويفسر ذلك بأن سكان المناطق الحارة أشد حساسية من غيرهم فتكفى رؤية المرأة لاثارة غرائزهم الجنسية . وهم لذلك يحاولون إبعادها من طريقهم حتى لا يقيموا دائما في المعصية . ولكنهم من جهة أخرى يميلون الى اقتناء كثير من النساء لاشباع هذه الغريزة . كما تأثر نظام تعدد الزوجات في نظره بعامل آخر يمكن رده أيضا الى تأثير المناخ وهو ازدياد عدد المواليد من الاناث عن عدد الذكور في البلاد الحارة فاستدعى ذلك أن يتزوج الرجل بعدة نساء حتى يحدث التكافؤ من الناحية العددية .

ونحن نبادر إلى القول بأن الإحصاءات الحديثة قد أثبتت خطأ هذه الملاحظة التي أوردها منتسكيو كعامل أساسي من عوامل تعدد الزوجات في بعض المجتمعات الشرقية . اذ ثبت بطريقة قاطعة أن عدد المواليد من الذكور يفوق دائما عدد المواليد من الاناث ، وذلك في جميع البيئات وفي جميع الأجواء .

ومن طريف ملاحظته منتسكيو أن الأفكار والمبادئ الفلسفية تتأثر هي الأخرى بطبيعة المناخ فيعتقد الهنود أن الخمود هو أساس كل شيء وأن عدم الحركة هي أتم حالات السعادة ويطلقون على الآله اسم الساكن L'immobile وهو يقول أن ظهور المبادئ الفلسفية مصطبغة بهذه الصبغة أمر طبيعي لأن الحرارة الشديدة تسبب الهبوط والاعياء وتجعل المرء يجد في الراحة لذة وفي الحركة عناء .

#### طبيعة الارض :

إذا كانت الأرض قليلة الخصوبة ضئيلة الخيرات أدى ذلك الى ازدياد النشاط بين السكان والى الاكتفاء بالقليل وجب العمل والمثابرة عليه كما أنه يولد فيهم الروح الحربية إذ قد يحتاجون في يوم من الأيام لغزو الأراضي المجاورة للبحث عن القوت . أما إذا كانت الأرض خصبة كثيرة الخيرات فان السكان يركنون الى الكسل والخمول ويميلون الى السلم وتجنب الحروب فيسهل على غيرهم إخضاعهم .

ومن جهة أخرى نجد أن النظام المطلق أو المستبد غالبا مايقوم في البلاد السهلة المنبسطة أكثر من البلاد الجبلية . وذلك لأن السهول يسهل إخضاعها والسيطرة عليها على حين أن الجبال تكون معاقل طبيعية للمقاومة يحتوى فيها الثوار وأنصار الحرية ويسببون القلق الدائم للحاكم .

### ٣ - طرق معيشة السكان:

وقد رأى منتسكيو أن هناك فروقا عميقة من ناحية الوضع السياسى ، ومن ناحية العادات والتقاليد بين الشعوب التى تزرع الأرض التى تعيش على التجارة أو الصناعة أو الصيد . وهو يقدم لذلك مثالا فيقول أن سكان المناطق المكسوة بالغابات يبلغ من احتقارهم للزراعة أن الفرد منهم يتمنى لعدوه أن يساق يوما لحرق الأرض حتى يكون ذلك تحقيرا له وامتهانا لكرامته . وذلك لأنهم يعتبرون أن المهنة النبيلة التى تليق برجل شريف هى الصيد والقنص كما أن البيئة إذا كانت قليلة الموارد بحيث يضطر السكان الى الارتحال للبحث عن العيش ، كان ذلك سببا فى وجود نظام القبائل المتفرقة وتأخير الاندماج تحت لواء دولة موحدة . أما إذا عم الرخاء فى بيئة ما وصاحب ذلك استتباب الأمن وقيام الحرية ، فإن تلك الحالة من شأنها أن تسرع بالدولة نحو الوحدة والتقدم .

### اثر العوامل الخلقية والروحية :

#### ١ - العادات والتقاليد :

لكل شعب روح خاص يميزه عن غيره ، ويطبع عاداته وتقاليده بطابع خاص ، ويظهر أثر هذه العادات والتقاليد واضحا فى نظام الدولة وقوانينها . ولا تخرج العادات عن كونها طرق خاصة للسلوك أصطلح عليها الناس دون أن يفرضها عليهم قانون خاص . والفرق بين القوانين *les lois* والعادات *les mœurs* هو أن الأولى تضم سلوك الشخص كمواطن أى من حيث علاقته بالدولة والنظام العام ، أما الثانية فتتنظم سلوكه كإنسان أى من حيث علاقته الشخصية مع غيره .



ويجب أن تراعى القوانين ما يختلج في نفوس أفراد الشعب من آمال وأن تتمشى مع مقتضيات عاداتهم وتقاليدهم . وإذا كان الاستبداد الحقيقي يتمثل في حكرمة الطغيان فإن هناك نوعا آخر هو الاستبداد بالرأى العام ، وذلك بأن يقوم المشرع بعمل قوانين تجرح شعور الرأى العام وتتعارض مع طرق تفكيره . فلو فرضنا أن هناك شعبا يتصف بطيبة القلب وصفاء الضمير والبعد عن المراوغة والمداهنة ويستقبل الحياة بنوع من التفاؤل والثقة ، ويجب المرح ، وجب على المشرع أن يراعى كل ذلك ولا يحاول أن يفرض عليه من القوانين ما يقيد تلك الطيبة المرحية ، والروح الطيبة بدعوى أن ذلك قد يجر الى بعض المساوئ . فإذا كان المظهر العام في مجوعه طيبا ولا يتعارض مع المبدأ الذى يسير عليه نظام الحكم ، فلا بأس أن نتغاضى عن بعض المساوئ .

## ٢ - الدين :

اهتم منتسكيو ببحث تأثير العقيدة الدينية على حياة الناس ونظمهم وطرق تفكيرهم . فمما لاشك فيه أن الدين عنصر اساسى فى حياة المجتمعات ، وكان له فى مرحلة من مراحل تطورها وظيفة أساسية فى تنظيم الحياة الاخلاقية والتشريعية .

وقد ذكر منتسكيو أن من أسباب تدهور النظام الاجتماعى والتأخر المادى فى البلاد الاسلامية ، الفكرة التى تولدها التعاليم الاسلامية . وهى - وأن كانت فكرة فيها كثيرا من التجرد والروحانية الا انها تترك اثرا ضارا فى نفوس العامة . هذه الفكرة هى أن الناس يعتبرون أنفسهم عابري سبيل فى هذا العالم ، ولذلك يجب أن يولوا وجوههم دائما شطر العالم الآخر . فلا داعى اذن للجهاد والكفاح المتصل من أجل الحياة المادية ، ولا داعى لتوطيد اسباب الرخاء للأبناء والأجيال المقبلة فإن الحياة قصيرة وعابرة ، ولا قيمة لأعمالنا الا فيما

يعود علينا بالنفع في الدار الآخرة . وهكذا يصل الأمر بالشعوب الإسلامية - حسب رأى منتسكيو - إلى عدم الإهتمام بالحاضر وعدم القلق للمستقبل، وإلى ترك كل شيء للعناية الآلهية تدبره كيف تشاء .

ولا شك أن إهتمام الإسلام بأحداث هذا الأثر في النفوس فيه تحيز واضح من منتسكيو أو على الأقل عدم فهم لروح التعاليم الإسلامية الحقيقية . فليس في الإسلام ما يوحى بترك أمور الدنيا والإهتمام فقط بشئون الآخرة ، بل نرى فيه على العكس :

« أعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً وأعمل لآخرتك كأنك تموت غداً » .  
ويقول الله تعالى : لا تنسى نصيبك في الدنيا » . ولم يعرف الإسلام نظام الرهينة وإمئذاخ تعذيب الجسد لأحياء الروح كما عرفته المسيحية .

وإذا كانت الشعوب الإسلامية قد أصابها بعض التأخر المادي والاجتماعي فليس ذلك راجعاً إلى الدين بل إلى الفهم الخاطئ لتعاليم الدين ، وإلى الطريقة التي إستغل بها رجال السياسة والمستغلون من الحكام والمستعمرين تعاليم الدين للسيطرة على جموع الشعب وإخضاعهم وتسخيرهم لمصالحهم . فقد كشف هؤلاء عن جانب واحد من جوانب الدين ، وهو الجانب الذي يضمن لهم النفوذ والسيطرة وأخذوا يضربون على هذا الوتر الواحد ، حتى فهم العامة أن الدين هو أن يرضى الإنسان بما قسم له ، وأن يقنع بما يصيبه من حظ ، ولا يحاول أن يعترض على النظم الفاسدة لأن في ذلك إعتراضاً على قضاء الله ، وما قدر لكل مخلوق لا بد أن يكون . يمثل هذه التفسيرات الخاطئة لروح الدين ، بث المتجرون روح الخضوع والتواكل والخنوع في نفوس الناس حتى أقعدوهم عن المطالبة بحقوقهم .

والكن الدين إذا فهم على حقيقةه ، فانه لا يمكن أن يتعارض بتاتا مع السعى المتواصل . وهو لا يرضى عن التواكل والكسل فضلا عن أن يحبذه . وهو يبحث الإنسان على الإعتماد على نفسه ، وعلى إرادته الذاتية في تحسين حاله وحال ذويه .

وقد حان الوقت لتثبت الشعوب الإسلامية خطأ رأى منتسكيو بطريقة عمالية ، حان الوقت لكي يظهروا للملأ أن الدين لا يمكن أن يتخذ وسيلة لإقعادهم عن المطالبة بحقوقهم والمحاولة رفع مستواهم المادى ، وأن التدين - وهو صفة روحية بين الإنسان وخالقه - لا يمكن أن يستغل في تحييد النظم الاجتماعية الفاسدة، ولا يمكن أن يتخذ سلاحا لتثبيت أقدام الرجعية والوقوف بالبلاد الإسلامية عن متابعة السير نحو العدالة الاجتماعية والمساواة الحقبة بين الأفراد ، ورفع مستوى المعيشة للطبقات العاملة .

بعد أن شرحنا بالتفصيل فلسفة منتسكيو وآراءه الاجتماعية يظهر لنا بوضوح أن دراساته تعتبر خطوه موفقة في سبيل تقدم البحث العلمى ، ودراسة الظواهر الاجتماعية دراسة تحقيقية تعتمد على الملاحظة والمقارنة دون أن تتأثر بفكرة سابقة . وقد أدى البحث بمنتسكيو الى تحديد عوامل مختلفة تؤثر في النظم والقوانين : عوامل طبيعية وخلقية وروحية ، هذا إلى جانب العوامل المتصلة بالبيئة وتأثير المناخ . وقد أفرد لكل من هذه العوامل مكانا في تفسيراته المختلفة لأصول القوانين دون أن يحاول إدماجها تحت لواء مبدأ واحد كما فعل من سبقه من الفلاسفة . فقد كان يدرك تماما تعقد الظواهر الاجتماعية وأنها نتيجة تفاعل عناصر مختلفة .

غير انه يؤخذ عليه مغالاته في تأثير المناخ ومحاولة تفسير بعض النظم

الاجتماعية - كنظام تعدد الزوجات - بالرجوع الى تأثير عامل المناخ ، كما يؤخذ عليه تحامله في بعض المواضع على الشعوب الاسلامية وإتخاذها نموذجا للحكم الاستبدادى والتأخر الاجتماعى ، ويبدو أن ذهنه كان يتجه دائما إلى حكم التتار والى البلاد التى اُبتات بالحكم العثمانى .

ولم تخل دراسات منتسكيو من النزعة المثالية والرغبة فى الإصلاح . مثال ذلك ما نراه فى كتاباته من ثورة على نظام الرق . فقد كان أول من احتج علنا إحتجاجا صريحا ضد نظام الرقيق وذلك بالرغم من إعتراف الجميع به فى القرن الثامن عشر ، كما أنه إستهجن الحروب التى يقصد منها إخضاع الغير وإستعباده وإستغلال الشعوب الضعيفة . وتظهر نزعتيه الاشتراكية فى هذه العبارة التى يحدد فيها واجب الدولة بنحو الأفراد: « أن الاحسان الذى نتكرم به على رجل مار فى الطريق العام لا يخلى الدولة من تبعائها ومسئولياتها - فواجب الدولة أن تضمن لجميع المواطنين ما يكفل لهم الحياة من غذاء وملبس ملائم ، وأن تضمن لهم نوعا من الحياة يتفق ومبادئ الصحة العامة .

بمثل هذه الأفكار والآراء السامية أضاف منتسكيو إلى مجده كعالم ومفكر عبقرى مجدا آخر باعتبار مصلحا سياسيا وإجتماعيا . والحقيقة أن مؤلفاته تعطينا صورة واضحة عن ترابط هذين العنصرين . البحث العلمى والرغبة فى الإصلاح . فما قام به منتسكيو من تحديد العلاقات الضرورية بين العناصر التى تتكون منها الحقيقة الاجتماعية يجعله بحق فى مقدمة المؤسسين لعلم الاجتماع الحديث . وما عرضه من أفكار سامية ضد الطغيان والاستعباد والرق والحروب الغاشمة يجعله فى مقدمة المصلحين الاجتماعيين والعاملين لبناء عالم جديد يقوم على إحترام الانسانية .

وبكفي في تقدير منتسكيو شهادة قطبين من أقطاب علم الاجتماع هما  
أوجست كونت ، ودور كيم . فقد أشاد أوجست كونت بأهمية ما قام به  
منتسكيو من تحديد العلاقات بين النظم والبيئة . أما دور كيم فيرى أن علم  
الاجتماع الحقيقي يبدأ من منتسكيو ، فهو الذي حدد موضوعه الحقيقي ، وفصل  
بين مبدأين أساسيين ، نوع الدراسات الاجتماعية والغاية التي نتوخاها من  
تلك الدراسات .



## الفصل الخامس

### أوجست كونت ونظرياته الاجتماعية

من الفلاسفة من يستطيع أن يدرس آرائهم ومبادئهم دون حاجة إلى دراسة تاريخ حياتهم بالتفصيل . ولكن كونت ليس من هؤلاء . فان تاريخ حياته يلقي ضوءاً كبيراً على فلسفته . وما المذهب الوضعي الذي يدل على شغفه بالدراسة العلمية وكرامته للجدل الميتافيزيقي إلا نتيجة لدراساته الرياضية في مدرسة الهندسة الحربية . فقد أكسبته تلك الدراسات عقلية علمية لا تخضع إلا لما تثبته المشاهدة والتجربة . كما أن ولعه بالسياسة وإندماجه حيناً من الزمن تحت لواء سان سيمون أكسب كتاباته ذلك الحماس وذلك الطابع الإصلاحي فقد كان كونت يرغب في الواقع إصلاح ما خلفته الثورة وراءها من فساد وفوضى . أما عن علاقته « بكلوتيلد دو فو Clotilde de vau » فقد كان لها تأثير كبير على مبادئه الإنسانية حتى أن فلسفته اصططبت بذلك الطابع الديني الذي يقوم على التضحية والإيثار *vivre pour autrui* .

وهناك ظاهرة كبرى سيطرت على العصر الذي ظهرت فيه آراء أوجست كونت وتعنى بها الثورة الفرنسية . وقد نص كونت على ذلك بعبارات صريحة فقال « لولاها لما أمكن أن توجد نظرية التقدم ، ولما أمكن تبعاً لذلك أن يوجد العلم الاجتماعي » .

وقد اتفق كونت مع جميع المفكرين الذين عاشوا في السنوات التي تلت الثورة على وجوب « وضع أسس ثابتة لمجتمع جديد » ، وأن يعقب عصر

الإضطراب المنصرم عصر استقرار . ودار على جميع الألسن هذا السؤال « كيف يمكن تنظيم المجتمع من جديد على أساس أن النظام القديم قد إنهار؟ »

### المنظم الاجتماعي يقوم على التنظيم العقل :

كان المفكرون الذين عاصرهم أوجست كونت ( ومنهم سان سيمون ) يتجهون رأساً إلى الاهتمام بإيجاد حلول للمشاكل الاجتماعية . ولكن كونت إقنع بأن هذه الطريقة عقيمة إذ أن طبيعة المشكلات الاجتماعية وتعقيدها تحول دون حلها بهذه السهولة . فيجب إذن الانصراف إلى البحث قبل الشروع في وضع الافتراحات العملية، وإذا أغفلنا هذا المبدأ فأننا لنفعل سوى زيادة ما لدينا من الأحلام السياسية أو « اليوتوبيا » .

وقد لاحظ كونت أن « النظم الاجتماعية تتوقف على العادات والعرف، كما تتوقف العادات الخلقية بدورها على المعتقدات » فيجب إذن قبل الشروع في وضع النظم الجديدة أن تنظم طريقة التفكير . وذلك لا يمكن تحقيقه إلا بإيجاد مجموعة من الآراء التي تتقبلها جميع العقول . فالتنظيم الاجتماعي يتوقف إذن في النهاية في نظر كونت ، على التنظيم العقلي .

ولكن مما يؤسف له أن كونت لم يخلص لطريقة البحث العلمي الصحيح إلا في المرحلة الأولى من حياته ، أما في المرحلة الثانية وهي المرحلة التي بدأت بعلاقته بكلارك دوغو ، فانه جعل من نفسه رسول الإنسانية ، وكرس جهوده لوضع أسس ديانة الإنسانية . ورفض كثير من أتباعه أن يتبعوه في أوهامه وأحلامه ، لأن آراء الذاتية كانت في نظرهم معول الهدم للنتائج الثمينة التي حصل عليها حين استخدم المنهج الموضوعي في النصف الأول من حياته .

وقد نلخص كونت آراءه العلمية ومذهبه الفلسفي في كتابه « دروس الفاسفة

الوضعية Cours de philosophie positive «. أما نظراته الذاتية ومذاهبه الإصلاحية فقد تلخصها في كتابه « السياسة الوضعية Système de Politique positive ولا ريب أن هذا الكتاب الذي ألفه « كونت » في المرحلة الثانية من حياته يحتوى على عدد كبير من وجهات النظر الصادقة، ومع ذلك فإننا نرى أن هذا الجزء من إنتاجه - الذى كان يبدو في نظر كونت الجزء الرئيسى - لم تعد له نفس القيمة العلمية التي احتفظ بها إنتاجه الأول . فقد كان مذهب « كونت » في الفلسفة الوضعية ذا أثر قوى لدى كثير من المفكرين، وتأثر به بعض فلاسفة إنجلترا من أمثال « جون ستيوارت مل » و « هيربرت سبنسر » ، وما زال يدافع عنه كثير من الكتاب الانجليز حتى الآن .

وبجب الانسى أن علم الاجتماع في عصرنا الحاضر من إنتاج « كونت » وأن طريقة التفكير الوضعى التي وضع « كونت » أسسها قد تغلغلت في دراسة التاريخ والاخلاق وعلم النفس ، وهى لذلك تعبر عن الاتجاهات التي يتميز بها التفكير العلمى في القرن الحالى .

بحث كونت عما يؤدي الى اختلاف وسائل العمل بين الأحزاب والهيئات المختلفة ، وتوصل الى أن ذلك يرجع الى اختلاف العواطف والشعور ، كما أن اختلاف العواطف وتنازعها يرجع الى تضارب الأفكار .

Divergence d'idées ( divergence des sentiments ) Divergence d'action  
فيجب إذن لكي نوحّد وسائل العمل أن نحقق الانسجام بين العواطف وهذا لا يكون إلا عن طريق توافق الأفكار والمبادئ العقلية .

Convergence d'action ( harmonie des sentiments ) accord d'idées  
فإذا كانت الآراء والعقائد والأفكار التي توصل بالإنسان والمجتمع في حالة فوضى ، فإن هذه الفوضى لا ترجع في نظر كونت إلى مجرد أسباب سياسية

بل إلى نوع من الإضطرابات العقلية ، أى إلى عدم وجود مبادئ مشتركة بين جميع العقول .

لننظر إذا إذا كان من الممكن أن نجد مجموعة من المبادئ والأفكار تتفق بصددتها جميع العقول : يقول كونت أن هناك طائفة من العلوم لا يمكن أن تختلف العقول السليمة على مبادئها . هذه العلوم هي الرياضيات وعلوم الطبيعة . فان نوع المسائل التي تبحثها وطريقة البحث والقوانين الثابتة التي تصل إليها ، كل ذلك لا يستطيع أن يختلف فيه أثنان . يجب إذن أن تكون طريقتنا للوصول إلى تحقيق الوحدة بين الأفكار على نمط هذه العلوم . وللاسف فان كل ما يتعلق بالمجتمع من حيث نظامه الخلقي والسياسي يحتاج إلى تنظيم جديد ، وليس هناك ما يمنع من التفكير في هذا التنظيم فان عليه تتوقف سعادة الإنسانية .

نستطيع إذن أن نقول أن فلسفة كونت ترمى إلى غرضين أساسيين : الأول إكتشاف الحقائق الأساسية لتحقيق الوحدة بين العقول ، والثاني وضع النواعد العلمية الصحيحة لعلم الاجتماع على ضوء هذه الحقائق على أن يكون الغرض من هذا العلم الوصول إلى قواعد خلقية وسياسية ثابتة ونهاية تحقق سعادة الإنسانية .

#### قانون الحالات الثلاث Le loi des trois Etats :

عندما اقتنع كونت بأن « التنظيم العقلي » هو أساس تنظيم المجتمع أخذ يبحث عن مجموعة من المبادئ التي تتفق بصددتها جميع العقول . وتوصل في تتبعه لتطور منهج التفكير الإنساني إلى قانونه المشهور باسم « قانون الحالات الثلاث » . وقد حدد كونت صيغة هذا القانون في هذه العبارة « بناء على طبيعة العقل الإنساني نفسها لا بد لكل فرع من فروع معرفتنا من المرور في تطوره



بثلاث حالات متعاقبة : الحالة اللاهوتية ( أو الخرافية ) والحالة الميتافيزيقية ( أو التجريدية ) ، والحالة الوضعية ( أو العلمية ) .

وطريقة التفكير الأولى (أى اللاهوتية) هى نقطة البدء للذكاء الإنسانى، والثالثة (أى الوضعية) ، هى حالته النهائية الثابتة. أما الثانية (أى الميتافيزيقية) فانها فقط مرحلة إنتقال بينها .

#### ١ - الحالة اللاهوتية (L'État theologique ou fictif) :

قصد كونت بالحالة اللاهوتية الطريقة التى تفسر الظواهر بالرجوع إلى إرادة الآلهة أو الأسباب الخارقة للطبيعة أو القوى الخفية . فكلمة (لاهوتى) لا يقصد بها إذن التعرض للالهيات أو العقائد ، وإنما هى مرادفة لنوع من التفكير وتفسير الظواهر بالرجوع إلى أسباب «خرافية» أو «خيالية» أو «أسطورية» . وهذه الطريقة هى التى كانت سائدة فى مرحلة الطفولة عند الإنسانية .

ويجب أن نلاحظ كذلك أن كونت حين بين أن التفكير اللاهوتى قد أفسح المجال أمام التفكير الوضعى أو العلمى لم يقدر بتاتا أن تختفى العقيدة الدينية بتطور التفكير من الحالة اللاهوتية إلى الحالة العلمية . بل أنه كان على العكس شديد الاقتناع بوظيفة الدين فى المجتمع . وكان يرجو أن تتطور العقيدة حتى تنتهى إلى الديانة الوضعية (أو ديانة الإنسانية) وعلى ذلك فقانون الأحوال الثلاث لا يعبر إلا عن تطور التفكير وتقدم الذكاء الإنسانى ولا شأن له بالتطور الدينى للإنسانية .

وقف الإنسان فى طوره البدائى حائرا اما الظواهر الطبيعية وتساءل عن مصدرها ولكن عقله ظل قاصراً عن إدراك أسبابها الحقيقية فأخذ يعزوها



إلى إرادة الآلهة أو إلى نوع من القوى الخفية التي تسيطر على العالم . وفي هذه المرحلة اللاهوتية أضفى الإنسان على الآلهة عواطف وتصرفات إنسانية Anthropomorphisme فهي تغضبه وتثور وتتنازع ويحارب بعضها بعضا . فإذا هبت العاصفة أو نزلت الصاعقة فإن ذلك سببه ما يدور في محيط الآلهة من أنواع الصراع أو هو تعبير عن غضبهم ونقمتهم .

هذه الطريقة في تفسير الظواهر الطبيعية بالرجوع إلى تقلبات أهواء الآلهة بين الخير أحيانا والشر أحيانا ليست في الواقع تفسيراً ولكنها كانت ترضى عقلية الإنسان الأول في الوصول إلى تعليل الظواهر .

وقد لاحظ كونت أن مرحلة التفكير اللاهوتي قد مرت بثلاث أطوار . طور الرموز والطواطم Totemisme (Pétichisme) طور تعدد الآلهة Polythéisme وطور وحدة الآلهة Monothéisme .

### ٢ - الحالة الميتافيزيقية :

تعد مرحلة التفكير الميتافيزيقي مرحلة إنتقال بين الحالة الدينية والحالة الوضعية . والواقع أن العقل البشري لم يغير فيها كثيراً من طرق تفكيره ولا من الوسائل التي تبحث بها عن ماهية الأشياء . فكل ما كان يشغله هو معرفة السبب أو العلة الأولى للظواهر التي تقع تحت حسه . ولكن إنتظام هذه الظواهر جعلته يتقدم خطوة في سبيل المعرفة ، فبعد أن كان في المرحلة اللاهوتية يرجع كل شيء إلى قوة خارجية تتمثل في الآلهة أو الأرواح الخفية، أصبح في المرحلة الميتافيزيقية يتخيل قوى وخواص أولية كامنة داخل الأشياء نفسها وجعل منها المحرك الأول أو السبب الأول للظواهر المختلفة . فالأجسام تتحد لأن بينها نوعاً من « التآلف » والنبات ينمو لأنه يتمتع

«بروح نافية» والحيوان يعكس لأنه وهب «روحا حماسة» وآخر ما وصل إليه هذا النوع من التفكير هو الوصول إلى قوة وحيدة لتفسير الأشياء على نمط الآلة الواحد ، ولكن بدلا من أسم الآلة أطلن الفلاسفة على هذه القوة أسم الطبيعة ، فالطبيعة في نظرهم تفسر كل ما في الكون من ظواهر .

من ذلك نرى أن كونت لم يقصد بالميتافيزيقية البحث في الوجود أو في المبادئ الأولى بل قصد بها طريقة التفكير التي تلجأ الى بعض الفروض المجردة في تفسير الأشياء مثال ذلك فرض « الاثر » في تفسير الظواهر الضوئية أو الكهربائية وفرض «المبدأ الحيوى» في علم وظائف الأعضاء وفرض «الروح» في علم النفس . وهذا النوع من التفسير لا يختلف عن سابقه إذ الغرض منه الوصول الى العلة الأولى للأشياء ولكنه بدلا من أن يجعل هذه العال خارج الأشياء جعلها كامنة في الأشياء .

#### الحالة الوضعية ( او العامة ) :

تمثل هذه الحالة مرحلة النضج والاكتمال في التفكير الإنسانى ، فقد رأى الإنسان أن انتظام الظواهر لا تفسره المعجزات ولا أهواء الآلهة . كما انه لم يعد يقنع بالتفسير الكلامى الذى كان يقدمه له رجال الفلسفة الميتافيزيقية .

و حين أدرك العقل البشرى استحالة الوصول الى حقائق مطلقة عدل من البحث عن أصل الأشياء وعن غايتها النهائية ، وأكتفى بأن يوجه همه الى اكتشاف القوانين التى تسير عليها الظواهر المختلفة مستعيناً فى ذلك بوسائل تجمع بين الملاحظة والتعقل . والبحث عن القوانين معناه البحث عن العلاقات الثابتة التى تنظم الظواهر فى تعاقبها succession وفى توافقها coexistence .

ولا يتم التفكير الوضعى بالبحث عن سبب حدوث الظواهر بل يتجه أولا

الى معرفة كيف تحدث هذه الظواهر . هذه الخطوة هي الحاسمة في تقدم العلم .  
فبعد أن كان الإنسان يضيع وقته هباء في التأملات التي لا تؤدي الى شيء  
انصرف الى الاشياء التي تقع تحت حسه يلاحظها ويجري عليه التجارب ويقوم  
باحصاءات دقيقة ترتب عليها نتائج يقينية لا يستطيع أن يحادل في  
صحتها أحد .

ولتلخيص ما قدمنا عن قانون الحالات الثلاث نقول أن كونت كان شديد  
الافتناع بأن علم الاجتماع يجب أن يستخدم في أبحاثه طريقة العلوم الطبيعية ،  
تلك الطريقة التي تقوم على الملاحظة والاستقراء ، ولكن لما كانت هذه الطريقة  
غير متبعة في العصور السالفة فقد دفع ذلك كونت الى أن يتتبع تطور التفكير  
الإنساني فوصل الى نظريته التي عرفت « بقانون الحالات الثلاث » .

فالحالة الدينية أو اللاهوتية هي الحالة البدائية التي يتصف بها العقل الإنساني  
عند بدء يقظته ، ويمكن ملاحظة هذه الحالة في الطفل وفي المجتمعات البدائية .  
فالطفل يبحث دائماً عن العلة الأولى للأشياء ويكثر من تكرار كلمة « لماذا » ؟  
وهو يفسر الأشياء بأنها صادرة عن إرادة شخص قوى قد يكون في الغالب  
والده . وكذلك البدائي يفسر الظواهر الطبيعية كالطقس ونمو النبات بأنها نتيجة  
أفعال سحرية يقوم بها رجال الدين لاسترضاء الآله . وفي هذا الطور من  
التفكير الإنساني يكتفي عادة في تفسير الأشياء بالبحث عن علتها وعن غايتها .

ويمثل العصر الميتافيزيقي عهد الشباب بالنسبة للعقل الإنساني . ففي عهد  
الشباب يميل الإنسان عادة الى البحث عن قاعدة عامة أو فكرة مجردة يفسر بها  
ما حوله من الظواهر . وهو يتمسك بهذا المبدأ المجرد ويحاول أن يفسر به  
جوهر الأشياء . ومن أمثلة ذلك فكرة التحول أو فكرة الصيرورة .

عند « هرقليطس » والإرادة عند « شوبنهاور » والقوة عند « نيتشه »، كل هذه المبادئ مجردة يحاول الفلاسفة أن يفسروا بها مصدر الكون وغايته. ونلاحظ كذلك في العصر الميتافيزيقي أن الجدال والنضال والنقاش اللفظي يحل محل الملاحظة والتجربة، وهذا أيضا طابع يتميز به تفكير الشباب، فراه يتطرق في تقدير الأشياء والحكم عليها. فالشباب حين يتحمس للحرية المطلقة مثلا أو للحقوق التي لا حد لها لا يتقيد كثيرا بالواقع بل يسير دائما وراء فكرة مجردة.

أما العصر الوضعي فهو العصر الذي يبلغ فيه العقل الإنساني نهاية نموه ونضوجه فيبحث. ويفسر الظواهر التي تقع تحت حسه معتمدا في ذلك على الدرس والملاحظة. وهو لا يضيع الوقت في البحث عن العلل الأولى للأشياء بل يحاول أن يفهم هذه الأشياء كما هي ويستخلص قوانينها وهو لا يندفع وراء التعميم المطلق بل يقتصد في الحكم ولا يصدر حكمه إلا بعد الدراسة التحقيقية، هذه الصفات التي تميز التفكير الوضعي هي الشروط الأساسية التي تمهد السبيل لنشأة علم الاجتماع.

#### تأسيس علم الاجتماع وتقسيمه إلى دراسة الاستقرار ودراسة التطور :

قلنا أن كونت قد اقترح بان وضع قواعد الاخلاق والسياسة لا بد أن يسبقه وضع أسس علم الاجتماع الذي يشرح الظواهر الاجتماعية شرحا علميا. وهو وأن كان قد انحرف عن المنهج العلمي في الشطرنج الثاني من حياته إلا أنه حين فكر في تأسيس علم الاجتماع كان مقتنعا بان أبحاث هذا العلم يجب ألا تقل في دقتها وقيمتها العلمية عن أبحاث علم الحياة (البيولوجيا). ونلاحظ أن أبحاثه الأولى في علم الاجتماع كانت متأثرة بالتيار البيولوجي، كما كان الحال

عند سبنسر - ولا بد أن ذاك راجع الى وفرة الدراسات البيولوجية في أوائل القرن التاسع عشر، والى النظريات الجديدة التي اكتشفها أمثال داروين ولا مارك عن تطور النوع الإنسانى .

والمجتمع كما عرفه كونت عبارة عن مجموعة من الأفراد ينشأ بينهم نظام تقسيم العمل ويتعاون الجميع في سبيل تحقيق أهداف مشتركة دون اغفال السعى وراء بعض الأغراض الفردية. وهذا التعريف يجعل من المجتمع حقيقة خارجية يمكن دراستها عن طريق الملاحظة الخارجية كما يدرس أى نوع من الحيوان أو النبات .

وقد قسم كونت دراسة المجتمع الى قسمين كبيرين : الاستاتيكا الاجتماعية ( أى دراسة المجتمع فى حالة الاستقرار ) والديناميكا الاجتماعية ( أى دراسة المجتمع فى حالة التطور ) .

فكل مجتمع لا يقوم الا بواسطة نظم وقوانين تنعـاون على حفظ كيانه ودراسة هذه النظم والقوانين من حيث هى أو بحالتها الراهنة ، هى ما يسمى بالاستاتيكا الاجتماعية .

ومن جهة أخرى فان المجتمع لا يظل على حالة واحدة بل له تاريخ مثل الكائن الحى تماما . ونحن إذا درسنا هذا التطور فى المجتمع وراحله واستخلصنا قوانينه فان دراستنا هذه تكون دراسة ديناميكية .

#### الاستاتيكا الاجتماعية :

بالرغم من أن كتابات كونت تبين لنا انه يريد من هذه الدراسة أن تكون على نمط دراسة عالم الطبيعة الذى يكتب فى تسجيل الظواهر التى تقع تحت حسه ومحاولة ترتيبها واستخلاص القوانين منها الا أننا نلاحظ فى بعض الأحيان



أنه ينقاد لعواطفه ويترك موقف العالم ليتكلم اليينا بلغة الأخلاقى أو السياسى  
 فيعرض آراءه الخاصة دون أن يسبقها بما يبررها من مقومات وأسس علمية.  
 وقد يذهب فى ذلك الى حد بعيد فينسى العلم ويتقمص شخصية رسول  
 الإنسانية ثم يحدثنا عن « ديانة المستقبل » ومع ذلك نستطيع أن نستخلص  
 من كتاباته فى الاستاتيكا الحقائق الإجتماعية الآتية :

#### أولاً :

المجتمع يتكون من أفراد . ولكن هؤلاء الأفراد لا تدعوهم الى الاجتماع  
 غريزة الانانية كما يدعى هونز . فالفرد يتمتع بجانب نزعاته الانانية بشئ  
 كثير من عراطف الايثار وحب الغير، وهذه العواطف لها تأثير كبير فى تماسك  
 المجتمع . فالدعامة الأساسية لقيام المجتمع هى مبدأ التعاون . ولكن مع ذلك  
 يجب أن نعرف بأن المقدار الذى يتمتع به الأفراد من الذكاء والمعرفة وحب  
 الغير ليس بكاف للحياة الإجتماعية الصحيحة . فمن واجب الحكومة إذن أن  
 تعمل على زيادة حظ الأفراد من هذه العناصر الثلاثة .

#### ثانياً :

بالرغم من أن المجتمع يتكون من أفراد إلا أن الفرد ليس هو الخلية  
 الحقيقية للمجتمع بل أن خلية المجتمع الأولى هى الأسرة لأنها بطبيعة تكوينها  
 ربما يسود فيها من مبدأ التعاون وتقسيم العمل عبارة عن مجتمع صغير . وهذه  
 الحقيقة يجب أن تكون دائماً نصب أعين رجال السياسة . فإذا أرادوا تقوية  
 روابط المجتمع وجب عليهم أن يتجهوا أولاً نحو تدعيم نظام الأسرة .

#### ثالثاً :

تتألف المجتمعات المركبة Complex من مجموعة من الأسر تعيش على نظام  
 تقسيم العمل وينشأ بينها نوع من التضامن كالذى ينشأ بين الأعضاء المختلفة فى

جسم الكائن الحي . فان كلا من هذه الأعضاء يعتمد على الآخر ويتعاون الجميع لغرض واحد هو الوصول بالجسم كله إلى حالة التوازن والكمال وهذه الحقائق توصلنا إلى نهم أشياء كثيرة : إذ تفهم على ضوءها السبب في قيام الحكومات في المجتمعات المركبة . فان تقسيم العمل يؤدي بالعناصر المختلفة للمجتمع إلى التخصص كل في ناحية خاصة ، فاذا ما اتجه كل فريق وجهته الخاصة دون مراعاة ظروف المجتمع وحاجاته المتعددة نشأ عن ذلك تفكك وحدة المجتمع وانهيأاره . ومن هنا يكون واجب الحكومة حفظ النظم الاجتماعية وتقوية روح الوحدة وإحداث التكافؤ بين القوى المختلفة بحيث لا يغطي فريق على آخر .

ويؤدي نظام تقسيم العمل إلى وجود الطبقات المختلفة . وهذه الطبقات تقوم من المجتمع مقام الأنسجة في جسم الإنسان ويميز كونت ثلاثة أنواع من الطبقات أو الانسجة الاجتماعية *tissus sociaux* .

١ - طبقة العمال ورؤساء الصناعة، وهؤلاء يكونون طبقة يسميها كونت طبقة العمل المادي .

٢ - طبقة العلماء ورجال الدين والفلاسفة، وهؤلاء جميعاً يدخلون في طبقة يسميها كونت طبقة العمل العقلي .

٣ - اما الطبقة الثالثة فهي طبقة النساء والامهات والزوجات ويعتبرها كونت طبقة العمل العاطفي والتأثير الخلقى .

ويجب - كما يقول كونت - الا تتبع السياسة الى محو هذه الطبقات والقضاء عليها وابدائها عن الميسدان الذي يلائم نشاطها الاساسى ، بل أن واجبها هو تنظيم الأوضاع بحيث تحتفظ كل طبقة بوظيفتها في المجتمع وتؤدي المهمة التي

خلقت لها . وقد أشار كونت بوجه خاص إلى أهمية الطبقة العقابية وكانت في العصور الدينية تتألف على الخصوص من الكهنة ورجال الدين . ويرى كونت أن وجود هذه الطبقة ضروري إلى وجود الحكومة الزمنية التي تصرف الأمور المادية ، فهي التي ترشدها وتنير لها السبيل وترسم لها المثل التي تحققها . على أن هذه القوة الروحية التي إقتصرت في الماضي على رجال الدين ، يجب أن يكون قوامها في العصر الوضعي العلماء والمفكرون .

ولم ينس كونت في نهاية أبحاثه في الإستاتيكا الاجتماعية أن يشير إلى حقيقة أشار إليها منتسكيو من قبل وهي أن النظم الاجتماعية والسياسية لمجتمع ما تستمد في الأصل من عاداته وتقاليده والأفكار السائدة فيه . وعلى ذلك فإن أول شرط للوجود الاجتماعي هو تحقيق نوع من الوحدة في العقائد والآمال . ويجب أن تنشأ هذه الوحدة أولاً داخل نطاق الأسرة ولا يتم ذلك إلا إذا إعترفت المرأة بأنها أقل من الرجل قوة ويجب أن تخضع له . والواقع - كما يقول كونت - أن ضعف المرأة حقيقة أثبتتها الأبحاث البيولوجية ومن العبث أن تحاول الثورة ضد قوانين الطبيعة .

#### الديناميكا الاجتماعية :

عندما تكلم كونت عن التطور نظر الى تطور البشرية بأجمعها أو ما أطلق عليه إسم «الكائن الأعظم Le Grand Etre» ولا يعترف علم الاجتماع الحديث بمنهج دراسة تطور البشرية في مجموعها، ولذا فإن دراسات كونت في « الديناميكا الاجتماعية » أقرب الى فلسفة التاريخ منها الى علم الاجتماع .

رأى كونت أن الإنسانية مرت في تطورها بمراحل في تطابق المراحل التي وصفها في « قانون الحالات الثلاث » وقد قلنا عن العصر اللاهوتي أنه ينقسم

ثلاثة أطوار . الطور الخرافى و طور تعدد الآلهة و طور وحدة الآلهة :

أما الطور الخرافى فقد ساد فيه الإعتقاد بأن بعض الأشياء أو الحيوانات أو الأجرام السماوية لها روح ولها إرادة تتسلط بها على ما يحدث فى حياة الإنسان وقد رأى كوت أن هذه العقيدة هى الأصل فى نشأة الحضارات لأن الانسان إذا قدس شيئاً احتفظ به وإحاطه بما يحميه من التلف. والاحتفاظ بالأشياء شرط أساسى لكى يستفيد الخلف من السلف فيترك كل جيل من تجاربه ما يستفيد به الجيل الجديد. وقد ترتب على هذه العبادة أيضاً استئناس الحيوان والنزوع إلى حياة الاستقرار .

وابتدأ ديانة تعدد الآلهة حين عدل الانسان عن عبادة الأشياء ذاتها واستبدلها بأرواح خارجة عن الأشياء بحيث تستطيع أن تتحكم فيها . وقد ترتب على تقيده تعدد الآلهة نشأة الروح الحربية فقد كانت الميثولوجيا اليونانية تزخر بالحروب والملاحمين الآلهة المختلفة وكان الناس طبعاً ينقسمون تبعاً لذلك شيعاً وأحزاباً كل يتعصب لآلهته . ولكن إلى جانب هذه الروح الحربية نشأت الروح الفنية رغبة فى تمجيد انتصارات الآلهة ووصف معاركهم تارة بالشعر وتارة بالنحت . وقد نشأت طبقة الكهنة ورجال الدين فى ذلك العهد وكانت المعابد التى أقاموها النواة التى نشأت حولها المدن. أما عهد وحدة الآلهة فيتميز بفصل السلطة الروحية عن السلطة الزمنية وفيه تحولت الروح الحربية الى نوع من الاستقرار . وكان من نتيجة ذلك الاستقرار ما خلفته لنا العصور الوسطى من آثار فنية كلها تقوم على تمجيد الدين والكنيسة .

أما العصر الميتافيزيقى ، فيرى كوت أنه يسدأ بعصر النهضة وفيه بدأ تحطيم الروح الحربية لبناء الروح الصناعية على أنقاضها وظهرت أول بوادر

هذا التحطيم في النزاع الدائم بين البابا والإشراف، أى بين ممثل السلطة الروحية وممثل السلطة الروحية وممثل السلطة الزمنية . ثم ما لبث أن ظهر التصدع داخل نطاق الدين فظهرت الحركة البروتستانتية ، وهى فى معناها الأصلية تدل على الاحتجاج على سلطة الكنيسة وتطالب بما للعقل من حق فى الإقتناع بالعقيدة قبل التسليم بها . وقد ظلت هذه الروح تنمو ويغذيها المفكرون من أمثال فولتير وروسو ورجال الانسكلوبيديا ذوى التفكير الحر حتى انفجرت تحت ضغطها مراحىل الثورة الفرنسية . فطوى العهد القديم ، عهد الحق المقدس الذى كان يتمتع به الملوك والأباطرة ، وبدأ عصر إعلان حقوق الإنسان .

فالعصر الوضعى يبدأ إذن - حسب ما يرى كونت - بالثورة الفرنسية ، وهو يتميز باستقلال التفكير الإنسانى ، أدى به سريعاً إلى التقدم فى الصناعة والفن والعلم . وقد قضت الثورة على النظم القديمة التى كانت تعوق تقدم الإنسانية فأصبح من الواجب أن تستبدل ينظم جديدة تتفق وروح العصر الوضعى .

تظهر لنا فلسفة كونت الوضعية على ضوء ما قدمنا من خليطاً من الآراء الصائبة والأحكام الساذجة فيها كثير من الحقائق العلمية وأن تكون تشوبها بعض النظريات التصوفية .

ولا شك أننا إذا أسقطننا من كتابات كونت التفاصيل الساذجة عن ديانة الإنسانية التى كان يخلط فيها عادة عاطفته الشخصية بحبه للإنسانية ، فإن مذهبه يظهر لنا فى صوره الحقيقية على أنه مجهود جبار لتقدم الفكر . ويتناخص هذا المذهب فيما يأتى :

( ١ ) من العبث أن نصرف جهودنا ونضيع وقتنا لمعرفة ما لا يمكن معرفته .



فهنالك أشياء قد يحكم على العقل البشرى بأن يجهلها فلا داعى لبذل الجهد فيها .

( ٢ ) يجب أن نحول أنظارنا الى ما حولنا من ظواهر الكون . فهذه يمكن دراستها والاستفادة منها على أن تتبع في دراستنا النظام الذى تفرضه طبيعة الأشياء فتنتقل تدريجيا من دراسة البسيط إلى دراسة المركب .

( ٣ ) يجب أن نزرع عن أفكارنا أننا نستطيع الوصول إلى حقيقة مطلقة فجميع الحقائق التى نصل إليها نسبية .

( ٤ ) يدين الفرد للمجتمع بما يتمتع به من صفة إنسانية . فلكى يسود النظام فى المجتمع يجب أن يعيش الفرد للآخرين ويغرس المحبة فى نفسه وبشرها حوله بقدر ما يستطيع . إذ أن المبدأ الأساسى الذى يقوم عليه المجتمع هو مبدأ التعاون .



# الباب الثالث

تقدم الدراسات الاجتماعية نحو المنهج العلمي

خلال القرن التاسع عشر

---



## تمهيد :

تتبعنا حتى الآن الخطوات التي سارث فيها الأبحاث الاجتماعية ، ورأينا كيف أن هذه الأبحاث اصطبت في بادئ الأمر بوجهة النظر *normatif* أو الغائية ، *finalist* ، حيث كان الفلاسفة والمفكرون لا يهتمون بدراسة المسائل الاجتماعية إلا لتحقيق حكومة مثالية تتفق مع مبادئهم الفلسفية ومثلهم العليا ثم تدرجت هذه الأبحاث شيئا فشيئا نحو الاعتراف بنسبية القوانين والنظم الاجتماعية ، وحدث هذا التحول تحت تأثير المدارس التجريبية . وازدياد حركة الاتصال بين الشعوب والأمم المختلفة نتيجة لحركة الكشف التي قام بها الرحالة والمستعمرون في أواخر القرن الثامن عشر ، وأوائل القرن التاسع عشر . وقد أدى هذا الاتصال إلى الاعتراف بحقيقة كبرى ، وهي اختلاف الأنظمة والعقليات بين الأمم المختلفة نتيجة لاختلاف البيئة والعوامل الطبيعية والاقتصادية التي تؤثر في كل منها .

وكانت دراسات « منتسكيو » خطوة موفقة في دراسة الظواهر الاجتماعية وخاصة الناحية التشريعية منها على ضوء هذه الحقيقة ، مما أدى إلى تقدم الدراسات الاجتماعية نحو الروح العلمية الصحيحة . واتفق لنا من هذه الدراسات أن كلمة « عمل القوانين » لا تعبر عن الواقع ، فلا يصح أن نفهم أن لنا الحق أو أننا نستطيع خلق قوانين جديدة ، بل إن هذه القوانين في الحقيقة ليست إلا صدى طبيعيا لشعور المجتمع واتجاهاته . وهو ليست إلا قواعد السلوك والعادات أفرغها المشرع في صيغة القانونية بعد أن استمدتها من الجماعة .

وقد إمتاز القرن الثامن عشر بتعزيز روح البحث العلمي في جميع أنواع



العلوم المختلفة . ففي التاريخ نجد دراسات « فولتير » المدعومة بالوثائق ومجهوداته للوصول إلى القوانين العامة التي تنظم تطور البشرية ، وكذلك دراسات العالم الإيطالي Vico الذي يعتبر مؤسس فلسفة التاريخ . وفي الاقتصاد السياسي نجد دراسات « كينزيه Quensnay » والفيزوقراطيين لمعرفة القوانين الطبيعية التي تسير عليها الظواهر الاقتصادية . وفي الإحصاء ظهرت لأول مرة الدراسات العلمية التي قام بها ( كيتيليه Quétèlet ) عن المواليد والوفيات والزواج والاجرام والانتحار . وقد وصل من دراساته إلى نتيجة على جانب عظيم من الأهمية وهي أن معظم الظواهر الاجتماعية تتبع في سيرها نظاما دقيقا ، وأن هذا النظام الذي تسير عليه الظواهر المادية ، بل أنه قد يكون أحيانا أكثر دقة من نظام الطبيعة المادية . ولم يعد هناك مجال للشك بعد دراسات « كيتيليه » في أن الظواهر الاجتماعية تسير وفق قوانين دقيقة مثل الظواهر الأخرى تماما .

وإذا كان علم الاجتماع لم يظهر كعلم مستقل إلا على يد « أوجست كونت » خلال القرن التاسع عشر ، إلا أننا نلاحظ أن معالم ذلك العلم وحدوده أخذت تظهر وتتخذ شكلا واضحا من أواخر القرن الثامن عشر .

ويمكننا أن نلخص الأفكار التي أفادت الدراسات الاجتماعية وساعدت على وضوح معالم المنهج الاجتماعي فيما يأتي :

(١) الظواهر الاجتماعية حقيقة يجب بحثها ومعرفتها وفهمها قبل أن أحاول الحكم عليها والشروع في تعديلها ، أو بمعنى آخر يجب الوصول إلى معرفة القوانين التي تتحكم في نشأة الظواهر الاجتماعية وتطورها قبل محاولة اصلاحها فان ذلك هو الطريق الصحيح للتفكير العلمي . وكما أن الطبيب لا يستطيع علاج المريض قبل أن يشخص مرضه ويعرف أسبابه ، فكذلك الباحث

الاجتماعى لايسنطيع أن ينظر فى إصلاح المجتمع قبل يجمع الحقائق الاجتماعية ويحللها تحليلًا علميًا .

(٢) الظواهر الاجتماعية كالقوانين واللغة وقواعد السلوك الخ ... ليست من صنع الأفراد بل هى مستمدة من روح الجماعة ، وهى لذلك تشكل سلوك الفرد وتطبعه بطابعها الخاص .

(٣) الظواهر الاجتماعية تتصف « بالنسبية » فما نراه طبيعيًا أى ملائماً لظروف مجتمع معين قد لا نراه كذلك بالنسبة لمجتمع آخر .  
وضوح فكرة النسبية خلال القرن التاسع عشر :

وقد ظهرت خلال القرن التاسع عشر عدة عوامل أدت إلى وضوح فكرة النسبية . وأول هذه العوامل تقدم الدراسات الخاصة بالأجناس البشرية L'Ethnographie فان المعلومات والوثائق التى جمعها الرحالة المستكشفون أظهرت بوضوح اختلاف النظم والتشريعات الإنسانية ، واختلاف الطبيعة الإنسانية نفسها باختلاف الزمان والمكان . فأعاد ذلك إلى الأذهان فكرة كتبها ديكارت فى « المقال فى المنهج Discours de la methode وهى :

« ما أعظم الاختلاف الذى يحدث فى طبيعة الإنسان إذا ما قدر له بدلا من أن ينشأ ويتربى منذ حداثة بين فرنسيين أو انجليز أن يعيش طول حياته فى كف الصينيين أو المتوحشين :

وكان العامل الثانى هو إتجاه علم الحياة « البيولوجيا » نحو النظريات التطورية على يد « لامارك Lamarck » ومن بعده « داروين Darwin » الذى أعطى لهذه النظريات صيغتها النهائية . فقد أظهرت هذه النظريات أن الأنواع الحيوانية والنباتية ليست ثابتة كما كان يعتقد الكثيرون من قبل ، ولم تكن فى المصير الغابرة على الشكل الذى نراها عليه اليوم . فان هذه الأنواع كانت

ولا تزال حتى الآن في تطور مستمر من البسيط إلى المركب . إذ ظهرت في الأصل أنواع بسيطة ، ونتج عنها بعد ذلك أنواع أكثر تركيباً حتى وصلنا إلى جميع الأنواع التي نراها اليوم . وهناك من الأنواع ما انقرض إما لضعف تكوينه أو لعدم ملائمة أعضائه لظروف البيئة التي وجد فيها أما الأنواع التي استمرت حتى الآن فهي التي قاومت جميع المؤثرات ، وتكيفت بحسب البيئة التي تعيش فيها . فسنة الطبيعة كما يقول داروين هي « البقاء للأصلح Survival of the fittest,

هذه العوامل والمؤثرات أدت بعلماء الاجتماع إلى الاقتناع بما وصل إليه علماء الطبيعة من قبل وهو أن القانون لا يعنى إلا علاقة بين عناصر قابلة للتحويل . فإذا ما تغيرت هذه العناصر فإن القانون يتغير حتماً . فالقانون صحيح مادامت العناصر التي أدت إليه ثابتة على حالتها . ولكن فكرة القانون في ذاتها لا تعنى أن هذه العناصر ثابتة على الدوام ولا تقبل التغير .

### المدرسة الأنثروبولوجية الانجليزية :

قلنا أن من أسباب تقدم الدراسات الاجتماعية ما قام به الرحالة والعلماء من رحلات في القارات المختلفة لدراسة الأجناس البشرية وخصوصاً البدائية منها وقد تخصص في هذا النوع من الدراسات عدد من علماء الإنجليز، وكونوا خلال القرن التاسع عشر ما يسمى الآن « بالمدرسة الأنثروبولوجية الانجليزية » وكانت شعوب الأقيانوس وجزر المحيط الهادى وإستراليا في طليعة الشعوب التي اهتم علماء الأنثروبولوجيا بدراستها ومن أشهر هؤلاء « سبنسر Spencer » « جيلين Gillen » « هويت Howitt » ، ويجب ألا ننظر إلى هذه الأبحاث على أنها أبحاث وصفية تروى لنا الطرائف والعجائب عن حياة الشعوب البدائية ، بل يجب أن نوجه لها أهمية خاصة من حيث أنها تكشف لنا عن الحياة الاجتماعية

في أبسط مظاهرها ، ودراسة النظم الأولية البسيطة ضرورة لعالم الاجتماع قبل دراسته للنظم المعقدة . فكما أن العالم الطبيعي لا يستطيع أن يدرس الأشكال العليا للكائنات الحية إلا إذا درس الأشكال البسيطة التي تتركب من خلية واحدة فكذلك عالم الاجتماع لا يفهم الأشكال العليا للمجتمع فيها صحيحا إلا إذا درس الأشكال البسيطة أى المجتمعات البدائية . ومن جهة أخرى فقد قضت الدراسات المختلفة التي أتخذت موضوعا لها شعوبا متباينة على الاعتقاد السائد بأن النظم الاجتماعية يجب أن تكون واحدة وكانت دراسة العقائد والنظم البدائية كافية على « فكرة الاطلاق » وتأكيد « فكرة النسبية » .

وقد تشعبت الدراسات الانثروبولوجية حتى شملت جميع مظاهر الحياة بين الشعوب البدائية . ففي النظم العائلية نشر ماك لينان Mac Lenan (١٨٦٥) مؤلفة عن الزواج البدائي Primitive marriage « وتعرض فيه إلى وصف عقائد البدائيين عن زواج الاقارب Endogamy ، وزواج الأغراب Exogamy وقد صحح دور كيم بعد ذلك كثيرا من هذه النتائج في دراساته عن الأسرة والزواج ، وعلى الأخص في البحث الذي كتبه في « النشرة السنوية لعلم الاجتماع » بعنوان « أصل تحريم زواج الاقارب <sup>(١)</sup> » وكتب لويس مورجان وكتب لويس مورجان « في عام ١٨٧٧ كتابه عن المجتمع القديم Ancient Society وذاغت شهرة العلامة السير جيمس فريزر بعد أن نشر كتابه الضخم الغصن الذهبي The Golden Bough الذي جمع فيه مادة غزيرة توافر على

(١) Darkheim : Origine de la prohibition de l'inceste. Année Sociologique, T. III

وأُنظر في هذا الموضوع أيضا :

Davy : Sociologues d'hier et d'aujourd'hui.



دراستها وتحقيقها كثير من العلماء الذين أتوا بعده. أما وسترمارك Wester marck « وهو فنلندي الاصل فقد اهتم بالبحث عن أصل ونمو الافكار الخلاقية Origin and Development of Moral Ideas » كما قام بدراسة تاريخ الزواج البشرى History of Human Marriag « ومن الدراسات الهامة عن النظم السياسية والتشريعات البدائية دراسات ( سمنر مين Sumner Maine ) ، وأهمها كتاب القانون القديم ( Ancient Law ) وآخر بعنوان ( النظم البدائية Primitive Institutions. )

وبالرغم من القيمة العلمية المعلومات التي أمدتنا بها المدرسة الانجليزية إلا أنه يوجه إليها نقدان أساسيان من حيث الطريقة ومن حيث المبدأ ، فمن حيث الطريقة كانت تتبع طريقة تجريبية محضة قوامها جمع الحقائق دون أن تعنى كثيرا بما يتبع ذلك من عمليات فكرية لمحاولة تفسير هذه الظواهر وتعليلها لاستخلاص القوانين العامة منها . ومن ناحية المبدأ نجد أن بعض علماء هذه المدرسة قد قاموا بأبحاث طريفة أثبتوا فيها بعض نواحي التشابه من ناحية النشاط التكنولوجي بين سكان بعض جزر المحيط الهادى وبين الانسان الذى عاش قبل التاريخ ولكنهم فسروا هذا التشابه بالرجوع إلى النكرة القديمة عن وحدة الطبيعة الإنسانية، وكان الأجدر بهم أن يبحثوا عن أسباب هذا التشابه بين مظاهر الحياة الاجتماعية .

ويمكن القول بإجمال أن الإنجاء الذى إتجهت اليه المدرسة الانجليزية كان إتجاها عمليا يعنى بالواقع وبالأمر العملية أكثر من عنايته بالأمر النظرية . وقد أراد علماء هذه المدرسة أن يستفيدوا من المادة الغزيرة التى جمعوها والمقارنات التى قاموا بها فى علاج مشكلات الأسرة والزواج والإجرام والفقر والتعليم والأخلاق علاجا علميا قائما على الحقائق المادية . وعلى العكس من ذلك



امتازت المدرسة الفرنسية التي أسسها أميل دور كيم Durkheim بدقة التفكير وروح البحث العلمي والاهتمام بوضع أسس نظرية ثابتة لمنهج البحث في الظواهر الاجتماعية<sup>(١)</sup>. ولا يعني ذلك أنها أراد اغفال الناحية العملية، ولكنها كانت ترى أن المسائل العلمية لا تحقق الفائدة المرجوة منها إلا إذا قامت على دعائم قوية من العلم النظرى. ولا يتقدم إلا إذا تحررنا مؤقتاً من النزعة العلمية.

---

(١) من أبرز الجهود في الناحية كتاب دور كيم « قواعد المنهج في علم الاجتماع Les Règles de la méthode Sociologique » ترجمه الى العربية الدكتور محمود قاسم، وراجعه الدكتور السيد محمد بدوى .

## الفصل الأول

هربرت سبنسر ونظرية التطور الاجتماعي

( ١٨٢٠ - ١٩٠٣ )

يعتبر هربرت سبنسر المشرع الأساسي لتعاليم المدرسة الانجليزية فقد اجتمعت في مؤلفاته خلاصة ما وصل اليه بحث العلماء عن حياة الشعوب البدائية ولكنه ولم يقتصر على سرد الحقائق بل أراد أن يستخلص منها مبادئ عامة عن تطور الإنسان والمجتمعات . وقد تأثر بمذهبه وفكرته عن التطور كثير من العلماء الانجليز . وتعتبر كتاباته من أعظم الجهود في سبيل الوصول إلى مبادئ موحدة لتفسير النشاط الانساني وقد استعان بالحقائق الانثروبولوجية والبيولوجية التي جمعها من سبقه ومن عاصره من العلماء في استخلاص القوانين الاجتماعية .

وقد نشأ سبنسر واتجه في مسهل حياته نشأة علمية محضة فلم يكن والده بتلميذه اللغة اللاتينية وآدابها كما كان متبعاً في ذلك العصر لما لاحظته من ضعف جسمه وعدم احتماله لذلك الإرهاق . فاستعاض الصبي عن ذلك بالخروج والتجوال في الحقول ، فنمت عنده ملكة الملاحظة والبحث الشخصي . وجمع كثير من المعلومات عن حياة النباتات والحشرات ، وكان يهتم كثيراً بالبحث عن التفسير الطبيعي للظواهر التي تسترعى انتباهه فكان ذلك سبباً في رفضه ، فيما بعد ، جميع المبادئ الميتافيزيقية التي لا تقوم على أساس علمي . وقد تركت هذه الثقافة العلمية أثراً عميقاً في تفكيره وآراءه الفلسفية .

ونشر سبنسر أبحاثا كثيرة عن « فن التعليم » The Art of Education وأعيد طبعها فيما بعد في كتابه عن « التريه العقلية والخلقية والطبيعية » . ثم شرع في إعداد مؤلفة عن علم النفس فصار لهذا الغرض إلى فرنسا للاتصال بعلمائها ، واتصل في باريس بأوجست كونت . وعند عودته إلى إنجلترا قام بنشر كتابه بعنوان : The principles of Psychology واستمر في نشر كتاباته في علم النفس والاجتماع حتى ظهر في سنة ١٨٥٥ كتاب داروين عن أصل الأنواع ، فكان انتصارا للاراء والنظريات التي عرضها سبنسر من قبل .

وفي عام ١٨٧١ ظهر أول جزء من كتابه « مبادئ علم الاجتماع » Principles of Sociology وقد أخذت صحته في الإضمحلال بعد ذلك ، فقام برحلة زار فيها إيطاليا ومصر وأعجب كثيرا بماشاهده من آثار الحضارة المصرية القديمة . ولكن صحته لم تتحسن كثيرا إذ كان عمره ٧٣ سنة . وقد أنهكه العمل الفكرى المتواصل مدة ٤٠ سنة ضحى فيها بكل شئ في سبيل انتصار آرائه الفاسنية فعاش سنين طويلة في فقر مدقع ، وآثر أن يعيش أعزبا طول حياته حتى لا يشغله مطالب الأسرة المادية عن مواصلة عمله الفكرى . وقد اضطر في آخر أيامه إلى الكف عن كل نشاط فكرى فكان يتألم لما وصلت اليه حالته ومن عدم استطاعته متابعة مجهوده العقلى لتحقيق ماكانت تصبو اليه نفسه وتوفى في عام ١٩٠٣ ، وكان عمره ٨٢ سنة .

#### نشأة المذاهب التطورية :

تأثر علم الاجتماع بوجه عام والأنثروبولوجيا الاجتماعية بوجه خاص في تقدمها تأثرا كبيرا بنظرية التطور. إذ كانت النظرية السائدة في العصور الوسطى عن الحياة العضوية أن الله قد خلق على حده كل نوع أو فصيلة من

النباتات أو الحيوان . فلما جاء القرن الثامن عشر مهدت دراسات علماء البيولوجيا من أمثال « أدانسون Adanson » و « دى موبرتيوس De Maupertius » ، و « بوفون Buffon » ، و « ارازموس Erasmus » و « كبانى Cadanis » و « لاسبيد Lacépède » الطريق أمام نظرية التطور أو التطور العضوى فقام دى موبرتيوس مثلاً بعدة تجارب عن التهجين أثبتت له - على خلاف ما كان سائداً من قبل من النظريات - أن صفات السلالة تنحدر حتماً عن كلا الأبوين . كما أنه كون أيضاً فكرة عن نشأة بعض أنواع التغيرات التى تحدث تحت تأثير ما يسمى « بالانتقاء الطبيعى natural selection » ويعد « لامارك Lamarck » الفرنسى أول من عرض نظرية التطور العضوى فى كتابه الإفتاحية التى مهد بها لسلسلة من المحاضرات عن علم الحيوان <sup>(١)</sup> . وقد ظهر قبل تشارلس داروين كثيرون - غير لامارك - ممن نادوا بفكرة التطور ، ولكن داروين بفضل ما كتب عن « أصل الأنواع Origin of Species » (١٨٥٩) ، وعن « سلالة الانسان Descend of Man » قد أضفى على نظرية التطور صيغتها النهائية وجعلها من الواضوح والبداهة بحيث احتلت مكانتها الراسخة عند علماء البيولوجيا .

وتتلخص نظرية التطور العضوى فى أن جميع الأنواع المختلفة من حيوان ونبات ما عاش منها وما اندثر ، قد نتجت بفعل أسباب طبيعية عن عدد صغير من الأشكال الأولية البسيطة للمادة الحية ، وكتب « جوليان هكسلى » <sup>(٢)</sup> أن فكرة التطور فى البيولوجيا تقوم على أن الأشكال العليا للكائنات قد

(١) كان ذلك فى ٢١ فلوربال من السنة الثامنة من الثورة الفرنسية (أى سنة ١٨٠٠م)

(٢) Evolution , The Modern Synthesis 1942 .

استمدت أصولها من الأشكال السفلى فالحيوانات الفقرية نشأت عن اللافقرية والحيوانات ذوات الدم الحار نشأت عن الحيوانات ذوات الدم البارد . فما حدث إذن يمكن أن نسميه بالتقدم التطوري وهو كما يعرفه جوليان هسكلي «عبارة عن ارتفاع في الحد الأعلى للطاقة البيولوجية ومعناها الازدياد المتواصل في السيطرة على البيئة والاستقلال عنها» .

#### صلة التطور الاجتماعى بالتطور العضوى :

وأول ما تعنيه نظرية التطور هذه بالنسبة للانثروبولوجيا وعلم الاجتماع أن الإنسان نفسه بأ نواعه الباقية والمنقرضة قد نشأ عن هذه العملية الطويلة للتطور الحيوانى . وعلى ذلك فالحياة الاجتماعية عند بنى الانسان ليست هى الأخرى إلا نتيجة لهذا التطور . ولكن هناك اختلافا على درجة كبيرة من الأهمية بين الانسان والحيوانات الأخرى . فأشكال التجمع عند أى نوع من الحيوانات لا يختلف بالنسبة لأى مجموعة من أفراد هذا النوع . فالحياة الاجتماعية لخلية من النحل من نوع خاص لا تختلف عنها عند أى خلية أخرى من نفس النوع .

أما النوع الإنسانى فانه لا يتميز فقط بهذا الفرق الشاسع من حيث الرقى فى حياته الاجتماعية بالنسبة للحيوانات الأخرى ، بل إننا نجد أيضا داخل نطاق النوع الواحد تنوعا كبيرا فى أشكال الحياة الاجتماعية بين الأجزاء المختلفة من النوع الإنسانى . والتطور الاجتماعى عند النوع الإنسانى بالرغم مما قد ينظر اليه من ناحية على أنه امتداد للتطور العضوى ، إلا أنه يتضمن عملية من نوع آخر ، وهناك حلقة كبيرة مفقودة فيما نعرفه عن تطور النوع الإنسانى ، ويظهر ان هذا الفراغ سيظل شاغرا إلى الأبد .



فنحن لانعرف شيئاً البتة عن أشكال الحياة الاجتماعية عند الكائنات الإنسانية الأولى ولا عند الاسلاف المباشرة لهذه الكائنات .

#### التطور الاجتماعي عند سبنسر :

كان سبنسر يؤمن بالتطور الكوني ، وبأن التطور العضوي والتطور الاجتماعي ، أما ما « فوق العضوي Super - Orgaine » - كما يسميه أحيانا - ليس إلا جزأين من عملية التطور العام التي يخضع لها الكون بأسره . وكتب سبنسر نظريته عن التطور العضوي قبل أن تظهر مؤلفات داروين ، وكانت هذه النظرية متأثرة إلى حد كبير بكتابات لامارك .

أما نظريته عن التطور الاجتماعي فانه تكلم عنها لأول مرة في سنة ١٨٦٠ في مقال له عن « الكائن الاجتماعي The social organism » ثم زاد في توضيحها بعد ذلك في كتابه « مبادئ علم الاجتماع » الذي بدأ في طبعه في سنة ١٨٧٤ . وقليل جداً مما كتب سبنسر يحتفظ اليوم بقيمته العلمية . ومع ذلك فان سبنسر له أهمية خاصة بالنسبة للانثروبولوجيا الاجتماعية لأنه أول من وضع نظرية متناسقة محكمة الحلقات عن التطور الاجتماعي . وقد أحدث بنظرية هذه أثراً عظيماً في الأوساط العلمية في العالم أجمع .

ويرى سبنسر أن التطور الاجتماعي للانسان استمرار للتطور الذي يسميه « ما فوق العضوي » للحيوان ، وهذا الأخير بدوره ليس إلا استمراراً لعملية التطور العضوي . وهو يقول في ذلك : « إذا كان ثمة تطور فلا بد من أن يكون أحد أشكال هذا التطور ، وهو ما نميزه هنا باسم التطور فوق العضوي قد نشأ بخطوات غير محسوسة عن التطور العضوي . ونحن نستطيع أن نعين حدوده بقولنا أنه يشمل جميع العمليات والنتائج التي تتطلب التعاون

الوثيق بين مجهودات أفراد عديدين . وهذا التعاون من شأنه أن يضمن الوصول إلى نتائج تفوق في مداها ودرجة تعقدها النتائج التي تتم بواسطة مجهود الفرد وحده .

وكما أن التطور العضوي يتوقف على حدوث تغيرات جوهرية في المادة الحية ، فكذلك التطور الاجتماعي يتوقف على حدوث تغيرات جوهرية في أشكال التجمع عند بني الإنسان . وليست عملية التطور في جوهرها إلا تنوعا متلاحقا بحيث يتفرع عن نوع عام واحد من الكائنات عدد من النماذج المختلفة . ومثل هذا التنوع الذي يحدث في أشكال الحياة الاجتماعية وهو المظهر الدائم للتطور الاجتماعي . ولكن فكرة التطور تتضمن أيضا - لدى سبنسر - فكرة السير المتواصل في إتجاه واضح المعالم . ولذا فإن الغرض من وضع نظريته عن التطور هو وصف المظاهر الأساسية لهذا الاتجاه .

ويرى سبنسر أن المظهر الأساسي للتطور بكل أنواعه العضوي والاجتماعي ينحصر في « التقدم نحو كمال التنظيم Advance of Organization » ويدخل تحت معنى التنظيم فكرتان : فكرة البناء Structure « أو تركيب الأعضاء ، وفكرة الوظيفة Function » أن الوظيفة التي تؤديها هذه الأعضاء . فالفرق بين الحيوانات الدنيا والحيوانات العليا هو أن هذه الأخيرة منظمة تنظيميا أعلى بمعنى أن بناءها أكثر تركيبا كما أن الوظائف التي تقوم بها أجزاء هذا البناء أو الأعضاء المختلفة تتبع في توزيعها نظاما أكثر تعقيدا . فاذا إنتقلنا إلى الناحية الاجتماعية وجدنا الأمر يتكرر بحذافيره . فالفرق بين النظامين الاجتماعيين أحدهما ما زال في حلقة متأخرة من التطور ، والآخر في مرحلة متقدمة ، هو أن الأخير يتضمن بناء أكثر تركيبا من حيث أجزائه ، كما أن الوظائف الاجتماعية في تسير وفق نظام أشد تعقيدا وأكثر تركيبا .

### الانتقال من حالة المتجانس الى حالة اللامتجانس :

فالتطور نحو كمال التنظيم يستلزم في حالة الكائن الحي كما يستلزم في حالة المجتمع النمو المتواصل . ومن ناحية أخرى يتبع هذا النمو تمييز في وظائف الاعضاء المختلفة . ويطلق سبنسر على هذه العملية : الانتقالات من حالة المتجانس

homogeneous إلى حالة اللامتجانس heterogonous .

فمن علامات أرتقاء الكائن الحي أن تتوزع وظائفه المختلفة على عدة أعضاء حتى إذا وصل إلى أقصى حالات التطور أصبح من الدقة والنظام بحيث يقتصر كل عضو على أداء وظيفة معينة ، وتنشأ حالة أرتباط وثيق بين جميع الأعضاء بحيث لا يستطيع الجسم أن يستغنى بأحدها عن الآخر ويظهر عجزه واضحا إذا شل أحد هذه الأعضاء عن أداء وظيفته .

ولا يحدث ذلك في الحيوانات الدنيا التي تتكون من خلايا متشابهة تؤدي وظائف متشابهة . فقد ينفصل جزء من جسم هذه الحيوانات إنفصالا تلقائيا أو بسبب حادث ما دون أن يؤثر ذلك في حياة المجموع . فاذا قسمنا البروتوبلازما التي يتكون منها نوع من الاميبيا إلى أجزاء وجدنا أن كل جزء يستطيع أن يستقل بذاته ويبدأ حياة جديدة . وعندما يظهر بعض التنوع من الوظائف قد يحدث بعض الخلل من جراء إتصال بعض الأجزاء ولكن المجموع لا يلبث أن يتغلب على هذا النقص في وقت قصير ، وذلك ما نلاحظه عندما نقطع ذنب بعض الزواحف فانها تواصل حياتها ولا تلبث أن تستكمل هذا النقص . أما عند الحيوانات العليا ( أى الحيوانات الثديية والفقرية ) فان تباين الأعضاء يؤدي إلى استقلال كل عضو بوظيفته الخاصة ، بحيث يتأثر الجسم كله إذا بتر منه أحد الأعضاء الهامة .

ويتكرر هذا النظام بحذافيه فيما يتعلق بالمجموعات . ففي المجتمعات البدائية

البسيطة حيث يعيش الأفراد في حالة ترحال دائم ، لا يؤثر أن يفصل جزء عن المجموع لأن كل فرد يعمل في الوقت نفسه محارباً وصياداً وصانعاً للأسلحة التي يحتاج إليها ، وبناء للكوخ الذي يأوي إليه . فإذا تخلف عن القبيلة لسبب ما أمكنه أن يعيش دون عناء ، كما يمكن للقبيلة أيضاً أن تستغنى عنه دون أن يؤثر ذلك في حياتها . أما إذا ارتقى المجتمع ، أي تطور ، فإن هذا التطور يتبعه تعدد في الوظائف وتتوزع هذه الوظائف بين الأعضاء بحيث يختص كل منها بوظيفة معينة . ويرتبط كل من الأعضاء ارتباطاً وثيقاً بالآخر وبالمجموع بحيث يظهر التخلل في كيان المجتمع إذا تعطلت إحدى القوى المسيرة له والتي تقوم على سد حاجاته المتعددة . وكما أننا لانستطيع أن نشطر أي نوع من الحيوانات التي اجتازت مراحل التطور إلى شطرين ، أو نبتز عضواً أساسياً من أعضائه بدون أن نعرض حياته للخطر - فكذلك الحال في المجتمعات التي بلغت حداً كبيراً من التطور والتركيب . فنحن إذا فصلنا سكان المنطقة التي تشتغل باستخراج الفحم عن سكان المناطق المجاورة الذين يشتغلون بالتعدين وصناعة الآلات حكمنا بالموت على كل فريق . لأن استخراج الفحم لا يمكن بغير وجود الآلات ، كما أن صناعة الآلات لا تقوم بغير وجود الفحم . وهكذا نرى أنه كلما ارتقى المجتمع وتوزعت فيه الوظائف المختلفة ارتبطت عناصره ارتباطاً وثيقاً : وهناك ظاهرة أخرى تتعلق بهذه الظاهرة وهي أنه متى تشعبت الوظائف وتعددت داخل نطاق المجتمع ، أدى ذلك إلى ازدياد التخصص بحيث يتعذر على عضو ما أو هيئة ما أن تؤدي عمل الأخرى . فإذا توقف الزراعة مثلاً عن العمل تعذر على غيرهم من الطوائف أن يقوموا بعملهم ، وتختل الصناعة حتماً في المصانع إذا توقف عن العمل فريق من العمال تخصص في صنع جزء هام من الآلات المعقدة ، وهكذا ...



### كيف يحدث التطور داخل نطاق المجتمع :

يقول سبنسر أن المعلومات التي جمعت عن القبائل البدائية أثبتت أن المجتمع في طوره البدائي كان يتكون من مجموعة متجانسة من الأفراد. ويقوم الجميع بوظائف متشابهة من حرب إلى صيد إلى صناعة أسلحة إلى بناء أكواخ . وتظهر أولى مراحل التطور حيث يظهر وسط هذه المجموعة المتجانسة حاكم يتولى الرئاسة ويطيعه الجميع لما له من قوة تفوق قوتهم. على أن قيام هذا الحاكم لا يؤثر كثيراً في بادئ الأمر في نظام معيشة القبيلة إذ يتولى هو بنفسه كسائر الأفراد اقتناص وصنع أسلحته وبناء مسكنه . ولا يمتاز من الناحية الاقتصادية على أحد من أفراد القبيلة . فإذا سارت القبيلة خطوة أخرى نحو التطور ظهر الفرق واضحاً بين الحاكم والمحكومين . ولاتلبث القوة العليا أن تصبح وراثية في أسرة الحاكم ويرفع هذا الحاكم عن أداء حاجاته الخاصة فيقوم بعض أفراد القبيلة على خدمته حتى يتفرغ هو لمهام الحكم . ومما يساعد على هذا الانتقال ارتباط الحكومة المدنية عادة في طورها البدائي بالحكومة الدينية. فقد أثبتت جميع المشاهدات أن رؤساء القبائل البدائية كانت لهم سلطة روحية بجانب سلطتهم السياسية . فإذا مات الحاكم وجب أن يعقبة في الحكم فرد آخر من عائلته المقدسة . وقد ظلت السلطة المدنية مرتبطة بالسلطة الدينية طوال أجيال عديدة . وكانت القوانين واللوائح تستمد رأساً من القانون الديني . وقد اتخذت التحية في بادئ أمرها شكلاً دينياً فكانت تقتصر على الخشوع والانحناء أمام الحاكم ، وفي ذلك ما يشبه الخشوع والخشوع أمام الآلهة .

وهكذا نرى أول خطوة للخروج بالمجتمع من الوحدة المتجانسة إلى حالة اللانجانس واختلاف العناصر تصنف بطابع ديني . فهناك رجال الدين في



ناحية ، ومن عداهم من سائر الناس في ناحية أخرى . ولكن لا تلبث الكنيسة أن تنفصل عن الدولة شيئا فشيئا ويصبح لكل منها حدود وتقاليد خاصة تضمن لها الاستقلال داخل نطاق نفوذها .

ثم تتعقد الدولة فتتوزع مصالحها بين السلطات المختلفة من تشريعية وتنفيذية وقضائية ، وتتوزع السلطة التنفيذية بين الوزراء والمديرين ورؤساء الإدارات والمصالح الخ ... كما يتعقد أيضا نظام الكنيسة ويشمل طبقات ودرجات مختلفة ، ويظهر بجانب هذا التدرج انفضال آخر من ناحية المذاهب المختلفة وما يتبعها من إختلاف في الطقوس والشعائر . ويلاحظ أن هذا الإختلاف والتباين يزداد كلما تقدم المجتمع في مدارج الرقي ولكن التطور يتخذ أشكالا مختلفة حسب طبيعة المجتمعات فتختلف كل دولة عن الأخرى في نظامها السياسي والتشريعي ، وفي عقائدها وتقاليدها وعاداتها . ويصبح هذا التباين في وظائف الطبقة الحاكمة تباين آخر أكثر أهمية ، وهو تقسيم المجتمع أو مجموعة المحكومين إلى طبقات ووظائف اجتماعية وتوزيع العمل بينها . وقد أصبح هذا التقسيم اليوم من التعقيد بحيث لا يستطيع الفرد أن يقوم بعمل غيره إلا بصعوبة بل ربما استحالة عليه ذلك في معظم الحالات .

وهكذا نرى أن نظرية التطور كانت محاولة لتفسير بعض الاتجاهات في تقدم الحياة العضوية والاجتماعية . واحد هذه الاتجاهات هو التنوع المتواصل diversification أى انتاج أشكال متنوعة من الحياة العضوية أو الاجتماعية عن طريق عملية النمو الطبيعي ، أما ثاني هذه الاتجاهات ، فهو انبثاق ما نسميه بالأشكال ( العليا ) للحياة العضوية والاجتماعية من الأشكال ( السفلى ) ولا يصبح أن تحمل كلمتا ( علـيا ) أو ( سفلى ) إلى الأذهان أى فكرة تقديرية أو أى معنى عن شئ أحسن وشئ أخس . فان الأحكام

التقديرية لا مكان لها في العلم . وقد اتفق الجميع تقريبا على أن أهم ما يحدد الفرق بين الكلمتين هو أن الحياة العضوية أو الاجتماعية في الأشكال السفلى أو الأقل تطورا تكون أقل تركيبا في بنائها وتنظيمها ، على حين أنها أكثر تركيبا في الأشكال العليا أو الأكثر تطورا .

كذلك نرى - مما تقدم - أن سبنسر قد اعتمد على علم الحياة لاستخلاص القوانين التي تسير عليها المجتمعات في تطورها . فهو ينظر إلى الإنسان على أنه خلية في جسم المجتمع . ومادام المجتمع يتكون من مجموعة من الخلايا الإنسانية، فلا مانع - حسب رأيه - من النظر إلى علم الاجتماع على أنه نوع من البيولوجيا في صورة مكبرة .

ولا يستطيع العالم الاجتماعي - في نظر سبنسر - أن يقوم بدراسة حقيقية عن المجتمع إلا إذا مهد لتلك الدراسة بمعرفة القوانين العامة لعلم الحياة . كما أنه لا يغفل ما لعلم للنفس من فائدة بالنسبة للعالم الاجتماعي لأن القوى التي تسير المجتمع ترجع في الأصل - حسب اعتقاده - إلى بواعث شخصية يجب الوصول إلى معرفتها .

هذه النظرة إلى علم الاجتماع على أنه نوع من البيولوجيا أو فرع منها ، لم تلبث أن لقيت معارضة شديدة من علماء الاجتماع الذين أتوا بعد سبنسر وعلى الأخص علماء المدرسة الاجتماعية الفرنسية بزعمهم دور كيم . فالظواهر الاجتماعية - كما سيأتي بيانه في حينه - تختلف بطبيعتها عن الظواهر الفسيولوجية ولا يكفي لدراسة تحليل الضمائر الفردية لأن اندماج هذه الضمائر واتحادها دخل نطاق المجتمع يؤدي إلى مانسميه « بالضمير الجمعي » وهو ليس نتيجة عددية لمجموع ضمائر الأفراد بل يختلف عنها اختلافا ذاتيا .

وتطور المجتمعات يخضع لقوانين غير التي يخضع لها تطور الأفراد .  
والدراسة العلمية التي يحققها علم الاجتماع ، حين يستقل بمنهجه الخاص ، هي  
التي تطلعا على القوانين الخاصة بتطور كل مجتمع على حدة .

وعلى هذا الأساس لا يسعنا إلا أن نقرر أن كثيرا مما كتب عن التطور الإجتماعي  
بوجه عام ، لا يتفق مع الاتجاه الحديث في الدراسة الاجتماعية . وكل ما نستطيع  
أن نسجله لسبب عناية بدرس الحقائق وبحثها بروح العالم وبطريقة موضوعية  
بعيدة عن روح التعصب وكتابه « مبادئ علم الاجتماع » مليء بالملاحظات  
القيمة الدقيقة التي استقاها عن أصول موثوق بها . وقد ترك لنا تحليلات قيمة  
عن أصول التشريعات العائلية والسياسية والدينية والمهنية تبين بوضوح ما حاوله  
من ربط المعلومات التاريخية بما وصلت إليه أبحاث الرحالة والمستكشفين .

## الفصل الثاني

### التيار السيكولوجي في علم الاجتماع

نظرية تارد (١٨٤٣ - ١٩٠٤)

ظهر في أواخر القرن الماضي في فرنسا عالمان اجتماعيان اتجه كل منهما وجهة مضادة للآخر في دراسة الظواهر الاجتماعية ودراسة الحياة العقلية للإنسان داخل نطاق المجتمع . هذان العالمان هما « جبريل تارد »، « واهيل دور كيم » . وقد ذاعت شهرتهما في الأوساط العلمية وتابع الناس باهتمام كبير المساجلات والجدل الذي كان ينشب بينهما في شرح بعض المسائل أو تعليلها . والتف حول كل منها أنصار يتحمسون لرأي صاحبهم . ولكن مالبت دور كيم أن يظهر دلي خضمه بتكوينه المدرسة السيكولوجية لعلم الاجتماع . وصارت هذه المدرسة تنشر آراءها وأبحاثها في النشرة السنوية لعلم الاجتماع L'annee Sociologique ، وهي تعد أكبر مجهود علمي في الدراسات الاجتماعية ظهر حتى الآن .

يفسر تارد كل الظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى الفرد وإلى الحالات السيكولوجية الفردية ، ويفسر دور كيم هذه الظواهر عن طريق المجتمع والتصورات الجماعية أو ما يسميه أحيانا الشعور الجمعي La conscience collective طريقان مختلفان قد يخيّل لنا لأول وهلة أن سبيل لتقابلهما . وكلا النظريتين لا تخلو من طرافة خصوصاً حين نعلم أن كلا العالمين قد استخدم في الدفاع عن وجهة نظره خير ما عنده من وسائل التفكير وقوة الحججة . ولا شك أن مما يزيد في طرافة هاتين النظريتين أن نحاول أن نجد باباً نلج منه لكي

نقرب بينهما أو على الأقل نبين أن هذا التضاد الظاهري في التفاصيل يؤول في النهاية الى نوع من التقارب حول المبادئ الأساسية التي تكون شخصية الإنسان .

ولعله من الطريف أن نلاحظ أن الاختلاف بين تارد ودور كيم لا يقتصر فقط على النظريات والأسس الوضعية للحياة الاجتماعية التي نادى بها كل منهما بل ان هذا الاختلاف يظهر واضحا جليا في التكوين العقلي وفي أطوار حياة كل منهما . فمن المعروف أن حياة دور كيم - كما سنرى فيما بعد - كانت مثالا للحياة المنتظمة التي يمكن استنتاج نهايتها إذا نظرنا في بدايتها .

أما تارد فقد ابتدأ حياته بالتحضير لمدرسة الهندسة الحربية Polytechnique ثم تغير فجأة مجرى حياته وقطع شوطا طويلا في السلك القضائي حيث أصبح مستشارا في أحد أقاليم فرنسا ، وعاد بعد ذلك ليختم حياته كاستاذ في الكوليج دي فرانس . ويمكن القول أنه قد عرك الحياة العملية وخبرها ، ولم يقض عمره بين الكتب أو في عالم الكلمات والأفكار المجردة . عرف الحياة وخبرها حين اشتغل قاضيا للتحقيق ، وحين اضطلع بإدارة إحدى الدوائر القضائية في وزارة العدل . فكان يقضى سنوات بأكملها في التحقيقات وفي الاتصال بالمجرمين وأخذ أقوالهم وفهم نفسياتهم . واتصل اتصالا مباشرا بالأحداث الهامة في عصره ، وبمختلف الشخصيات والرجال . وكان يتعين عليه في كثير من الأحيان أن يتخذ قرارات حاسمة وأن يضطلع بمسؤوليات ضخمة .

أما من حيث نشاطه العقلي فلم يقتصر أيضا على ناحية واحدة . فقد عالج الشعر والكوميديا عن طريق الهواية . وحتى في نظرياته العلمية نلاحظ أحيانا ذلك الشرود البوهيمي وعدم التقيد بمحصر الفكرة في نطاق واحد. فنراه أحيانا



يترك موضوعه الأساسى ليطرق موضوعا آخر ، كما أنه يتسرع فى التعميم المطلق مما يقلل كثيرا من قيمة نتائجه العلمية . ولم يكن يتقيد كثيرا بالنظام ولا بالمنطق . ( وهاتان الصفتان هما سر تفوق دور كيم ، وقد اعتمد عليهما فى التغلب على خصومه وفى اكساب كتاباته تلك القوة وذلك العمق فى التفكير فقد كان تارد يكتب احيانا مذكرات عابرة ، أو بعض مقالات للنشر ثم يجمع ذلك كله وينشره فى كتاب دون أن يدخل عليه التعديل اللازم لايجاد نوع من الرابطة بين تلك الآراء المتنوعة .

وهكذا نرى أن الاختلاف بين تارد ودور كيم اختلاف فى المزاج وفى طبيعة التفكير . وقد أدى ذلك الى اتساع شقة الخلاف بينهما على المبادئ والنظريات العلمية .

ومما يلاحظ أن اهتمامهما بالمسائل الاجتماعية وبحث التأثير المتبادل بين الفرد والمجتمع قد بدأ تقريبا فى وقت واحد . فساعد الخلاف الطبيعى بينهما على ايجاد نوع من التنافس وصل فى بعض الأحيان الى حد الخصومة والى تبادل العبارات الجارحة . فكان تارد يتهم دور كيم بالزعة المدرسية *Scholastique* ( والفلسفة المدرسية تتلخص فى الجدل الكلامى ، وفى حصر الفكر داخل نطاق معين ، وعدم اتساع أفق البحث ) وكان دور كيم يتهم تارد بالزعة الادبية *Littérature* أى الابتعاد عن منهج التفكير العلمى .

فاذا تيسر لنا بعد كل ذلك ، وبالرغم مما بين الرجلين من تناقض ، أن نقارن بين مذهبيهما مقارنة توصلنا الى نوع من التقريب بينهما ، وأن نبين أن الاختلاف فى المنهج وفى النتائج الفرعية لا يمنع من ايجاد أرض مشتركة بينهما حول المسألة الاساسية وهى علاقة الفرد بالمجتمع ، إذا تيسر لنا ذلك فالتا لاشك نؤدى خدمة جليلة لعلم الاجتماع .

### الاساس السيكولوجى لدراسة الظاهرة الاجتماعية :

تقوم نظرية تارد فى علم الاجتماع على أساس سيكولوجى، أى أن الفرد وتحليل نفسية الفرد هى أساس كل أبحاثه. فتراه يقول : « الفرد هو الحقيقة الوحيدة وإذا ما تجاهلنا الفرد فاننا لانستطيع أن نفسر كل ما هو اجتماعى . نحن لانستطيع أن نفهم أو نشرح أى ظاهرة اجتماعية إذا أغفلنا وجهة النظر السيكولوجية ، أى تحليل العمليات العقلية الفردية » .

فأساس البحث الاجتماعى فى نظر تارد هو الفرد أو الضمائر الفردية ، وطرق التفكير والشعور والسلوك الفردية . وليس المجتمع والوسط الاجتماعى ومظاهر النشاط الجمعى فى نظره الا اشياء مجردة وهمية تظهر لنا خلال العقل كالسراب فاذا حاولنا الوقوف عليها كحقيقة ملموسة وجدنا أنها تنتهى الى لا شئ .

فعلم الاجتماع اذن فى نظر تارد ليس الا « سيكولوجية ما بين العقول » *psychologie inter-mentale* أى دراسة الصلة بين عقول الأفراد المختلفين .

### الظواهر الاجتماعية اساسها التقليد :

تنشأ الحياة الاجتماعية فى نظر تارد من تفاعل عاملين : الاختراع *invention* والتقليد ( أو المحاكاة ) *imitation* . أما الاختراع فهو الذى يضمن للمجتمع التجديد والتقدم ، وأما التقليد فهو الذى يضمن للحياة الاجتماعية الاستمرار والتركز .

والاختراع فى جوهره ظاهرة فردية . فأساسه أن يتجرد الفرد ولو مؤقتا - من تأثير المجتمع ويرتفع عن مستوى الأفكار العامة التى يعيش عليها معاصروه . ويقول تارد : « لكى يستطيع الفرد أن يحدد وأن يكتشف ، وأن يستقظ لحظه من حاضره العائلى أو الوطنى يجب عليه أن يتحرر بعض الوقت من تأثير مجتمعه » .

ولكن إذا كان الاختراع فرديا من حيث اعتماده على عبقرية الفرد وقوة تخيله الابداعي الا أنه اجتماعي من حيث ظروف ظهوره. فكل اختراع لا يأتي الا في حينه . وكل مخترع يستعير حتما من محيطه ومن وسطه الاجتماعي المواد الأولية اللازمة لاختراعه . وهو أيضا اجتماعي من حيث نتائجه : فالاختراع لا يصبح ذا قيمة اجتماعية الا إذ عم وانتشر عن طريق التقليد .

ويقول تارد فيما يختص بالتقليد : اننا إذا حللنا عقول الأفراد وجدنا أنها تتكون من مجموعة من الافكار والآراء التي تصدر عن التقليد والتكرار. ويندر أن تكون أفعال الناس مبتكرة ، كما أنه من المستحيل تقريبا أن نجد ابتكارا لا يعتمد في بعض نواحيه على القديم . ومادة علم النفس الاجتماعي - كما يراه تارد - هي دراسة الظواهر العامة التي تنتج عن انتشار الآراء والأقوال والأفعال وتكرارها عن طريق التقليد . فالتقليد هو العامل الأساسي في حدوث الظواهر الاجتماعية وفي تكوين المجتمعات .

وقد كتب تارد في كتابه «قوانين التقليد Les lois de l'imitation» : « أن المجتمع لا يستطيع أن يعيش ولا أن يتقدم إلى الامام ولا أن يتطور بدون أن يعتمد على ينبوع الزوئين » والتقليد الذي لا ينضب ، والذي يستزيد باستمرار على تعاقب الأجيال<sup>(١)</sup> . ويشبه تارد ميل الانسان التلقائي الى التقليد « بتقليد القروء singerie » ، كما أنه يشير بكلمة «moutonnerie» الى اسطورة «خراف بانورج» Les moutons'de panurge التي تقول بأن أحد خراف الراعي المسمى بانورج تراءى له أن يقذف بنفسه في الماء أثناء عبور النهر في قارب ، فقلده في ذلك باقي الخراف ، واحد بعد الآخر .

1) La société ne saurait vivre, faire un pas en avant, se modifier, sans un trésor de routine, de singerie, et de moutonnerie insoudable, incessamment accru par les générations successives.

فالتقليد في نظر تارد هو العنصر الأولى للحياة الاجتماعية . وهو يعرف المجتمع تبعاً لذلك بأنه « مجموعة من الناس تربط بينهم روابط أما لأنهم يقلدون بعضهم بعضاً ، وأما لأن بينهم نوعاً من التشابه والصفات العامة وهي في مجموعها لا تخرج عن كونها صور قديمة لنموذج واحد » .

والنواة الأولية في بناء المجتمع - حسب ما يرى تارد - تتكون من شخصين يؤثر أحدهما في الآخر تأثيراً روحياً . والعلاقة التي تنشأ بين هذين الشخصين هي العنصر الضروري الوحيد للحياة الاجتماعية . وهكذا نرى أن تارد يعود دائماً إلى « الفرد » وإلى الطريقة القديمة في علم النفس أي طريقة الاستبطان ويريد فرض هذه الطريقة على علم الاجتماع .

ويقارن تارد ظاهرة التقليد في إنتشارها بحركة الموجات الضوئية أو الصوتية التي تبدأ من مركز معين وتنتشر على شكل دوائر في محيط يزداد على الدوام اتساعاً . ويميز تارد بين أنواع مختلفة من التقليد . فهناك التقليد المتورات وهو ما يسميه : imitation - tradition ومعناه انتقال الآراء والتقاليد والنظم من جيل إلى آخر وهناك التقايد المستحدث imitation - mode ، ومعناه تقليد الناس بما يستحدث من الأزياء والأوضاع الاجتماعية ، وهذا النوع من التقليد هو أنشط الأنواع وأكثرها عرضة للتقلب . وهناك التقليد الذي يلقي حتى يصبح عادة imitation - costume وهو العامل الأساسي في انتقال المعرفة والخبرة إلى الجيل الناشئ . وقد بين تارد أن التقليد يتبع دائماً طريقاً واحداً من أعلى إلى أسفل du supérieur à l'inférieur فالناس يقلدون دائماً ذوي الهيبة والنفوذ الاجتماعى . والمرؤسون يقلدون رؤسائهم أو زعماءهم .

وقد وصل تارد في تحليله السيكولوجى إلى تفسير ظاهرة المعارضة



opposition عن طريق التقليد . فمن المشاهد في المجتمعات الإنسانية أن روح المعارضة تظهر في كثير من الأحيان إلى جانب ظاهرة التقليد . وليس الأفراد سواء في التقليد ، وفي السير وفق التيار العام . بل أن منهم من يظهر روح التمرد والمعارضة . ويفسر تارد ذلك بأن كل فكرة أو عقيدة جديدة تحدث موجة من التقليد ولكن قد يحدث أن تصادف هذه الموجة في إنتشارها موجة أو موجات أخرى آتية من مراكز أخرى . فيكون نتيجة ذلك أحد أمرين : أما أن تتحد الموجات جميعا وتسير في اتجاه واحد ، وفي ذلك ما يعزز روح التيار الجديد ، ويدل دلالة واضحة على أن المجتمع يسير في الطريق الصحيح . وأما أن تتعارض هذه الموجات وينشأ بينها صراع حاد يؤدي إلى تدمير أحدها أو بعضهما . فالمعارضة إذن وسيلة يدافع بها المجتمع عن كيانه إذ يصل عن طريقها إلى تحديد الاتجاه الذي يتعين عليه أن يسلكه والذي يتفق مع رغباته وميوله الحقيقية .

ويشبه تارد انتقال الأفكار والافعال في المجتمع من فرد الى آخر بظاهرة التنويم المغناطيسى L'hypnotisme . ( وقد كانت حركة التنويم المغناطيسى في أيام تارد موضع دراسة كثير من العلماء ومثار اهتمام الجمهور ) . فالتنويم المغناطيسى أساسه أن يقوم شخصان وجها لوجه أحدهما يفرض أفكاره أو يوحى بها le suggestionneur ، والآخر يتأثر بهذا الايحاء Le suggestionné وقد بلغ من تأثير تارد بما ذاع في أيامه عن التنويم المغناطيسى أنه قال : أن التنويم المغناطيسى هو نقطة الاتصال التجريبية بين علم النفس وعلم الاجتماع فهو يقدم لنا نوعا من الحياة النفسية في أبسط صورها حين تقع تحت تأثير شكل أولى من أشكال العلاقات الاجتماعية (١) .

(١) Il nous presente la vie psychique la plus simplifiée qui se puisse concevoir, sous la forme du rapport social le plus elementaire.



فالحالة الاجتماعية كحالة التنويم المغناطيسى فيها يقوم الانسان بأفعال ويستمسك بآراء وعقائد توحى اليه وهو يعتقد أنها صادرة عن ارادة ذاتية. هذا التشبيه بين انتقال الظاهرة الاجتماعية عن طريق التقليد وبين حالة التنويم المغناطيسى تشبيه تافه فى نظرنا . فقد ذهب اليوم عن التنويم المغناطيسى الهيئة والمظهر العلمى اللذان كانا يحيطان به . وعاد العلماء يتشككون فى قيمته العملية وينظرون اليه على أنه ضرب من الدجل والشعوذه . وأثبت بعض العلماء أن الاقبياد التام فى حالة التنويم المغناطيسى اندر مما نتصور . إذ يحتاج الايحاء لتوافر شروط خاصة اهمها الخضوع التام، وضعف الوظائف الارادية فى الشخص المنوم . واثبتت بعض احصاءات قام بها الدكتور « Bernheim » أن اقصى درجات التأثير بالايحاء توجد لدى موظفى المصالح الذين قدم بهم العهد فى الوظيفة ورجال الجيش القدامى، وكذلك لدى كل من اعتادوا فى حياتهم العملية على الطاعة العمياء . ومعنى ذلك أن هذا العامل السيكولوجى، الذى يريد تارد أن يشرح بواسطة ظاهرة التقليد فى المجتمع ، يخضع هو نفسه لأسباب وعوامل اجتماعية .

#### نقد نظرية تارد وتقريرها من وجهة النظر الاجتماعية :

أراد تارد أن يشرح جميع الظواهر الاجتماعية التى تنشأ فى المجتمع من دين ولغة ونظم وقوانين أخلاقية واقتصادية عن طريق عامل واحد هو عامل « التقليد » .

وهذا النزوع إلى شرح الظواهر الاجتماعية عن طريق عامل واحد ، والنظر إليها من زاوية منفردة هو أساس الخطأ فى نظريته ، كما أنه أساس الخطأ عند كل علماء الاجتماع الذين حاولوا ارجاع الظواهر الاجتماعية

- وهي على أشد ما تكون من التركيب والتشابك - الى عامل جزئي مبسط ينظرون اليه على أنه مفتاح كل شيء . والحقيقة أن هناك عوامل مختلفة تؤثر في حياة المجتمع وفي إضطراد نموه وأن أهمية هذه العوامل ومقدار تأثيرها تتفاوت بحسب الظروف التي يجتازها المجتمع . ففي بعض الأوقات تكون الأهمية للعامل الاقتصادي فتتجه دفة الأمور في المجتمع تبعاً لما يقتضيه ذلك العامل (١) . وفي بعض الأحيان تكون الأهمية للعامل الديني أو السياسي أو الجغرافي ومهمة العالم الاجتماعي أن يبحث كيف تتعاون هذه العوامل المختلفة، ولماذا يظهر أحدها على الآخر في فترات متقطعة ، ولماذا يختفي تأثير أحدها ليحل محلها تأثير الآخر .

لا شك أن تارد على حق حين يبين أن الظواهر الاجتماعية ليست في الواقع إلا تصورات عقلية تؤثر أحياناً في الشعور وأحياناً في اللاشعور . ولكن هذه التصورات الجماعية تختلف في طبيعتها عن التصورات الفردية . فلا يمكن إذن أن ندرسها عن طريق علم النفس ، أي بالرجوع الى تحليل ضمائرنا الفردية . ولنسلم جدلاً مع تارد بأن الفرد هو الحقيقة، وبأن المجتمع ليس إلا فكرة مجردة ، ولنسلم له بأن كل ما هو اجتماعي يؤول في آخر الأمر الى عناصر فردية . ونحن إذا سلمنا له بذلك فمعناه أن الفرد سابق للمجتمع من حيث الترتيب الوجودي ، أي أن الفرد والظواهر الفردية وجدت في بادئ الأمر ثم جاءت بعد ذاك الجماعات والظواهر الاجتماعية . لنفرض أن كل ذلك صحيح إذ لم تعد مسألة سبق المرد للمجتمع أو تلازم وجودهما من المسائل التي يهتم ببحثها

---

(١) وهذا ما نشاهده الآن في الجمهورية العربية المتحدة حيث تتجه جميع الجهود لتحقيق

خطة التنمية الاقتصادية ومضاعفة الدخل القومي في عشر سنوات .

علماء الاجتماع لأنها لا تؤثر في شيء على دراسة الظواهر الاجتماعية . ولكن الذى يهمنا هو هذا السؤال . هل وجود الفرد قبل المجتمع يحتم علينا أن نتبع نفس الترتيب فى دراستنا ، وأن ندرس الفرد أولاً لنصل عن طريقه الى فهم المجتمع ؟

الواقع أن الفرد مثقل بتراث المجتمع . والفرد المجرد الذى لم يتأثر بالمجتمع لا وجود له ولا يمكن تصوره . وقد قال تارد نفسه فى تعريف الإنسان أنه « كائن عضوى مطعم بكائن اجتماعى *un être social greffé sur un être vital* » فالفرد ذاته لا يفهم على حقيقته إلا اذا درسناه فى ضوء المجتمع وعرفنا مدى تأثير المجتمع فيه . وسنرى أن طريقة تارد تعود به على الرغم منه الى السبيل فى الطريق الذى رسمه كونت والذى أتبعه دور كيم فيما بعد أى دراسة المجتمع أولاً للوصول عن طريق هذه الدراسة إلى فهم حقيقة الفرد .

نادى تارد أولاً بأن علم النفس هو الأساس ولكنه عاد ففرق بين علم النفس الفردى وعلم النفس الاجتماعى . وكان ذلك إعترافاً منه بأن هناك وظائف عقلية فردية، ووظائف عقلية اجتماعية . وقد رأى تارد أن خلايا العقل الفردى حسين تأتلف تؤدي الى ظهور عاطفتين هما : *La volonté* الارادة والحكم *Le jugement* وهما أساس الحياة العقلية الفردية ، وحين يجتمع الأفراد ينشأ عن إئتلاف إحساساتهم ونزوعهم وإرادتهم ظاهرتان هما : الدين *La religion* والحكومة *Le gouvernement* فالدين والحكومة يوازيان بالنسبة للمجتمع الحكم والإرادة بالنسبة للفرد . وهما والقوتان المسيطرتان على روح الجماعة .

ويعترف تارد كذلك بأن اجتماع الأفراد داخل نطاق المجتمع يؤدي الى ظهور نوعين من المدرجات العامة لا يستطيع المجتمع أن يفهم أو يفسر الحقائق

الخارجية بدونها وهما : اللغة وفكرة الألوهية Le divinite . أما اللغة فانها الوسيلة التي يعبر بها المجتمع عن طريقة فهمه للحقائق الخارجية . فكل كلمة تعبر عن معنى خاص اصطلاح عليه وأقره المجتمع . والإنسان بمفرده لا يستطيع أن يصل إلى ابتداء المعاني العامة التي تعبر عنها اللغة . لأن المعاني العامة لا يمكن أن توجد الا عن طريق التجربة الجمعية L'expérience Collective . وقد عبر تارد عن ذلك بصراحة في تلك العبارة : « يجب أن ندخل في حسابنا دائماً - حين نريد تفسير أى نوع من التصميم - انتقال الآراء والمعتقدات عن طريق المجتمع واني لأدهش كيف أعتقد البعض أنهم يستطيعون هذا التفسير عن طريق علم النفس وحده دون الرجوع الى الظواهر الاجتماعية » .

فالمعاني العامة أو المدرجات الكلية إذن نتيجة لتجارب المجتمع ، وهي لا تفهم وتنتشر بين الأفراد الا عن طريق اللغة واللغة من ذاتها ظاهرة اجتماعية . فماذا يتبقى إذن من نظرية تارد التي تحاول تفسير كل شيء عن طريق الفرد وحده ؟ نحن لا نريد أن نحمل نظرية تارد أكثر مما تحمل لكي نصل عن طريق العنف الى التوفيق بينها وبين نظرية دور كيم . ولكن ذلك لا يمنعنا من أن نقرر أن الاتفاق بينها موجود بالفعل فيما يتعلق بالمدرجات الكلية . فنظرية تارد في هذه النقطة بالذات تثبت بوضوح تأثير الجماعة على عقلية الأفراد .

بل أن تأثير الجماعة يصل أحيانا الى حد التحكم في نزوع الفرد ورغباته الطبيعية فما لا شك فيه - حسب قول تارد نفسه - أن الإيحاء الجمعي يطبع ميولنا الطبيعية بطابعه الخاص الذي يختلف تبعاً لاختلاف البيئة واختلاف الأزمنة . وأننا حين نحلل أى رغبة طبيعية نجد أنها تتأثر بالمجتمع الذي يحيط بنا . وقد ضرب تارد لذلك أمثلة عديدة . فالعطش مثلاً وهو أحد الرغبات الطبيعية للإنسان يختلف مدلوله باختلاف الجماعات الإنسانية . فنحن حين نعطش نفكر

في الماء . والفرنسي حين يعطش يفكر في النبيذ . والالمانى حين يعطش يفكر في الجمعة (البيرة) . والصيني حين يعطش يفكر في الشاي وهكذا . . . ففكرة العطش المجردة عن مادتها لا وجود لها تقريبا ومع اعترافنا بأن الفرد هو مصدر النزوع الا أن المجتمع هو الذى يهىء له الوسيلة لاشباع هذا النزوع، وهو الذى يحدد طرق التعبير عن النزعات والرغبات المختلفة .

والخلاصة التى نريد الوصول اليها هى أنه حتى حين تقتصر على دراسة الفرد ومظاهر نشاطه لابد لنا من الرجوع الى المجتمع . والإنسان الذى نعرفه اليوم يتكون من عنصرين : عنصر فردى ( أى فسيولوجى ) وعنصر تقسى أساسه الآراء ، والمعتقدات التى تأتية من المجتمع وسنرى فيما يلى أن نظرية المدرسة السسيولوجية تقوم على هذه الحقيقة، وانها توجه ابحاثها الى بيان تأثير المجتمع على عقلية الفرد .



## الفصل الثالث

### المدرسة السوسيولوجية الفرنسية

ومنهج بحث الظواهر الاجتماعية

تتبعنا حتى الآن الخطوات التي مر بها التفكير الاجتماعي للانتقال من وجهة النظر التقديرية (أو المعيارية normative) - أي البحث وراء تحقيق مثل ذاتية بحثية - إلى دراسة الظواهر الاجتماعية ومعرفة بطريقتنا موضوعية objective أي بدراستها من الخارج عن طريق الملاحظة والمقارنة والتعليل دون أن يكون لعواطفنا الشخصية وأهوائنا الخاصة تأثير على ما نستخلصه من نتائج علمية. وقد تميزت هذه الخطوات في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين بمحاولة إخضاع المنهج الاجتماعي لمنهج علم الحياة ثم لمنهج علم النفس. وها نحن نصل الآن إلى مرحلة حاسمة في تكوين علم الاجتماع وهي تلك التي تميز بإيجاد منهج خاص لبحث الظواهر الاجتماعية وقد تم ذلك بفضل جهود المدرسة الاجتماعية الفرنسية بزعامة أميل دوركايم.

وتستدعي الدراسة الموضوعية للفصل بين البحث النظري La theorie والبحث العلمي La pratique. ومعنى ذلك أنه يجب علينا معرفة الظواهر والالام بتطورها قبل التأثير فيها بالتعديل أو الحذف. ولكن إذا كانت هذه التفرقة واجبة لتسهيل الوصول إلى الحقائق العلمية، فليس معنى ذلك أن ننصرف تماما عن الاهتمام بالتطبيقات العملية. فليس علم الاجتماع إلا دراسة مظاهر النشاط الإنساني أو حياة الإنسان داخل نطاق الجماعة. وهذه المظاهر

سواء أكانت إقتصادية أم سياسية أم دينية أم عائلية فهي لا تخرج عن كونها أنواع للسلوك الإنساني ، وهذا السلوك يتضمن دائماً الناحية العملية للأشياء . وعلى ذلك فالإنسان أمام الظواهر الاجتماعية لا يقتصر على موقف المتفرج أو المشاهد فقط . بل أنه متفرج وممثل في الوقت نفسه ، وهو في هذا الموقف يختلف عن موقفه إزاء الظواهر الطبيعية أو البيولوجية . والعالم الاجتماعي حين يقوم بدراسة نظام الأسرة أو بعض النظم الاقتصادية أو الدينية مثلاً فهو إنما ينبغي من وراء ذلك الوصول إلى اظهار ما قد يشوب هذه النظم من عيوب ويسعى لإصلاحها . وقد رأينا أن فكرة تأسيس علم الاجتماع عند كونت كانت مرتبطة بفكرة القضاء على الفوضى التي خلفتها الثورة الفرنسية، وتوطيد دعائم السلام .

وإذا كانت المدرسة الفرنسية قد اتجهت على الخصوص إلى الناحية النظرية لتدعيم قواعد العلم الناشئ ، وتوافر علماءها على جمع مادة غزيرة عن طريق الدراسة العلمية ، فانها مع ذلك كانت تقصد من وراء أبحاثها إلى تحقيق غايات عملية . فاتجه اسبيناس Espinas ، وهو أحد العلماء الفرنسيين الذين مهدوا بأبحاثهم للنظرية السسيولوجية - اتجه في دراساته للمجتمعات الحيوانية والإنسانية نحو معرفة القوانين التي تسيطر على حياة الإنسان رغبة في الوصول إلى اصلاح الدولة من الناحية الأخلاقية والسياسية .

ولم يشذ دوركيم زعيم تلك المدرسة عن هذه القاعدة . إذ يقول لنا أن أبحاثه كانت نقطة البدء التي تمكنه « من أن يلعب دوراً في بناء كيان فرنسا الاجتماعي بعد أن خرجت محطمة من الحرب السبعينية ضد بروسيا » . كما يقول لنا في مقدمة رسالته التي نال بها الدكتوراه وموضوعها « تقسيم العمل

الاجتماعى » . « اننى أصرح أن ابجائى هذه لاستحق ساعة واحدة من العناء إذا إقتصر الغرض منها على الناحية الجدلية ( أو النظرية ) » .

على أنه إذا كانت طبيعة الدراسات الاجتماعية تستدعى توطيد العلاقات بين الدراسة الموضوعية وبين ما يترتب عليها من نتائج عملية، فليس معنى ذلك أن اعترافنا بتلك الحقيقة يرجع بنا إلى الوراء أى إلى عهد الخلط بين التقديرى والموضوعى . فالدراسة التقديرية تبدأ بوضع مثال يفرضه العقل دون أن يمحضه أو يعرف مدى مطابقة الظروف المحيطة بالمجتمع ، ولا تكتفى بذلك بل تفرض هذا المثال على أنه حقيقة مطلقة يصح تطبيقها فى جميع الأحوال بصرف النظر عن إختلاف الزمان والمكان. ويمكن تشبيه هذه الأبحاث التقديرية بأبحاث مشعوذى الكيمياء alchimistes فى العصر الذى سبق ظهور الكيمياء الحديثة . فقد كان غرض هؤلاء المشعوذين من أبحاثهم هو إيجاد طريقة لإطالة العمر أو لتحويل بعض المعادن الرخيصة إلى ذهب . ولاشك أن الاجتماع الحديث حين يقرر الاعتراف بقيمة الناحية العملية لا يريد الرجوع إلى هذا المنهج الخسائى ، فهو لا يضع مثالا أعلى ويقرر تحقيقه مهما كلفه ذلك من مشقة وجهد . ولكنه يرى أن المثال الحقيقى لا يوجد إلا بعد الدراسة العلمية للظواهر أى لما هو كائن بالفعل . فاذا ثبت له أن الظواهر التى يدرسها تتفق مع طبيعة المجتمع فانها تكون المثال لهذا المجتمع بالرغم من وجودها بالفعل . وإذا كانت هناك بعض الظواهر الشاذة أو الدخيلة فانه يعمل على القضاء عليها حتى لا تعوق التطور الطبيعى للمجتمع . فالمثال الأعلى يكون فى هذه الحالة نتيجة للدراسة الموضوعية .

## اميل دوركيم (١٨٥٨-١٩١٧)

ولد دوركيم عام ١٨٥٨ بمدينة ايپنال Epinal بشرق فرنسا ( بالقرب من الازاس ) . واهتم منذ السنوات الأولى لحياته الدراسية بتكوين مستقبله إذ كان شديد الشعور بالمسئولية . وأتم دراسته الثانوية في مسقط رأسه، ثم تقدم لمسابقة مدرسة المعلمين العليا ( النورمال ) لما كان يشعر به من ميل طبيعي نحو مهنة التدريس . ولكنه عندما أصبح طالبا في هذه المدرسة عام ١٨٧٩ ابتداءً بشعر بخيبة أمل لأنه لم يجد فيها نوع الثقافة التي كان ينشدها . فقد كانت المدرسة في شبه دزلة عن التيارات العلمية الجديدة وكانت تتعلق بالقديم . ولكن دوركيم لم يكتف بما كان يتلقاه فيها بل أخذ يبحث عن غذاء فكري آخر ايشبع نهمه الى العلم .

فقرأ رينان Renan ولم يستسغه ثم درس آراء « رنوفيه Renouvier » وتحمس لها وتأثر بها كثيرا ، ومن بين أساتذة «النورمال» الذين أحبهم وظل طول حياته يعترف بفضلهم « أميل بوترو Boutraux » استاذ الفلسفة الذي حبيب اليه دراسة الفلاسفة القدماء ، وكذلك فوستيل دي كولانج Fustel de Coulanges الذي برع في طريقة تدريسه للتاريخ وجمع الى الروح العلمية دقه التحليل وابرار الحقائق بطريقة سهلة شيقة .

وتخرج دوركيم في مدرسة المعلمين عام ١٨٨٢ . وما لبث أن لفت اليه الأنظار لقيمة أبحاثه وطرافتها ، واصبح شخصية بارزة في المحيط العلمي والجامعي . واشتغل بالتدريس في المدارس الثانوية من ١٨٨٢-١٨٨٧ . كان من بينها سنة قضها في أجازة علمية زار فيها المانيا للتعرف على نظمها العلمية . وكتب أثناء اقامته هناك مقالا عن « الفلسفة في الجامعات الالمانية » نشر في



عجاجة التعليم الدولية ، ومقالا آخر بعنوان « علم الأخلاق الوضعى فى المانيا » نشر فى المجلة الفلسفية . ودرس على أقطاب علم الاجتماع فى المانيا مثل فاجنر ، وشمولر ، وفندت . وبعد هؤلاء أساتذته الحقيقين وباعثى فكرة علم الاجتماع فى نفسه إذ أنه تأثر بهم أكثر مما تأثر بكونت واسبيناس ومنهم أخذ نظريته الواقعية فى علم الاجتماع Realisme Social وبعد أن عاد من المانيا فى عام ١٨٨٧ عين استاذا للتربية فى جامعة بورد وإذ لم يكن علم الاجتماع يدرس فى ذلك الحين فى الجامعات الفرنسية . ثم انشئ كرسى للعلوم الاجتماعية خصيصة له فى تلك الجامعة . وصار دور كيم يوزع محاضراته بين التربية والاجتماع ولم يقطع طول حياته عن تدريس التربية ، بل كان يكرس لها ثلث وقته تقريبا بالرغم من انجازه نحو تأسيس المدرسة الاجتماعية فيما بعد ،

ولا نستطيع أن نعرف بالضبط متى ابتدأ دور كيم دراسة أوجست كونت . ولكن من المؤكد أن نزعتة نحو علم الاجتماع كانت واضحة أثناء حياته الدراسية حتى أنه استطاع تحديد موضوع رسالته لادكتوراه على أثر تخرجه من مدرسة المعلمين . وقدم هذه الرسالة للسوربون فى عام ١٨٩٣ وموضوعها « تقسيم العمل الاجتماعى De la division du Travail social » .

وقد وطد دور كيم اقدامه بهذا الكتاب فى ميدان الدراسات الاجتماعية إذ ظهرت فيه بوضوح طريقته المبتكرة فى معالجة الموضوع كما وضع فيه أسس الدراسة العلمية للظواهر الاجتماعية . ثم طبع بعد ذلك كتابه عن « قواعد المنهج فى علم الاجتماع <sup>(١)</sup> » وهو يعد المرجع الأول الذى يضع أسس هذا العلم ويحدد

Les regles de la methode sociologique

(١) .

ترجمة الى العربية الدكتور محمود قاسم وقمنا بمراجعه الترجمة بتكليف من وزارة التربية والتعليم .



منهج بحث الظواهر الاجتماعية وقد أعطى هذا الكتاب لدور كيم صفة الأستاذ وجعل منه صاحب مدرسة جديدة . إذ أنه نجح في وضع قواعد العلم الجديد الذي بدأه كونت وأسيناس . والتف حول دور كيم كثير من الفلاسفة والمؤرخين ورجال الاقتصاد اللغويين . وكانوا يشعرون بكثير من الفخار بالسير تحت لواء أستاذ كان يعد حجة في ميدان أبحاثه .

وهكذا تألفت المدرسة السوسيولوجية ووزعت بين أعضائها نواحي البحث المختلفة كل في ميدان تخصصه . ونتج عن هذا التعاون العلمي اثنتي عشر : بلدا في الدراسات الاجتماعية ومراجع علم الاجتماع ، وكان يظهر منها مجلد في آخر كل عام باسم « النشرة السنوية لعلم الاجتماع L'Annee Sociologique » .

ولم تستقبل السوربون بحماس نظريات دور كيم في بادئ الأمر بالرغم من أنها منجته الدكتوراه على رسالته القيمة . فحمل عليه بعض أساتذتها حملة شعواء ، ولكنه صمد للعاصفة وظل يعمل في هدوء ويتحين الفرص لنشر مبادئه حتى فتحت له السوربون أبوابها فدخلها ظافرا واحتل فيها كرسي تدريس علمي التربية والاجتماع . وكان ذلك في عام ١٩٠٢ . وقد أصبح في وقت قصير من أبرز شخصيات الجامعة لما كان عليه من قوة العزم والصرامة فضلا عن كفاءته العلمية . فكان رجال وزارة التربية يرجعون اليه في كل ما يتعلق بالسوربون ، وبنظام التعليم الثانوي ، وأمتد تأثيره وسلطانه الى الأندلس العام للعمل .

وعندما نشبت الحرب العالمية الأولى كرس دور كيم جهوده للدفاع عن وطنه عن طريق العلم ، ووضع كل عبقريته وذكائه وحاسته الملتهبة في خدمة الدعاية وتقوية الروح المعنوية للمحاربين ، وكانت كتاباته عن الحرب تحمل نفس الطابع العلمي والبحث الدقيق والاعتماد على الوثائق ، واهمها فصلان

ب عنوان « من الذى أراد الحرب ؟ » و « المانيا فوق الجميع » . و كتب أيضا سلسلة صغيرة من المقالات بعنوان « خطابات لجميع الفرنسيين » كان يذكّرهم فيها بواجبهم الذى يتلخص فى كلمات ثلاثة . الصبر ، والجهد ، والثقة  
Patience , effort , confiance

وكان لدور كيم ابن وحيد جند فى أوائل الحرب ثم قتل فى عام ١٩١٥ على أثر انسحاب القوات الفرنسية من الصرب . وقد جمع والده كل ماله من صبر وجلد ليقاوم حزنه العميق على تلك الكارثة التى حلت به . وانصرف الى العلم والفلسفة لعله يجد فيهما الصبر والسلوى . ولكن الحزن الذى كمدّه فى نفسه ولم يمهلّه أكثر من سنتين فمات فى نوفمبر ١٩١٧ .

#### أهم مؤلفاته :

تقسيم العمل الاجتماعى ١٨٩٣ De la division du travail social  
قواعد المنهج فى علم الاجتماع ١٨٩٥ Les regles de la methode sociologique  
الانتحار ١٨٩٧ Le suicide  
الاشكال الأولية للحياة الدينية Les formes élémentaires de la vie religieuse

#### وطبع بعد وفاته :

التربية والإجتماع ١٩٢٢ Education et sociologie  
الاجتماع والفلسفة ١٩٢٤ Sociologie et philosophie  
التربية الاخلاقية ١٩٢٥<sup>(١)</sup> L'education morale  
الاشتراكية - تعريفها - نشأتها - مذهب سان سيمون ١٩٢٨ Le socialisme

(١) وقد تمت بترجمة هذا الكتاب بتكليف من وزارة التربية والتعليم - وراجع الدكتور

على عبد الواحد وافى .

### مقالات وأبحاث اجتماعية :

التصورات الفردية والتصورات الجماعية

Représentations individuelles et Representations collective

Prohibition de L'inceste et ses origines تحريم زواج الأقارب وأصله  
( مجلد ١ النشرة السنوية ١٨٩٨ )

Définition du Fait Religieux تعريف الظاهرة الدينية ( مجلد ٢ )

Sur Le Totemisme النظام الطوطمي ( مجلد ٥ )

Definition du Fait moral تحديد الظاهرة الأخلاقية

نشرة الجمعية الفلسفية الفرنسية ١٩٠٦ )

### الذهب الاجتماعي او ( السبولوجي ) :

لا يكاد يذكر علم الاجتماع بالمعنى الذي نعرفه اليوم - أى كعلم له قواعده ومنهجه - دون أن يذكر معه اسم دور كيم . والواقع أن دور كيم برسالته المشهورة عن تقسيم العمل الاجتماعي عام ١٨٩٣ قد فتح الطريق أمام مدرسة جديدة كان لها كبير الأثر في الاتجاه الفلسفي في أواخر القرن الماضي وأوائل القرن الحالي . وتعرف هذه المدرسة باسم المدرسة السبولوجية . وليس معنى ذلك أن علم الاجتماع لم يوجد قبل دور كيم ، فقد قطع كونت شوطاً بعيداً في تأسيسه ، ولكن فكرة استقلال هذا العلم الناشئ عن العلوم الأخرى لم تكن قد تحددت بعد . فجاء دور كيم ووضع الأسس التي يقوم عليها العلم الجديد بحيث أصبح عام الاجتماع علماً مستقلاً يبحث في الظواهر الاجتماعية بطريقة الخاصة . وقد أراد علماء الاجتماع الذين جاءوا قبل دور كيم أن يخضعوا ذلك العلم تارة لقوانين علم الحياة فشبهوا المجتمع بالكائن الحي وأرادوا

تفسير قوانينه على نسق القوانين التى تنظم حياة الكائن الحى . وتارة أخرى أرادوا أن يجعلوا من علم الاجتماع فرعاً من علم النفس ، وكانت حجبتهم فى ذلك أن العناصر الأولية التى يتكون منها المجتمع هى الأفراد ، وعلى ذلك فالأصول الأولى للظواهر الاجتماعية لا بد أن تكون ذات صبغة سيكولوجية لأن علم النفس هو العلم الذى يدرس الظواهر المتعلقة بالفرد . ولم يخطر ببال هؤلاء ولا أولئك أن الظواهر الجمعية التى تنشأ عن حياة الأفراد داخل نطاق المجتمع لها صفاتها الخاصة ، وأن تفسيرها يتوقف أولاً على الافتتاح بحقيقتها هذه ، وعلى النظر إلى المجتمع على أنه كائن له ذاتيته الخاصة "sui un etre generis" فالحياة الاجتماعية تنتج عن هذا التفاعل الخاص الذى تخضع له الضمائر الفردية بمجرد اجتماعها . وينتج عن هذا التفاعل نوع جديد من الظواهر لم تكن تنشأ لولا وجود المجتمع .

وهكذا أثبت دور كيم بتمييزه الظاهرة الاجتماعية عن كل من الظاهرة البيولوجية والظاهرة النفسية أن علم الاجتماع يستطيع أن يتكون دون أن تكون له أى تبعية لعلم الحياة أو علم النفس . ثم كرس جهوده بعد ذلك لدراسة الظواهر الاجتماعية بطريقة تكفل الاحتفاظ بجوهرها وطاقاتها الخاصة كما سيأتى يسانه فيما بعد . وكان الشرط الأساسى لهذه الدراسة كما قلنا هو الفصل بين الناحية النظرية والناحية العملية . فعالم الاجتماع يجب أن يوجه نشاطه قبل كل شئ إلى المعرفة الصرفة ، ولكى تكون لدراسته القيمة العلمية يجب أن يتجرد حين ينصرف إلى البحث من كل فكرة سابقة ، وأن ينزع عن نفسه كل تأثير فلسفى وبمعنى آخر ، فإن علم الاجتماع ، إذا أراد أن يكون علماً وصفيًا يجب أن يفترض فى البداية أنه يجهل كل شئ فيشاهد الظواهر ويدون الملاحظات ثم يستخرج منها القوانين .

أراد دور كيم أن يكون علم الاجتماع مجرداً عن كل فلسفة ، ولكن النظرية الفاحصة في مذهبه تكشف لنا عن فلسفة تقوم على محاولته تفسير أصل الانسان وطبيعته ونشأة خلقه ودينه بالرجوع إلى المجتمع وتأثيره . ومن هنا سميت مدرسة دور كيم « بالمدرسة السيسولوجيه » . ومحول المذهب السيسولوجي هو أن الإنسان مخلوق مزدوج un être double مزيج من صفاته الفردية والصفات التي أوجدها فيه المجتمع . وكل ما يميزه عن الحيوانات الأخرى ويكسبه صفة الإنسانية ( أى القدرة على الفهم والكلام والتعلم ) إنما هو راجع إلى تأثير المجتمع . فالصفات الفردية في الإنسان لا تخرج عن كونها صفات حيوانية وعضوية ، أما الصفات التي ترتفع به عن الحيوانية وعن الحياة المادية البحتة ، فإنها ترجع إلى أصل اجتماعي . فالحياة الاجتماعية هي التي تشكل الفرد وتحوله نحو الحياة الإنسانية ( أى الحياة الفكرية والروحية ) . ووجود الإنسان في المجتمع هو الذي أكسبه الذكاء وكون ضميره الاخلاقي . كما أن المجتمع هو أصل العقيدة الدينية والمثل العليا .

نظهر هذه الفكرة مراراً عديدة ، وفي أشكال شتى في جميع مؤلفات دور كيم ، وخصوصاً فيما كتبه عن الأخلاق والتربية . فنراه يقول في كتابه عن « التربية والاجتماع » « إذا جردنا الإنسان مما أكتسبه من المجتمع فإنه يهبط إلى مصاف الحيوان » . ويقول في موضع آخر من الكتاب نفسه « ليس الإنسان في تكوينه العام إلا ثمرة للمجتمع . فمن المجتمع استمد كل صفاته العليا ، وكل ما يكسب نشاطه طابع المثالية » .

ما الذي أضفى على المجتمع هذه القوة العليا ؟ وما هو في النهاية إلا مجموع الأفراد ؟ وما الذي جعله يستطيع ما لا يستطيع الأفراد ؟ يقول دور كيم : الكي



نستطيع أن نفهم قوة المجتمع يجب أن نعرف أن اجتماع الأفراد ينتج عنه ما يسمى « بالضمير الجمعي *La conscience collective* . وهذا الضمير الجمعي ولو أنه ينشأ عن اتحاد الضمائر الفردية إلا أن هذا الاتحاد ينتج عنه حقيقة من نوع آخر تمتاز بصفات لا توجد في العناصر المكونة لها . فالذي يحدث عند تكوين المجتمع يمكن تشبيهه تماماً بالتركيب الكيميائي . فصلاية البرونز لا توجد في النحاس ولا في القصدير ولا في الرصاص، وهي العناصر التي تستخدم في صنعه . هذه العناصر كلها أجسام رخوة ومرنة ولكي اتحادها أوجد فيها صفة الصلابة التي لا توجد في كل منها على انفراد .

وتعتبر فكرة الضمير الجمعي المحور الذي يقوم عليه تفسير دور كيم للظاهرة الأخلاقية والظاهرة الدينية . فالظاهرة الأخلاقية تتميز بعنصرين أساسيين : الواجب *Le devoir* والخير *Le Bien* . وما الواجب إلا مظهر لسلطة المجتمع العليا التي تتجسد في ضمير الفرد . أما الخير فهو صدى لما نشعر به من خدمات يؤديها لنا المجتمع .

ويقول دور كيم أن الضمير الجمعي حقيقة لها كيانه الخاص . وقد تظل هذه الحقيقة أحياناً كامنة لا تشهر بها ، متركزة في التشريعات المختلفة ، وفي المعتقدات وأنواع السلوك التي تعطي المجتمع صبغته الخاصة . ولكن يكفي أن يحيق بالمجتمع خطر ما أو يجتمع الأفراد في حفل قومي حتى تظهر هذه الحقيقة في أجلى معانيها تظهر في الحماس الذي قد يبلغ حد التعصب ، وفي نكران الذات الثقافي . وليست هذه الصفات إلا تأكيداً لوحدة المجتمع .

#### خواص الظاهرة الاجتماعية :

تكون المظاهر الخارجية المختلفة للضمير الجمعي ما نسميه بالظواهر

الاجتماعية . وقبل أن نتكلم عن الطريقة التي تدرس بها هذه الظواهر، يجدر بنا أن نعرفها ونحدد صفاتها .

عرف دور كيم الظواهر الاجتماعية بأنها « طرق للساوك والتفكير والشعور خارجة عن الفرد ولها من قوة التأثير ما تستطيع به أن تفرض نفسها على الفرد » . ونستطيع أن نستخلص من هذا التعريف صفتين أساسيتين للظاهرة الاجتماعية . الأولى أنها خارجة عن الفرد ، ومعنى ذلك أنها ليست من صنع الفرد . فعندما أقوم بواجبي كزوج أو كمواطن أو أوفى بتعهدات الزمت بها أؤدي واجبات محددة خارجة عن نطاق فردي ، وقد لا تكون مما لا يتفق مع طبيعتي ومزاجي . وهذه الواجبات قد رسمت لي في حدود القانون وفي حدود العرف العام . وحتى إذا كانت هذه الواجبات مما يتفق وشعوري الشخصي - أي أنها تصدر عن إحساس داخلي بحقيقتها ، فإن ذلك لا ينفى عنها صفة الموضوعية . وما ذلك إلا لأن هذه الواجبات ليست من صنعى كفرد . ولكنى تلقنتها بالتعليم . وكثيرا ما يؤدي الفرد واجبه ويقوم بتبعات لا يعرف تفاصيل أصولها ونشأتها . ويصدق ذلك بصفة خاصة فيما يتعلق بالمعتقدات والشعائر الدينية . فإن المؤمن يعتقد مبادئ دينه ويقوم بتأدية فروضه دون أن يفكر في أصل عقيده ، ويكتفى بأن يردد لنفسه : « هذا ما وجدنا عليه آباءنا » وما يصدق على الدين يصدق أيضا على العلامات والتعبيرات المختلفة التي نعبّر بها عن أفكارنا ويكون مجرّعا ما يسمى باللغة ، وعلى النظم الاقتصادية ونظام النقد الذي نستخدمه في الحصول على حاجتنا ، وعلى الوسائل العملية التي يتبعها رجال المهنة الواحدة في القيام بأعباء مهنتهم . كل هذه الظواهر والاصطلاحات وجدت قبل الفرد فهي إذا خارجة عن الفرد .

أما الصفة الثانية فهي صفة الجبرية التي تتميز بها الظاهرة الاجتماعية

*La contrainte* فالظاهرة الاجتماعية تفرض نفسها على الفرد سواء رغب أو لم يرغب . ونحن لا نشعر بهذه الجبرية إذا لم يكن في سلوكنا ما يقاوم التيار الجمعى ، ولكنها تثبت وجودها عند أية محاولة للخروج على نظام المجتمع . فإذا ما حاولت أن أخرج على قواعد القانون شعرت بقوة تصدنى قبل أن أقوم بفعلتى . فإذا قمت بها فعلا فإن هناك من الوسائل ما يكفل به المجتمع لنفسه اصلاح الخطأ الذى اقترفته وأكون مجبراً على التفكير عما اقترفت بدائى .

وحق فى المسائل الأخلاقية التى لا تدخل فى نطاق القانون فإن الجبرية تظهر فى شكل التآنيب الذى استهدف له ممن يحيطون بى إذا خرجت على قواعد الأخلاق . وهناك حالات أخرى تظهر فيها الجبرية ولكن فى شكل مخفف ، فإذا لم أتبع العرف السائد والتقاليد المعترف بها فى المجتمع الذى أعيش فيه ، ولا اتقيد فى ملابسى مثلاً بما هو مصطلح عليه بين أفراد الطبقة التى انتمى إليها فانى أجز على نفسى الهزء والسخرية وهما مظهران من مظاهر جبرية الظواهر الاجتماعية . وإذا كنت صانعاً فليس هناك ما يمنعنى من مباشرة صناعتى بالطرق القديمة التى كانت متبعة فى القرن الماضى ، ولكنى إذا فعلت ذلك كسدت صناعتى وحل بى الإفلاس : فى كل هذه الحالات قد لا تظهر الجبرية بطريقة مباشرة ولكنها لا بد أن تظهر على أى حال .

وقد توقع دور كيم أن تثار ضده اعتراضات فيما يتعلق بصفة الجبرية وخصوصاً من قبل أصحاب المذهب الفردى *L'individualisme* الذين ينادون بذاتية الفرد *autonomie* وبحريته الكاملة ، وبأنه على حدد قول بعضهم « أمبراطورية داخل أمبراطورية » . وقد ظن هؤلاء أن ذاتية الفرد تنشقص كثيراً إذا قلنا أنها تعتمد على شئ آخر غير الفرد نفسه . وقد كان رد دور كيم

على اعتراضاتهم انها لا تغير من الواقع شيئاً. فلا يستطيع أحد أن ينكر أن أفكارنا وميولنا ليست من صنعنا فنحن تمكر ونعمل ونحس متأثرين إلى حد كبير بما يسود في المجتمع من آراء وأفكار . وما دامت هذه الأفكار تأتينا من الخارج ، فلا بد لها لكي تتغلغل في نفوسنا من فرض نفسها علينا . هذا هو المعنى الذي يقصد اليه دور كيم من كلامه عن جبرية الظواهر الاجتماعية وليس من الضروري أن تنتقص هذه الجبرية من شخصية الفرد وتحد من حريته .

وقد أراد دور كيم أن يسوق مثالا هداه اليه اشتغاله بالتربية ليؤكده بصفة تجريبية صفات الظاهرة الاجتماعية . فقال أننا إذا لاحظنا الطريقة التي نربي أطفالنا نجد أن التربية في مجموعها تتكون من مجهود متواصل من ناحية الوالدين ليفرضا على الطفل قواعد ينظر بها إلى الأشياء ويحكم عليها وقواعد للعمل بمقتضاها فيما يقوم به من أفعال . وما كان الطفل ليصل إلى هذه القواعد بمفرده . فالطفل بطبيعته أنانى مخرب ، كثير الحركة ، ميال إلى القسوة . ولكن التربية تحاول أن تغرس فيه حب الغير والنظام والمحافظة على الأشياء والشفقة بالغير . ومنذ اللحظة الأولى التي يرى فيها الطفل الحياة نجد أن من حوله يحاولون إخضاعه لنظم خاصة في المأكل والمشرب ، ومواعيد خاصة للنوم . ويجبرونه على تعود النظافة والهدوء والطاعة . ثم إذا شب قليلاً أجبروه على مراعاة الغير . وأحترام العادات المتبعة ، ثم يجبرونه بعد ذلك على العمل وهكذا ... وإذا كان هذا الطابع الجبرى في التربية لا يحس به الشخص حين يكبر فما ذلك إلا لأن مجموعة من العادات تكونت عنده ، وجعلته يشعر بأنه يقوم بواجبه بدافع داخلى . ولما كان غرض التربية الأساسى هو تكوين الإنسان الاجتماعى ، فانها تعتبر صورة مصغرة للطريقة التي تكون بها



الإنسان خلال عصور التاريخ . فهذا الضغط الذي يحيط بالطفل في كل لحظة ليس إلا ضغط الوسط الاجتماعي الذي يحاول تكيفه وتشكيله على صورته . وما الآباء والمدرسون إلا ممثلون ومنفذون لرغبات المجتمع .

#### طريقة دراسة الظواهر الاجتماعية :

رأينا كيف أن الظواهر الاجتماعية لها صفات تعرف بها وتميزها عن الظواهر الأخرى بحيث تكون وحدها مجموعة من الحقائق الخارجية . وموضوع علم الاجتماع هو دراسة حقيقة هذه الظواهر كما نراها في محيطنا الاجتماعي . فما هي الطريقة التي يجب أن تتبعها في تلك الدراسة ؟

وضح دور كيم طريقة دراسة الظواهر الاجتماعية في كتابه « قواعد المنهج في علم الاجتماع » . ويقول في مقدمة هذا الكتاب : « تهيمن على طريقتنا كلها فكرة واحدة وهي أن الظواهر الاجتماعية عبارة عن أشياء ، ويجب أن تدرس على أنها أشياء » (١) .

فما معنى كلمة ( أشياء ) هذه في عبارة دور كيم ؟

أثار اقتراح دور كيم هذا بدراسة الظواهر الاجتماعية على أنها « أشياء » كثير من الاعتراضات ورأى معارضوه أن معنى ذلك الاقتراح هو تشبيه الظواهر الاجتماعية - وهي ليست إلا تصورات فكرية - بالأشياء المادية التي نشاهدها ونلمسها في العالم الخارجي . واتهموا لذلك دور كيم بالمادية . وقد رد دور كيم على هذا الاتهام بقوله : « اننا لم نقل أن الظواهر الاجتماعية

---

(١) Les faits sociaux sont des choses, et doivent être étudiés comme des choses.



أشياء مادية ، ولكنها أشياء كالأشياء المادية سواء بسواء وإن كانت من طبيعة أخرى .

و « الشيء » La chose بالمعنى الذى قصد اليه دور كيم هو ضد « الفكرة » L'idee فهناك الفكرة وهى لا وجود لها الا فى رأس صاحبها ، وهناك الشيء أى كل ما يمكن دراسته من الخارج وكل ما يمكن مشاهدته وملاحظته . فالأمر إذا على غاية من البساطة : يريد دور كيم ألا تكون الدراسات الاجتماعية دراسات مصدرها الفكر وحده بحيث يجلس العالم الاجتماعى أمام مكتبه ويتخيل نظاما يحيك أطرافه فى عقله ثم يقدمه بعد ذلك على أنه خلاصة أبحاثه العلمية . كلا ليست هذه هى الطريقة التى تدرس بها العلوم ، وإنما هى طريقة قد تدرس فى العلوم الآلهية وما وراء الطبيعة . أما علم الاجتماع فيجب أن تدرس ظواهره بطريقة العلوم الطبيعية الأخرى ، ولا يكون ذلك الا إذا نظرنا إلى الظاهرة الاجتماعية على أنها « شىء خارجى » ودرسناها بنفس الطريقة التى ندرس بها الظاهرة الطبيعية أو الكيميائية أو البيولوجية .

« فالشئ » إذا هو كل موضوع للمعرفة لا يصل اليه العقل إلا إذا خرج من انطوائه على نفسه وحاول فهمه عن طريق الملاحظة والتجربة وتستدعى هذه المعرفة أن يبدأ الباحث بالصفات الأكثر ظاهرية والى تقع تحت حسه المباشر ، ليتدرج منها شيئاً فشيئاً إلى الصفات الأخرى الأقل ظهوراً والأكثر عمقا .

ومن خواص الشئ أنه لا يتغير بارتدنا وليس معنى ذلك أنه يأبى أن يتغير . ولكن لا يكفى لحدوث هذا التغير أن نريده بل يتطلب ذلك مجهودا وعناء بسبب مقاومة الظاهرة لنا . وهذه المقاومة لا نستطيع دائماً أن نتغلب

عليها ، وقد رأينا أن الظواهر الاجتماعية لها هذه الخاصية فهي لا تنشأ نتيجة لارادتنا بل على العكس تفرض نفسها علينا من الخارج ، وعلى ذلك فأننا عندما نقوم بدراسة الظواهر الاجتماعية على أنها أشياء لا نفعل أكثر من أن نمشي مع طبيعتها .

فدراسة الظواهر الاجتماعية على أنها أشياء لا يعنى أكثر من أن نقبل على دراستها ونحن مزودين بمبدأ أننا نجهل كل شيء عن حقيقتها، وأننا لانستطيع أن نصل إلى كشف خواصها وأسبابها عن طريق التأمل introspection ، بل عن طريق الدراسة الخارجية الموضوعية .

وهكذا نرى أن اقتراح دور كيم بدراسة الظواهر الاجتماعية على أنها أشياء بعيدة كل البعد عن الشذوذ وعن المادية . بل أنه اقتراح بدى يقول به كل من أراد أن تكون دراسته لدراسة علمية . فموضوع كل علم إنما هو « أشياء » اللهم إلا فيما يتعلق بالرياضيات فإنها تقوم على قضايا عقلية بحتة . فالقاعدة التي يفرضها دور كيم تتطلب من العالم الاجتماعى أن يضع نفسه موضع العالم الطبيعى عندما يقبل على البحث فى نقطة لم تكتشف بعد فى محيطه العلمى . أنه يقبل على مجال بحثه وهو يتوقع اكتشاف حقائق قد تثير دهشته .

ويعترف دور كيم أن علم الاجتماع لم يصل بعد إلى هذه الدرجة من النضوج الفكرى وربما كان ذلك راجعا إلى طبيعة الظواهر التي يبحثها . فبينما يشعر العالم الطبيعى شعورا قويا واضحا بمقاومة الطبيعة المادية التي يدرسها ويجهد نفسه فى التغلب عليها ، نجد أن العالم الاجتماعى يسبح فى الوسط الاجتماعى الذى يعيش فيه بحيث يصعب عليه التجرد منه لبحثه . ولكثرة اتصاله بالنواحي الاجتماعية المختلفة قد يخيّل إليه أنه يستطيع بسهولة أن يصل إلى حل أعقد المسائل وأكثرها غموضا . أما الحقيقة فهي أن عالم الاجتماع بحالته الراهنة لم يصل بعد إلى معرفة

مؤثقة النظم الإجتماعية الأساسية : كالدولة والأسرة، وحق الملكية، والتعاقد، والعقوبة، والمسئولية. فنحن مازلنا نجهل الأسباب التي قامت عليها هذه النظم والوظائف التي تؤديها وقوانين تطورها. وقد بدأنا منذ وقت قريب نتبين بصيصا من الضوء في بعض الكتب المتداولة في علم الاجتماع لندرك مقدار عدم شعور من كتبوها بجهلهم وصعوبة المسائل التي يخوضون فيها. فنراهم يقتنون ويشرعون ويضعون الحلول لجميع المسائل مره واحدة معتقدين أنهم وصلوا إلى جوهر أعظم المسائل تعقيدا. وليس من العقول أن يسكونوا قد وصلوا إلى ذلك بهذه السرعة. ولكن الحقيقة أن ما عرضه من النظريات لا يخرج عن كونه أفكارا سابقة وآراء اقتنع بها أصحابها قبل أن يمحوها بالبحث. ونحن لا يهمننا أن نعرف رأى مفكر بالذات والفكرة التي يكونها عن نظام ما بقدر ما يهمننا أن نعرف طريقة فهم الجماعة نفسها لهذا النظام. وعقلية الجماعة لا تتكشف لنا إلا إذا استعنا ببعض العلامات الخارجية التي تنير أمامنا السبيل. فاذا أردنا أن نعرف مثلا كيف يفهم الناس من مجتمع ما بالمثل الأعلى للأخلاق وجب علينا أن نبحث عن ذلك أولا خلال حكمهم وأمثالهم السائدة وطرق معاملتهم الخاصة وهكذا ...

ومع أن علم الاجتماع لم يكن قد قطع شوطا بعيدا في زمن دور كيم، فإن هذا العالم كان يعتقد اعتقادا جازما بأن هذا العلم -الذى ظل حتى أوائل القرن العشرين يحبو ويتعثر في خطاه- سوف يخطو بخطوات واسعة. نحو الكمال إذا أتبع الطريقة التي بينها دور كيم وشرحناها فيما تقدم. وسوف يدرك التقدم الذى بلغه علم النفس ويتفوق عليه بالرغم من أن هذا الأخير سابق لعلم الاجتماع. وذلك لأن الظواهر النفسية بالرغم من تطبيق الدراسة العلمية الموضوعية عليها، فإنها على كل حال ظواهر لا وجود لها إلا في عقل الإنسان. أما الظواهر

الإجتماعية فمن السهل ادراك المظاهر الخارجية ، فالقانون يظهر لنا في التشريعات واللوائح ، والحضارة تظهر لنا في الآثار التاريخية ، والذوق الفني يظهر لنا في الأعمال الفنية المختلفة وفي طريقة اختيار الملابس والآثاث الخ...، ومظاهر الحياة الاقتصادية تظهر لنا في الأرقام والاحصاءات المختلفة وهكذا ...

وإذا كان علم الاجتماع هو آخر العلوم تكويناً فإنه ولا شك يستطيع أن ينتفع بما حققته العلوم الأخرى من نتائج . واستفادته من تجارب العلوم الأخرى ستكون من أهم العوامل التي تكفل له سرعة التقدم .

# الباب الرابع

مناهج دراسة المجتمع

---





## الفصل الأول

### المجتمع والظواهر الاجتماعية

معنى كلمة مجتمع :

إذا كان علم الاجتماع يهتم بوجه عام بدراسة المجتمعات الإنسانية ، فماذا نعني بكلمة مجتمع ؟

نظر القدامى من الفلاسفة والمفكرين إلى كلمة « مجتمع » على أنها مرادفة لكلمة « الإنسانية » Humanity أو النوع الإنساني Mankind . ومن الغريب أن أوجست كونت مؤسس علم الاجتماع في العصر الحديث قد ظل على هذه النظرية الخاطئة ، وأعلن على أساسها قانونه المشهور باسم : « قانون الحالات الثلاثة » ، ذلك القانون الذي أراد أن يفسر على ضوءه تطور العقل البشرى من حالة التفكير اللاهوتى وهى الحالة البدائية الى حالة التفكير الوضعى أو العلمى وهى الحالة التى ينتهى اليها التفكير البشرى عند اكتمال نموه بعد أن يمر بمرحلة انتقال متوسطة هى حالة التفكير الميتافيزيقى (١) .

أما اليوم فيرى فريق من علماء الاجتماع أن كلمة « مجتمع » يجب أن تقتصر على المجموعة التى تجمع بينها وحدة ثقافية cultural group . ثم أصبح من المعترف به أخيرا بعد تقدم الدراسات الاجتماعية وتشعب نواحي البحث فيها أن نطاق كلمة « مجتمع » على أى مجموعة من الناس تربط بينها صلات

---

(١) للالام باراء « كونت » حول هذا الموضوع انظر كتاب « فلسفه أوجست كونت » ترجمه الدكتور محمود قاسم والدكتور السيد محمد بدوى . ص ٣٠-٤٨ ، وانظر ايضا الباب الثالث من هذا الكتاب .

ومصالح دائمة . فالأسرة مجتمع، والعشيرة مجتمع، والقرية مجتمع، والطائفة المهنية مجتمع، والطائفة الدينية مجتمع، وقد حدد « الود Ellwood » هذه الصلات بأنها ذات طابع نفسى أو عقلى . فعرف المجتمع بأنه « أى جماعة من الأفراد تجمعهم روابط نفسية » ومعنى الصلات أو الروابط النفسية العلاقات المتبادلة interactions التى يتم عن طريقها تبادل المنفعة، والوحدة فى الزواج والعقلية، والتطلع نحو آمال مشتركة .

على أنه يجب أن نلاحظ أن علم الاجتماع لا يهتم بدراسة الأفراد بقدر ما يهتم بدراسة الظواهر التى تنتج عن اجتماعهم . وبما أن المجتمع عبارة عن علاقات بين الوحدات المكونة له (أى الأفراد) لذلك كان عدد هذه الوحدات من حيث القلة أو الكثرة وما يتبع ذلك من اختلاف مساحة الأرض التى يقيمون عليها ذا أهمية كبيرة بالنسبة للعالم الاجتماعى .

وقد أطلق على هذه الدراسة التى تنصب على الشكل المادى للمجتمع اسم « المورفولوجيا الاجتماعية » أو « علم بنية المجتمع » . فالمجتمع من الناحية المادية يتكون من مجموعة من السكان يتوزعون على البقعة التى يعيشون فيها بشكل معين، وبكثافة معينة حسب طبيعة الأرض وامكانيات الحياة فيها، وتهتم « المورفولوجيا الاجتماعية » بدراسة هذا التوزيع وعلاقته بالبيئة، ويدخل فى موضوعها كذلك دراسة الخصائص الطبيعية للمجتمع وه مقدار ما يتمتع به من سبل المواصلات، إذ أن هذه المواصلات تؤثر فى علاقات السكان والروابط التى تربط بينهم . فقد ظهر مثلاً أن من أسباب تخلف الريف المصرى عن المدن صعوبة المواصلات مما جعل الريف منعزلاً فى كثير من الأحيان عن التيارات الحضارية والثقافية التى تسود وتنتشر فى المدن .

ويمكن القول إن دراسة البيئة هي الدعامة الأساسية لدراسة الحياة الاجتماعية. وتقرب « المورفولوجيا الاجتماعية » بهذا المعنى من الجغرافية البشرية التي تهتم بدراسة النشاط الإنساني وعلاقته بالبيئة الطبيعية .

وأطلق علماء الاجتماع في أمريكا على هذه الدراسة اسم « الايكولوجيا الإنسانية Human Ecology » ، ويقول « ماك كنزي Mac Kenzie » أحد زعماء المدرسة « الايكولوجية » أن « الايكولوجيا الإنسانية تدرس الظواهر المكانية التي تنتج عن العلاقات المتبادلة والاختلاط بين الناس وغرضها الكشف عن العوامل التي تفسر الاختلاف في طريقة إستغلال الإنسان للبيئة، وفي توزيع السكان في البقاع المختلفة ، وفي النظم التي يخضعون لها علاقاتهم<sup>(١)</sup> . وقداهم ماك كنزي ، على الخصوص ، ببيان الفارق بين ثلاثة أنواع من الدراسات يقترب بعضها من بعض ويتداخل بعضها في بعض وهي : « الديموجرافيا » ( أو دراسات السكان ) والجغرافيا البشرية، والايكولوجيا الإنسانية. فذكر أن مجرد دراسة الجماعات الانسانية على انها تجمعات من السكان هو مانسميه بالديموجرافيا ، ودراسة جماعات السكان مع الاهتمام ببيئتها الطبيعية هي الجغرافيا البشرية . اما دراسة العلاقات التي تنتج عن تعاون الجماعات الانسانية باعتبارها وحدات حيوية ، فهذه هي الايكولوجيا فالجغرافيا تهتم على وجه الخصوص بدراسة « المكان » على حين أن « الايكولوجيا » تهتم بدراسة « النشاط » . والتحديد في الجغرافيا يكون ببيان المواضع على سطح الأرض ، أما في « الايكولوجيا » فيكون ببيان وضع جماعة في مكان معين مع الاهتمام بما ينشأ بينهم من علاقات ونظم .

---

(١) أنظر كتاب :

وأغفال عامل البيئة ومساحة الأرض وعدد السكان في الدراسة الاجتماعية لما يؤدي إلى الوقوع في أخطاء فاحشة إذا تخطينا دائرة البحث النظري إلى الناحية العملية . فالنظام السياسي الذي يطبق على الجمهوريات الصغيرة لا يصلح لدولة شاسعة الأطراف ، ومن العيب أن نحاول تطبيق نظام المدن الأفرقية - بوصفه نظاما مثاليا - على مجتمعاتنا الحاضرة التي تضم بين جنباتها ١٠ ملايين من الأفراد ، ذلك لأن الزيادة في عدد الأفراد - وفي مساحة الأرض تستدعي حتما إزدياد الصلات بين الأفراد ، وتشابكها وتشعب نواحيها أي تعقد العلاقات الاجتماعية .

ومن المسائل الهامة أيضا فيما يتصل بكيان المجتمعات ، والتي يجدر بعالم الاجتماع أن يوليها اهتمامه ، مسألة إتلاف العناصر المكونة للمجتمع ، أو اختلافها . فالعلاقات الاجتماعية تتأثر وتتخذ أشكالا مختلفة حسب ما إذا كان الأفراد المكونون للمجتمع من جنس واحد وينتمون إلى دولة واحدة ، أو على العكس ترجع أصولهم إلى أجناس لا أنسجام بينها أو دول تتعارض مصالحها . ويدخل تحت هذا النوع من الدراسة دراسة علاقات الأفراد من حيث انتمائهم إلى مجتمع واحد بسيط أو تشعب التزاماتهم نحو هيئات مختلفة داخل نطاق المجتمع الواحد . فهناك البدائي الذي لا يتبع إلا نظام العشيرة clan أو القبيلة tribe وهناك المتحضر الذي تتوزع التزاماته نحو أسرته ، ونحو نقابته المهنية ، ونحو حزبه السياسي ، ونحو وطنه الأكبر .

يمكن القول إذن أن مهمة العالم الاجتماعي هي التعرف على الأشكال المختلفة التي تتخذها المجتمعات في ضوء الاعتبارات السابقة ، وترتيب هذه الأشكال بحسب أنواعها كما يفعل العالم الطبيعي في تصنيف النشوء والأنواع المختلفة من الحيوان أو النبات وهذا التصنيف خطوة أساسية لا بد من القيام بها



حتى يتكون العلم على أسس صحيحة فالمجتمعات الإنسانية تختلف بحسب حجمها وعدد الوحدات المكونة لها ، وبحسب كونها عابرة أو دائمة، مؤلفة العناصر أو مختلفةها ، تتبع نظام الطبقات أو تتخذ المساواة قاعدة لها. ولا شك أننا نستطيع أن نجد أنواعا كثيرة من المجتمعات على هذه الاختلافات أو غيرها . وليس المجال الآن مجال الحصر ، ولكننا نريد أن نقرر فقط أن للمجتمعات أشكالا تختلف من حيث البساطة والتركيب ويمكن مقارنتها من هذه الناحية بالأشكال المختلفة بفصائل الحيوان أو النبات .

#### معنى الظواهر الاجتماعية :

هناك شروط يجب توافرها لتكوين المجتمع ، وهي أن يسير الأفراد وفق قواعد وقوانين تنظم معيشتهم وأن تربط بينهم عادات واصطلاحات خاصة ، وأن يخضعوا أخيراً لقوة روحية أو مدنية هي مظهر « السلطة » Authority في المجتمع . فلا يوجد مجتمع مهما كان يعيش في طور البداوة أو التوحش بدون قوانين وسلطة يخضع لها ، ولا نغني بالقوانين القوانين المكتوبة ، إذ يكفي في ذلك « العرف » ، وقد تتجلى السلطة في بعض المجتمعات البدائية في المكانة الخاصة التي يتمتع بها المسنون والشيوخ من أفراد العشائر دون أن تتخذ مظهراً رسمياً كما هي الحال في المجتمعات المتحضرة وحسبنا أن نقول أن وجود الإنسان في المجتمع يفرض عليه نظاماً خاصاً ويحد من حريته المطلقة .

وعلى هذا الأساس يمكن القول أن المجتمع طائفة من الناس يخضعون لسلطة واحدة وتجمع بينهم تقاليد وعادات ونظم واحدة. هذه التقاليد والعادات والنظم هي ما يطلق عليه اسم «الظواهر الاجتماعية» Social phenomena .

فالظواهر الاجتماعية هي « توافق Conformity » في طرق التفكير والشعور والعادات ، يؤدي إلى نظم وقواعد دينية وخلقية وتشريعية تتلاءم مع طبيعة المجتمع . هذا التوافق في السلوك العام هو الذي دفع العالم الفرنسي جبريل تارد Tarde إلى القول بأن « التكرار أساس كل ما هو اجتماعي » ، أى أن الظاهرة الاجتماعية تقوم في الأصل على التقليد « أو المحاكاة imitation » فالحدث الاجتماعي أو السلوك الاجتماعي لا يمكن أن يكون حدثاً مبتكراً لم يسبق لأحد أن رآه ، وإنما هو حدث أو فعل مكرر وفي هذا ما يفسر لنا استهجان الناس ، أى استهجان المجتمع لكل ما هو جديد مبتكر غير مألوف . ولكن هذا الجديد متى تكرر ، اعتاده الناس وألفوه وزال ما كان يعلق به من السخرية والاستنكار .

فالظاهرة الاجتماعية إذن أهم ما يميزها أنها عامة بالنسبة لمجتمع معين سواء كان هذا المجتمع صغيراً أو كبيراً . ومن السهل أن نلاحظ من مخالطتنا للطوائف المهنية المختلفة أن لكل طائفة مظهراً عاماً تعرف به طريقته في اختيار ملابسها ، واللهجة الخاصة التي تتحدث بها ، واستعمالها لبعض الكلمات دون غيرها ، واتفاقها في الذوق ونوع الاختيار ، كل ذلك يكاد يكون عاماً بالنسبة لأفراد الطائفة المهنية لا يشذ عنه إلا القليل من أفرادها وكلما قدم العهد بالفرد داخل نطاق طائفته تشجع بجوها الخاص وظهرت عليه مسحة الطائفة فأصبح من السهل على غيره أن يميزه بحركاته وسكناته .

والتوافق في الظواهر الاجتماعية يخضع لعاملين : عامل الزمان وعامل المكان . أما التوافق في الزمان فهو وحدة التقاليد . فالأجيال السابقة تورث الأجيال اللاحقة عاداتها وطرق تفكيرها وليست التربية في مجموعها إلا الطريقة التي يلقن بها الكبار الذين عاشوا في المجتمع وانطبعوا بطابعه ، إلى الصغار

الذين لم يألفوا بعد حياة المجتمع - نقول ليست التربية إلا الطريقة التي يلقي بها الكبار للصغار الوسائل التي تمكنهم من الاندماج في حياة المجتمع على أن التلقين ليس معناه انتقال القديم بحذافيره من الجيل السابق إلى الجيل اللاحق إذ أن في ذلك كان يوقف ويعرقل سير المجتمع واطراد تقدمه. كما أن تمسك المجتمع بتقاليده لا يعنى جموده وتحلفه عن ركب الحضارة . فسلطة التقاليد ليست سلطة مطلقة ، ومن صفات المجتمع أنه كالكائن الحي في حيوية دائماً إلى dynamic continuity ، وهذه الحيوية تدفع بالمجتمع دائماً إلى الأمام فيسير نحو التطور . ولكنه في الغالب تطور غير ملحوظ يحدث تدريجياً خلال الأجيال المتعاقبة . وهناك حالات نادرة يحدث فيها التطور طفرة واحدة . ويكون ذلك عند قيام الثورات أو بتأثير الحروب والفتوحات العسكرية . على أن التطور سواء أكان بطيئاً أم سريعاً فهو لا يذهب بمعالم الصفات المميزة للمجتمع إذ يظل المجتمع محتفظاً بتقاليده الخاصة التي تميزه عن مجتمع آخر فالتقاليد لا تمنع التطور ، كما أن التطور لا يقضى على التقاليد .

محافظة على الطابع الخاص مع تحول مستمر نحو ما يلائم الأوضاع الجديدة للحياة : هذان هما العاملان الأساسيان في حياة المجتمعات . وتحقيق الانسجام بين هذين العاملين هو الذى يحقق للمجتمع الاستقرار والنمو . فإذا ما طغى أحدهما على الآخر كان ذلك إيذاناً بانحلال المجتمع وزواله . فلبقاء المجتمع ينبذ تقاليده ويندفع في جنون نحو كل ما هو جديد . كما أن المجتمع الذى يتعلق بأهداب التقاليد دون أن يكون له من المرونة ما يجعله يسير روح العصر ويتمشى مع الأوضاع الجديدة للحياة ، مجتمع مقضى عليه بالتأخر والانحطاط .

أما عامل الاتفاق في المكان فهو وحدة الاصطلاح usage فاللهجات وطريقة

إختيار الملبس ، والدوق في تأييث المسكن . وإتباع قواعد خاصة والتعلق بأفكار وآراء متسلطة ، كل ذلك يتحدد في نطاق دوائر معينة أو مساحات معينة من الأرض . وكما أن الاتفاق في الزمان أى وحدة التقاليد . غير مطلق ، فكذلك الاتفاق في المكان فهو دائماً في مد وجذر . فهناك إصطلاحات لا يتعدى مداها نطاق القرية ، وإصطلاحات تعم أقليمياً بأكمله كما أن هناك إصطلاحات يتفق فيها جميع سكان الأمة .

ويمكن القول بوجه عام عن الأفراد الذين تجمعهم تقاليد واحدة المتفقين في الذوق والمزاج أن لهم ثقافة واحدة cullate . والثقافة تتأثر كثيراً ويرسم طابعها بحسب المكان الذي تنشأ فيه . وكم نسمع اليوم عن وجود دوائر ثقافية يميزها مزاج خاص وحضارة خاصة لا تفنى في الحضارات الأخرى بالرغم من سهولة الإتصال بين الأقطار المختلفة ، فنسمع عن حضارة الشرق وحضارة الغرب ، ونسمع بالنسبة لأوروبا وحدها عن الحضارة النوردية والحضارة الجرمانية والحضارة السلافية ، وحضارة شعوب البحر الأبيض المتوسط كل هذه الحضارات معناها إختلافات في الأمزجة والطبع وإختلاف في طريقة الحكم على الأشياء . فيتميز الفرد من سكان مناطق البحر الأبيض كالأيطالي أو الفرنسي بحدة المزاج وسرعة الغضب وتقلب العواطف والتأني في الملبس والمأكل . ويتميز الفرد من سكان شمال أوروبا كالإنجليزى والنرويجى ببرود الطبع والتريث وعدم التسرع في الحكم على الأشياء والبساطة في المأكل والملبس وهكذا .

فالتوافق إذن سواء أكان في الزمان أو المكان أو فيها معاً ، معناه توافق بين أفراد المجتمع الواحد وإختلاف من مجتمع الى آخر .

ويجب أن نلاحظ عند دراسة العلاقات الإجتماعية في مجتمع معين :

١ - أن هذه العلاقات في حركة ونشاط مستمرين ويمكن تشبيه المجتمع



في حركته الدائمة بجسم الكائن الحى ، فمن علامات حيويته النشاط الدائم .  
 ٢ - أن العلاقات الاجتماعية لها صفة الاستمرار والدوام ، وهى لذلك  
 تطبع المجتمع بطابعه الخاص .

فاذا وجدت في مجتمع ما كنت قد زرته منذ عشر سنوات مثلاً ، فقد  
 تلاحظ أن - العلاقة بين بعض الأفراد قد تغيرت فأصبح بعض الأصدقاء  
 أعداء ، أو بالعكس ، ومات بعض الأفراد وولد آخرون ورحل غيرهم إلى  
 مكان آخر . ولكن هذه التغيرات الفردية لم تؤثر في الطابع العام للمجتمع ،  
 فالأفراد يعيشون ويموتون ولكن المجتمع راسخ كالطود . مثل ذلك الجنود  
 المكونة لجيش ما تتجدد وتتغير باستمرار ، ولكن ذلك لا يؤثر في نظام  
 الجيش كمجتمع ، وليس للفرد دخل في تكوينها . وبينما يتعرض الأفراد للتغير  
 المستمر تظل العلاقات الاجتماعية محتفظة بطابعها الخاص . وكما أننا نستطيع  
 أن نصف مجموعة من التماثيل ونقارن بينها من الناحية الفنية بغض النظر عن  
 المادة المصنوعة منها هذه التماثيل ، سواء أكانت من الحجر أو الرخام أو البرونز ،  
 فكذلك نستطيع أن نصف الظواهر الاجتماعية وأشكال المجتمع ونقارن بينها  
 ونرتب العلاقات التي تربطها دون أن نكون هناك - حاجة للتعرض للأفراد  
 واختلافاتهم الشخصية .



## الفصل الثاني

### تقسيم الظواهر الاجتماعية

#### أولا - الجماعات الانسانية

بينما فيما تقدم أن علم الاجتماع إنما هو دراسة مقارنة للمجتمعات وبالتالي للظواهر الاجتماعية فموضوعه يتضمن وصف الأوضاع والاصطلاحات الجمعية. ومحاولة فهمها وتعليلها. وقد توصلنا حتى الآن إلى بيان ما للظواهر الاجتماعية من صفات عامة توحد بينها. واستطعنا أن نخلص من ذلك إلى صفتين أساسيتين: صفة التكرار وصفة الالتزام بدرجاته المختلفة. وما التكرار في الواقع النتيجة للالتزام. والتوافق بين الناس ثمرة من ثمار سلطة المجتمع. ويمكن القول أن الظواهر الاجتماعية آراء وأفعال تصاغ في « أسلوب واحد ». ومع ذلك فقد بدأنا بالفعل نشعر أن هذه الظواهر تختلف في طبيعتها ونتائجها. وعلى ذلك يجب علينا أن نحصى أجناسها وأنواعها وأن نقوم بعمل تصنيف لها. فالوسائل التي أصطلح عليها الناس أو قبلوها ليعيشوا عيشة جمعية - وهي مانسميه بالظواهر الاجتماعية - ليست كلها من نوع واحد. فمن أنواع التجمع: الفرق الدينية Sectes والأحزاب السياسية والنقابات العمالية. ومن العمليات الاجتماعية: أداء الشعائر، والتعاقد، والعمل. أليست هذه كلها ظواهر لها مميزاتها وطابعها الخاص؟ فالواجب يقضي علينا إذن أن نحاول تنظيمها في وحدات متجانسة.

ونحن نستطيع أن نستعين في هذا المجال بنتائج البيولوجيا. وليس معنى ذلك أنه يجب علينا أن نطبق على المجتمعات كل ما نعرفه أو نعتقد أننا نعرفه

عن الكائنات الحية كما هو الحال عند المتشيعين للمذهب العضوى Organicisme ولكن كل ما نريده هو تطبيق منهج مماثل وترتيب معلوماتنا داخل أطار مشابه .

فنحن نميز بالنسبة للكائنات الحية بين الاعضاء Organs والوظائف functions فلكل من أجزاء الجسم الحى شكله الخاص ونشاطه الخاص ومنفعته الخاصة. فتركيب الأجزاء يختلف ويختلف أيضا وظائفها . ولذلك فانتا نميز بين التشرريح أو علم الأشكال morphology وهو دراسة الأعضاء ، وبين الفسيولوجيا أو علم وظائف الاعضاء وبالمثل بالنسبة للمجتمعات : هناك أعضاء أو عناصر أو أجزاء للجسم المجتمع وهى ما يطلق عليها الوحدات أو الطوائف الاجتماعية Social groups وهناك من ناحية أخرى أنواع من النشاط أو العمليات أو الوظائف تمارسها هذه الطوائف ونستطيع أن نسميها التصرفات الجماعية Social behaviour.

فهناك من ناحية الأحداث الاجتماعية ومن ناحية أخرى التصرفات الاجتماعية وهذان هما القسمان الكبيران لتصنيف الظواهر الاجتماعية. وقد تكلم المصلح سان سيمون وكذلك جان بابتيست سى J.B. Say عن « فسيولوجيا المجتمعات » كما أن وليم بى Petty كان قد تكلم قبلها بأكثر من قرن عن « التشرريح السياسى Political anatomy » . ويمكن إذن تقسيم الدراسة الاجتماعية إلى قسمين كبيرين : المورفولوجيا الاجتماعية أو دراسة الاعضاء ، والفسيولوجيا الاجتماعية أو دراسة الوظائف . فلننصرف الآن إلى الكلام عن مضمون هذين النوعين من الدراسات وتحديد فروعهما. وسنبدا هذا العمل أولا بالنسبة لأنواع الجماعات الانسانية ويعد ذلك بالنسبة لأنواع التصرفات الانسانية .

ما من مجتمع في الحاضر أو في الماضي - حتى المتوحش من المجتمعات -  
 الا ويتألف من مجموعات groups أو تقسيمات فرعية sub-groups ومعنى  
 ذلك أن المجتمع وحدة مركبة أو معقدة . وقد أطلق دور كيم اسم المجموعات  
 الثانوية groups secondaires على هذه الأجزاء التي يتكون منها المجتمع .  
 فليس هناك مجتمع بسيط وحتى القبائل التي نسميها « متوحشة » فانها -  
 وحدات مركبة . أي انها تنقسم الى مجموعات صغيرة نسميها الأسر أو العشائر  
 clans وهذه الكلمة الأخيرة مأخوذة من أصل اسكوتلندي . فالتركيب أو  
 التعقيد قانون كل حياة واخلية نفسها عالم داخر . وهناك من الأمثال الموروثة  
 عند بعض الشعوب ما ينهض دليلا على ذلك . فالبربر من سكان الجزائر  
 يشبهون القبيلة بثمررة الخروب التي تحتوى على بذور كثيرة العدد ، هذه البذور  
 هي الأسر . وقد شبه البدائيون مجتمعاتهم بالكائنات أو الأجسام الحية  
 ومعنى ذلك أنها متعددة الأجزاء . وإذا كان الحال كذلك بالنسبة للمجتمعات  
 الصغيرة فلا بد أن تكون المجتمعات الكبيرة التي نعيش فيها الآن على درجة  
 عظيمة من التعقيد ونحن نستطيع أن نشاهد فيها عددا كبيرا من المجموعات  
 والتقسيمات الصغيرة مختلفة الأنواع : فالأسر والقرى ، والمناطق والمدن ،  
 والأقاليم والدول ، والطوائف المهنية ، والفرق الدينية ، والجمعيات . كل  
 هذه مجموعات أو أجزاء يختلط بعضها ببعض ويتداخل بعضها في البعض  
 الآخر ، كأنها دوامة كبيرة تنبعث منها حركة دائمة .

من ذلك نرى أن هناك أشكالا كثيرة لأنواع التجمع الإنساني . وقد  
 فطن إلى ذلك الفيلسوف العربي الفارابي الذي إستقر في مدينة حلب في القرن  
 العاشر . فقد عدد في مقالة له أنواع التجمع وميز بينها من الأسباب ومن حيث  
 البواعث : فهناك جماعات تنشأ عن الرغبة الحرة وجماعات أساسها الضغط . كما

أن الميلاد والزواج والإقامة والخطر والبهجة بل والسفر كل هذه الأسباب تنشأ عنها أنواع مختلفة من الجماعات ولا شك أننا نستطيع أن نجتمع هذه الحالات الخاصة في أقسام كبيرة . وأستطيع أن أميز ثلاثة من هذه الأقسام: الجماعات البيولوجية والجماعات الجغرافية والجماعات الاجتماعية.

## ١ - الجماعات البيولوجية

أعني بالجماعة البيولوجية كل جماعة يشترك أفرادها في صفة طبيعية تربط بينهم . من ذلك الأسرة التي تتألف من أقارب يربط بينهم دم واحد وتتكون بينهم وحدة تنشأ عن هذا الرباط . ويترتب على ذلك حقوق وواجبات خاصة لا تعدى نطاق الأسرة فهذه المجموعة تقوم إذن على الإشتراك في الدم والوحدة التي تجمعها صادرة عن ظاهرة طبيعية . ومن هنا نفهم سر التسمية التي أطلقناها عليها . وهناك تقسيمات داخل نطاق الجماعة البيولوجية أهمها ما يتعلق بالجنس وبالسن وبنوع القرابة .

ففي كل مجتمع يكون كل جنس مجموعة على حدة . ولا يتفق الرجال والنساء لا في العادات ولا في الآراء التي تسيطر على عقولهم Prejudice . وتختلف طباع وأمزجة كل فريق وغالبا ما تتعارض . فالمجموعة الجنسية لها إذن حياتها الخاصة ويظهر في ذلك بوضوح في المجتمعات البدائية إذ نلاحظ فيها الفصل التام بين نوع الحياة التي يحياها الذكور والإناث . فبين الجنسين تعارض تام بل هوة عميقة : فلكل جنس أعماله وشعائره كما أنه يتفرد بوسائل معيشته وطرق تفكيره . نحن لا ننكر أنه يجب أن يكون هناك نوع من التعاون بين الجنسين ما داموا يكونان مجتمعا واحدا . ولكن بالرغم من ذلك

فالجنسان يكونان مجموعتين متميزتين مختلفتين بل ومتضادتين أحياناً ، وهذا خلاف ما بينها عادة من فارق في المرتبة .

وهناك بعد ذلك وحدة السن . فتقارب الأفراد في السن وإنتاؤهم الى « جيل » واحد يجعل منهم مجموعة على حدة لها آراؤها ومصالحها وغالباً ما يصطدمون من أجل هذه الآراء والمصالح بالمجموعات التي تنتمي إلى أجيال أخرى ونلاحظ ذلك كثيراً في مجتمعاتنا الحالية : ألا يوجد بين رجال الأدب حلقات خاصة « بالشبان الأدباء » ؟ على أن هذه التفرقة تظهر بوضوح في المجتمعات البدائية ففي هذه المجتمعات يكون كل جيل وحدة مميزة لها قوانينها وتقاليدها وأسرارها . ولا يدخل المراهق في مجتمع الرجال إلا بعد أن يمر بشعائر وطقوس معقدة تعرف باسم « شعائر الدخول في مجتمع الرجال Rites of initiation وقد وجد عند قدماء اليونان نظام مماثل عن طريق التدريب العسكرى .

وينشأ عن اختلاف السن اختلاف في الدرجة أو المرتبة : فالأطفال والشبان والشيوخ يؤلفون نوعاً من التدرج hierarchy بحيث تزداد الحقوق ومظاهر السلطة كلما صعدنا درجات السلم من أسفل إلى أعلى . وليس الشبان المحاربون هم الزعماء بل إن الشيوخ هم الذين يتمتعون عادة بالنفوذ والسلطة : ويطلق علماء الاجتماع الانجليز على هذه الظاهرة اسم « حكومة الشيوخ السحرية gerontocracy magie » . فالسلطة في مثل هذه الحكومات لا تقوم على القوة الجسمية بل على القوة الروحانية . وفي مجتمعاتنا الحالية من بقايا هذه النظم التي تتعلق بفروق السن ما يستحق الدراسة (١) .

---

(١) نلاحظ ذلك على الخصوص في المجتمعات الريفية



وأخيراً فإن أنواع القرابة ينشأ عنها بالمثل وحدات إنسانية تقوم على نظام طبيعي . وقد أطلق عليها « دوركيم » اسم « الوحدات التي تقوم على الصلة الدموية groupements consanguins . ودعامة هذه الوحدات الانحدار من سلالة واحدة وهناك أنواع مختلفة منها تختلف بحسب المجتمعات فالأسرة family والعشيرة clan والقبيلة tribe والاتحاد Phratry والأسرة الرومانية gens والأسرة الجرمانية sippe or sib كل هذه مجموعات تقوم على صلة الدم والطفل يدخل في عداد أحداها منذ ولادته ولا يخرج منها إلا بالموت . وأعضاء هذه الوحدات ينحدرون أو على الأصح يعتقدون أنهم انحدروا عن جد واحد common ancestor وسواء أكان هذا الانحدار مقررأ أو مفروضاً أو كانت هذه السلالة حقيقية أو وهمية فإن ذلك لا يؤثر فيما نحن بصددده من التقسيم . فاعتقاد الأفراد أو ادعائهم بأنهم انحدروا عن جد واحد يحملون اسمه على الدوام هو في ذاته تعبير عن رغبتهم في تكوين وحدة دموية . فالأسرة إذن - بما تتضمنه هذه الكلمة من اختلاف عظيم في أشكالها (١) - تعد أهم الوحدات البيولوجية التي يقوم على دراستها علم الاجتماع . ويصبح أحياناً أن تضم إلى هذه الدراسة دراسة طبقات المجتمع وذلك في الحالات التي يظن أو يعتقد فيها أن هذه الطبقات ناشئة عن أجناس races غريبة عن بعضها البعض كما كان الحال - حسب اعتقاد بعضهم - عند نشأة روما - فالطبقة في هذه الحالة ويطلق عليها اسم caste تعد وحدة طبيعية ولكنها لا تحتفظ بنقاؤها مدة - طويلة إذ لا تلبث أن تتسرب إليها عناصر دخيلة ويصبح التشبث بالأصل نوعاً من الوهم .

(١) وصف دوركيم تطور الأسرة أو على الأصح تطوراتها في مجموعة من المحاضرات القيمة التي لم ينشر إلا أجزاء متفرقة . ويهم الجميع أن تطبع هذه المحاضرات كاملة وفي انتظار تحقيق هذه الأمنية يستطيع القارئ أن يقرأ :

## ٢ - التجمعات الجغرافية

هناك غير التجمعات سالفة الذكر تجمعات من نوع آخر يصح تسميتها بالتجمعات الجغرافية أو « التجمعات الإقليمية territorial groups » حسب تسمية دور كيم لها . ولا يشترط في هذه التجمعات أن تقوم على وحدة العنصر وإنما تقوم على وحدة الإقامة في مكان واحد إذ يكفي أن يجتمع عدد من الناس جنباً إلى جنب في صعيد واحد سواء عن طريق المصادفة أو نتيجة لظروف مرغمة حتى تتكون منهم نواة لنشأة المجتمع . والاستقرار والإقامة في مكان واحد حتى ولو لم يكن بين الأقارب ينشأ عنه عدد من العائلات والعلاقات المتبادلة فلا تلبث أن تولد مجتمعات جديدة سداها الجوار ولحمها التقارب . وحقوق الجوار وواجباته قد تقدم أحياناً على حقوق الأقارب وواجباتهم . ويتجلى ذلك بوضوح في ريف فرنسا الجنوبي حيث ظلت الوحدة الإقليمية ذات طابع متميز . وفي هذه الحالة تحل رابطة الأرض *jus soli* محل رابطة الدم *jus sanguinis* . هذه التجمعات الإقليمية كثيرة ومتعددة فمنها القبائل، والقرى، والمدن، والدول، والقبائل وما يتفرع عنها من تقسيمات مختلفة كانت في الأصل تجمعات عائلية ولكنها ما لبثت أن أصبحت وحدات تقوم على وحدة السكن وهي تتميز بمجموعة مساكنها وما تملكه من أرض معينة واضحة الحدود .

والقرية هي أبسط هذه المجموعات التي تقوم على وحدة الاقليم . وهناك مظاهر كثيرة للعواطف المشتركة التي تنشأ عن حياة الجوار . فلكل قرية من قبائل البربر المستقرة في الجزائر عرفها المتداول أو تشريعها المكتوب ولها دستورها وإدارتها بحيث تكون وحدة متكاملة . وهذه الاصطلاحات تختلف

من إقليم إلى آخر ، وهى بالنسبة للغريب على شئ كثير من الطرافة والجدة وعلى هذا يجب ألا ينظر إلى الوحدة الريفية أو الإقليم على أنه تقسيم مصطنع . فان هذه التقسيمات تكون وحدات حقيقية لها طابعها الخاص .

والمدن أو البلدان تعد أيضا مجتمعات إقليمية . المدينة بحدودها المعروفة لا تخرج عن كونها مجموعة محلية اتسع نطاقها أو قرية تضاعفت وتضخمت . وهى تمتاز بما لها وعلى الأخص بما كان لها فى الماضى من قوانين وعادات وشعور خاص كما تختلف بما لها من مصالح وحقوق . ولكل مدينة روحها وطابعها الخاص فهذه لها طابع البلدة الصغيرة وتلك لها طابع البلدة الدينية . وقد كتب لابروير La Bruyere فصلا ممتعا بين هذا الاختلاف فى الطابع كما وصفه من قبله الكاتب الهزلى ل ، ب بيكار Picard فى لوحة نقدية طريفة . وقد اشتهر ما بين المدن من المنافسات والمساجلات لتؤكد كل مدينة خواصها الذاتية . وكانت هذه المساجلات تؤدى غالبا إلى شجار ينشب بين سكان بلدين متجاورتين ولا زلنا نرى حتى اليوم المعارك التى تنشب بين أفراد حى وحى آخر من بلدة واحدة وما يصحب ذلك من التغنى بمزايا الحى الذى ينتمى إليه كل فريق .

ومما لا شك فيه أن المدن تختلف حسب ما تؤديه كل منها من الوظائف داخل نطاق المجتمع العام . فهناك مراكز الدفاع والحماية ضد الغارات التى تأتى من الخارج ، وهناك مراكز الإنتاج ، وهناك مراكز الاتصال بين أجزاء القطر المختلفه كما أن هناك مراكز العبادة وهذه كلها نماذج مختلفة . كما تختلف المدن أيضا من حيث أحجامها فمنها الصغير ومنها الكبير ومنها ما يتضاءل حجمه حتى يقرب من القرية وما يعظم حجمه حتى ليكاد يبتلع إقليما بأكمله . ومن المدن اليوم ما يربو عدد سكانه على عدد سكان قطر بأكمله فى العصور

الحالية . ولكنها ستظل دائماً «وحدات مشتركة من السكان *communaute's* d'habitants على حد التعبير الصحيح المستعمل في القانون الفرنسى القديم . ولا نغالى إذا قلنا إن لكل مدينة مميزات الخلقية وشخصيتها العقلية . والمدن الكبيرة على الخصوص لها لونها الخاص في التفكير وفي طريقة الحياة . وقد لاحظ جرونت Graunt عالم الإحصاء منذ أكثر من قرنين أن المدن الكبيرة تتميز بقدر من «حب الاستطلاع» و «القلق» لا يوجد في الأقاليم التي تعيش على البساطة . كما وجد برناردان دى سان بيير B.de saint-Pierre وروسو وغيرهما أن المدن الكبيرة مصدر لفساد الخلق ويرى سيمل *simmel* في عصرنا الحالى أنها تتميز بطابع الابتكار وروح الفردية وعدم المساواة وعدم الاستقرار كذلك .

والدول شأنها في ذلك شأن المدن إنما هي قبل كل شيء مجتمعات إقليمية ولقد ظهرت محاولات عديدة قبل رينان Renan وبعده لتعريف «الدولة» وهناك عدد لا يحصى من الصيغ<sup>(١)</sup> ويؤخذ من مجموعها أن الدولة أو الوطن لا يقوم إلا باتحاد عناصر مختلفة : الاشتراك في الأصل، ووحدة اللغة، ووحدة الآمال والصالح ، ولكن إبتداع هذه الأسس فكرة حديثة . أما الأساس القديم الثابت فهو امتلاك جزء معين «من الأرض» . والمدن والأقطار والممالك والامبراطوريات لا يمكن تصورها أو تخيلها أو الرمزاؤها إلا في حدود المكان . والدولة التي لا أرض لها تعين حدودها كما هو الحال في البابوية أو عصبة

---

(١) أنظر في هذا الموضوع :

- Ernest Renan : Qu'est-ce qu, une nation.
- Van Gennp, Traité Comparatif des nationalite's, 1922.



الأمم ليست بدولة حقيقية . وهكذا نرى أن الحدود أو التخيوم ذات أهمية عظيمة إذ أنها تحدد معالم الدول . ومنذ عهد المدائن القديمة حيث كانت الحدود مقدسة إلى عهد الدول الكبيرة في العصر الحاضر ينظر إلى الحدود دائماً على أنها الرمز الأول للدولة . وقد عني راتزل Ratzel وجيوم Guillaume ببيان ما للحدود من أهمية في كيان الدولة وفي تكييف شخصية الشعوب<sup>(١)</sup> . فالمكان أو المظهر الإقليمي إذن عنصر عقلى كما أنه في نفس الوقت عنصر مادي في كيان الدولة . وهذا المظهر الإقليمي ندركه بالتصور وبالتخييل فهو فكرة ذات قوة ومعنى . والحدود حين تقدس وتحترم فليس ذلك لأنها تحدد بل لأنها تعرف وتميز وتؤكد شخصية كل دولة . وربما كان ذلك أحد الأسباب التي حدت بكثير من السياسة منذ عهد أرسطو للإشادة بالدول الصغيرة وذلك لأن الحدود فيها قريبة المثال تتمثل في الذهن بدقة ووضوح مما لا يتيسر في حالة الامبراطوريات الشاسعة الاطراف . وتعين الحدود في أيامنا هذه على الخريطة بعلامات والوان مختلفة ترمز الى التمييز والفصل بين الشعوب في الأصقاع المختلفة . ومساحة الدول وعدد سكانها عامل كبير في قياس قوتها . فامتلاك جزء من الأرض والسيطرة عليه هو أول عامل يخلق الدولة ، وقد عبر الفاتحون منذ اقدم العصور عن هذا المعنى بما كانوا يقومون به من شعائر رمزية . فقد كانوا عند الانتصار يؤدون أفعالا رمزية يمتلكون بها زمام الأراضي والمياه ، كأن يغرسون الصليب في الأرض أو يشقون الهواء بالسيف أو يدفعون بجوادهم نحو اليم . ويقولون في لغة الحرب « إخضاع الأراضي » أكثر من قولهم « غزو شعب » .



ونحن لا نشكر أن الفكرة العامة التي تظهر خلال الحكم والامثال تدل على أن التمييز بين الشعوب يقوم على أساس خلقى . فلكل شعب صفاته المميزة ومزاجه الخاص . ولا مانع من أن نقر بوثمي Boutmy على ما ارتآه من إنشاء « علم نفس سياسى » وأن نوافق لازاروس Lazarus وشينثال Stinthal على فكرة إنشاء « علم نفس للشعوب » . وقد نادى كذلك Savigny وغيره بأنه يجب أن يكون لكل دولة قانون خاص هو صدى لتاريخها وثمره لعقليتها . كل هذه الآراء صحيحة لا غبار عليها . ولكن كيف كان من الممكن أن تظهر هذه الاتجاهات أو يكتب لها الدوام بدون وجود العامل الأساسى وهو الاتصال والتجاور الذى بدأ من أحقاب سحيقة وترك أثره على مر السنين ؟ إن صلة الانسان بالأرض ربما ظلت من الوثوق والقوة فى يومنا هذا كما كانت دائما فى الأزمنة الأولى .

### ٣ - التجمعات الاجتماعية

نتكلم الآن عن نوع آخر من أشكال التجمع الانسانى يقوم على أساس آخر . فهناك من أنواع التجمع ما يقوم على الاشتراك فى العمل أو الوظيفة . فهى تختلف عن الأنواع التى سبق ذكرها والتى كانت تقوم على الاشتراك فى الأصل أو الاشتراك فى مكان الإقامة . هذه التجمعات تتكون من أفراد يلعبون فى الحياة دورا واحدا أو يسعون وراء غاية واحدة دون أن يكونوا لذلك حتما أقارب أو جيرانا وتقوم وحدتهم على عامل اجتماعى لا على عامل طبيعى . ولذلك اخترنا أن نسمى هذه التجمعات « بالاجتماعية » وهذه التجمعات أو الوحدات الاجتماعية تتخفف تماما من حدود المكان . مثل ذلك المذهب الدينى أو النقابة المهنية أو الهيئة الجامعية . فهذه كلها وحدات اجتماعية

لا تنحصر داخل نطاق معين بل قد يكون أفرادها متفرقين في أنحاء مختلفة من العالم . . . وتتنوع هذه المجتمعات التي تقوم على الاشتراك في العمل أو الوظيفة في أشكال لا حصر لها . وتشهد بذلك المفردات الكثيرة التي تفيض بها اللغة في بيان هذا النوع ومنها مجتمع Society - رابطة association - إتحاد unoin - إئتلاف confédération - عصبة ligue - تحالف coalition - مؤامرة conjuration - دائرة cercle - تجمع ماسوني loge - وفد أو هيئة مفوضة delegation الخ . . . وهناك غير ذلك كثير من الكلمات المهنية والكلمات الأجنبية . ومن أمثلة الأولى : corporation طائفة مهنية ( وقد كان هذا المعنى سائدا في العصور الوسطى ) - mutualité تعاون - enterprise مشروع - Syndicat نقابة ( بالمعنى الحديث ) . ومن أمثلة الثانية club نادى - carrell, trust, omnium وكلها تدل على إتحاد الشركات لاستغلال موارد خاصة وتستعمل في اللغة العربية كما هي . هذه الكثرة من المفردات والمصطلحات التي تدل على الطوائف الوظيفية تحتم علينا أن نقوم بتصنيف لهذه المجموعات العجيبة التي تنشأ من تلقاء ذاتها أو توجدها الظروف والتي لا صلة لها بالدم ولا بالأرض . ونحن نستطيع أن ندخل كثيرا من هذه الأشكال بطريقة قد يكون فيها شيء من التعسف في واحد من قسمين كبيرين : وحدة المركز الاجتماعي ، ووحدة الوظيفة الاجتماعية .

أما وحدة المركز الاجتماعي فتظهر فيما يعرف بالطبقات الاجتماعية فلا يخلو مجتمع ما منها كان في طور البداوة من نوع من التدرج بين أفراد hiererchy وهناك غير الفروق التي يستدعيها السن والجنس فروق أخرى بين الطوائف ناجمة عن التفرقة في الحقوق والواجبات ، في الثروة أو الإمتيازات . كل هذه

الفروق تحدد لكل شخص حالته condition او مركزه situation . ويتخذ المجتمع في العادة شكلا هرميا حين توضع طوائفه المختلفة بعضها فوق البعض ونحن نستطيع أن نتبع الطريقة التي نشأت بها هذه الفوارق المميزة حتى تأصلت في النفوس . وهناك فوارق ترجع إلى الرتبة وإلى الوظيفة وإلى ألقاب الشرف وإلى الحسب الخ. (١) وتتميز الطبقات حسب الواقع وقد يعترف بها القانون . فهناك الأطهار والمنبوذون والأحرار والعبيد ، والنبل والسوقة ، والمتدينون والعلمانيون ، ورؤساء العمل والمساعدون ، وأصحاب الأعمال والعمال ، والبورجوازيون والمعدمون Proletariat . هناك من أصحاب الامتيازات كثيرون وكثيرون أيضا ممن لا يتمتعون بشيء . وإكتساب الحقوق بالوراثة أو احتكارها عن طريق الوظيفة أو ضمانها عن طريق الامتلاك كل هذه الوسائل مختلفة للحصول على السلطان . ولكل طبقة قوانينها وعاداتها وإصطلاحاتها ولغتها . كما أنها تقوم بدور تختص به يفرض عليها أو على الأقل ينحصر لها ويحرم عليها القيام بدور آخر . ففي عهد الملكية الفرنسية كان النبلاء إذا اشتغلوا بالتجارة يفقدون صفة النبيل في نظر الناس . وقد إستدعى الأمر كثيرا من المساجلات السياسية حتى إنصرفت أذهان الناس عن هذه الفكرة السخيفة . وقد إشتد الإستمسك بهذه القيود حين تطورت الفوارق في المجتمعات إلى نظام الطبقات المترتبة أو الطوائف castes (٢) . فامتد التحريم

---

(١) لدراسة أصل الطبقات أنظر كتاب ،

طبقات المجتمع ، تأليف أندريه جوسان . ترجمة الدكتور السيد محمد بدوي ( مجموعة الألف كتاب ) .

(٢) أنظر كتاب بوجليه .

C. Bouglé, Essai sur le régime des Castes, 1908.

والكتاب المذكور يتناول نظام الطوائف في الهند والحرمان الخاصة بالمنبوذين الخ.

والفصل بين الطبقات المختلفة الى الطعام والملامسة ومنع الزواج بين طبقتين مختلفتين . فأصبحت القاعدة في الزواج هي الزواج الداخلي Endogamy ، بحيث يحرم الزواج على الفرد من خارج الطبقة التي ينتمى إليها .

وقد يحدث حين يتوارث المجد والنفوذ في طبقة معينة أن يصور خيال الشعب هذه الصفات في صورة مجسمة . فقد روى لنا رينان في ذكريات الطفولة Souvenirs d'enfance أن الرأي العام في مقاطعة بريتانيا بغرب فرنسا كان يعتقد أن الطبقة النبيلة تتمتع بهوى خفية ومقدرة سحرية وأنها كانت على الخصوص تستطيع أن تجلب الشفاء . وقد كان هذا الاعتقاد في القدرة على شفاء المرضى سائدا بالنسبة للملك فرنسا الأقدمين . وفي الشرق يحاط النبلاء بهالة من القداسة <sup>(١)</sup> . ويلاحظ التدرج في المراتب بدقة وعناية يظهران حتى في التحية .

ومن المعروف أن الفوارق « والمسافات » التي تفصل بين الطبقات أكثر ظهورا ووضوحا من الفوارق بين الشعوب نفسها . وقد عني كثير من الكتاب بدراسة « العقلية الطبقية Lésprit de classe فلكل طبقة آراؤها وطريقة تفكيرها التي تميزها وتدل عليها .

ولا يقتصر الأمر كما قلنا على التفرقة من حيث المركز في مجتمعاتنا الحالية على وجه الخصوص تتميز الطوائف بوحدة العمل أو الوظيفة ومن الطبيعي أن تكون لكل طبقة وظائفها . الوظيفة ذاتها من أنشط العوامل في تعدد الطوائف واشكال التجمع . وكلما زادت الأعمال والغايات والمصالح كلما تعددت الطوائف الخاصة التي يتميز بعضها عن بعض أو تعارض بعضها مع البعض . فمن هذه الطوائف ما يخدم الدين - أو السحر : جمعيات دينية، وجمعيات



سرية ، وكنائس ، ومذاهب ، وفرق رهبنة . وهذه تكون في الغالب طوائف عالية تنقسم إلى شعب محلية ثم تنقسم هذه بدورها إلى شعب إقليمية وقروية وبنفس الطريقة كانت الجامعات الكبرى ولا تزال في الشرق والغرب على السواء ، مجموعات من العناصر الدولية .

ومن الطوائف ما يرجع إلى نوع العمل occupation وتنطبق هذه الكلمة على الحرفة الثابتة profession التي يمارسها المرء على الدوام كما تنطبق أيضا على كل عمل يخدم مصلحة أو حاجة . أي أنها تعني العمل الثابت المنتظم والعمل المؤقت غير المنتظم . ومن أمثلة هذه الطوائف ، طوائف أصحاب الحرف المختلفة وطوائف مساعدي العمل ونقابات أصحاب الأعمال والعمال وهي ترجع في قدمها إلى أبعد مما نتصور فقد كان الكثير منها قائما في العصور الوسطى وكان مصدر قلق في بعض الأحيان . ويمكن أن ندخل في عداد هذه الطوائف منظمات الطلبة في البلاد الجرمانية وهي منظمات لها شعائرها الخاصة ورموزها الخاصة ، وأسرارها الخاصة ، كما أن لها تقاليد خاصة في لباسها ولهوها وفي حياتها العامة ونستطيع أن نضع في عداد هذا النوع من الطوائف الجماعات التي تتكون لأي غرض يقصد من ورائه النفع ( كاتحاد الإشراف pariage أو التعاقد على إستغلال الأرض metayage أو الجماعات التعاونية ) منها اختلف اسمها أو نوعها وأخيرا جميع الجمعيات التي تكون لأي غرض تجاري بأي شكل من الأشكال أو حجم من الأحجام . ولا يقتصر الأمر على العمل النافع فللاشرار عصاباتهم mafia, camorra وهي تخضع لإصطلاحات وقوانين خاصة . ولا ننسى أخيرا الأحزاب السياسية ولجان العمل وروابط الإصلاح... أو الثورة . كل هذه الطوائف والجماعات تدخل تحت نوع واحد ولا تختلف إلا من حيث أغراضها .



وهناك من الطوائف أو الجماعات أخيراً ما تتكون لغرض اللهو أو الاستجمام وهي عادة تنصرف إلى نوع من العمل لا يرجى منه منفعة مادية : ومن هذه الجماعات جماعات الرقص أو لعب الورق أو جماعات قارضى الشعر أو الموسيقين أو محبي الرماية بالقوس وجمعيات رواد الحانات وهواة الصيد. وتجتمع أمثال هذه الجمعيات في « حلقات » cereles أو نوادي clubs تطلق عليها أسماء مختلفة . ويدخل في عدادها بالجملة كل جمعيات الرياضة أو اللهو أو الرحلات . وكلما تطور المجتمع من الشكل البسيط الى الشكل المركب كلما زادت أمثال هذه الجمعيات وتشابكت . فالفرد في مجتمعاتنا الحديثة لا ينتمى الى أسرته أو بلده أو إقليمه فحسب بل انه يرتبط ايضا بمجتمعات اخرى كثيرة من شكلة هذه المجتمعات يختارها برغبته المحضة، فهو الى جانب الجماعة التي يربطه بها مولده او محل اقامته يرتبط بجماعات اخرى بحسب عقائده او نوع عمله او هوايته . وهكذا تصبح الإرادة الحرة عاملا من عوامل التجمع وإذا كان الناس يرتبطون إستجابة للضرورة الملحة فانهم يرتبطون ايضا برغبتهم المحضة .

## الفصل الثالث

### تقسيم الظواهر الاجتماعية (نهاية)

#### ثانيا - التصرفات الانسانية

كما أن الجسم الحى يتكون من أعضاء مختلفة فكذلك يمكن القول بأن الجماعات الإنسانية التى تكلمنا عنها فى الفصل السابق هى «الأعضاء» التى يتكون منها المجتمع . ويمكن تشبيه هذه الجماعات بالأوعية المغلقة التى تذبثق منها آراء الناس وحركاتهم أو بأنها لوحات «سينمائية» تعرض عليها حركة لا تنتهى من الآراء والأفعال التى لا حصر لها . إذ يميل الناس الذين تجمعهم طائفة واحدة إلى التصرف بطريقة متشابهة . فطرق شعورهم وتفكيرهم وأفعالهم إنما هى إصطلاحات مشتركة تطبق عليها أنواع من الجزاءات ويمكن إجمال كل ذلك فى كلمة «التصرف *comportement*» أو السلوك *Conduite* ويعبر الأمر بكون عن نفس المعنى بكلمة *behaviour* . ويتعين علينا الآن أن نحدد صفات التصرفات الجمعية ونوضح مظاهرها المختلفة .

لا شك أننا نعرف أن تصرفات أى كائن حى تنحصر دائماً فى نوعين : أفكار *notions* وأفعال *actions* . وهذه الأخيرة هى التى تترجم عن الأولى وتخرجها إلى حيز الوجود : فهناك من ناحية العواطف والأفكار ومن ناحية أخرى الأفعال والحركات ، هناك الأحكام وهناك الحركات . هناك ما يعتقده وما يشعر به الناس حين يعيشون فى جماعة ، وهناك ما يفعله وما يحاوله هؤلاء

الناس أنفسهم وهو يعبر دون شك عما يجول بخاطرهم وعما يرغبونه ويطمحون إليه كما يعبر أيضا عما يتصورون أنهم قادرون على القيام به. وغالبا ما تكشف لنا الأعمال عما تضرع السرائر .

فاذا كنا نريد أن نضع تصنيفا واضحا لهذه الأفكار والأفعال أفلا يحسن بنا أن نرتبها بحسب الغايات التي يظن أنها تهدف إليها ؟ وبكيفية في ذلك أن نحدد الغايات الظاهرة دون حاجة إلى تعقب الغايات الحقيقية الباطنة. ومن المسلم به أن الناس إنما يتصرفون بغية الوصول إلى بعض الغايات ، وأن لهم حاجات يستعينون بالفكر والعمل على إرضائها وإشباعها. وليسمح لى علماء الاقتصاد الكلاسيكيون بأن أستعير لغتهم فأقول إن الأفكار والأفعال التي تظهر بين الناس مجتمعين تتصل بحاجات وتهدف في النهاية إلى قضائها . وعلى ذلك نستطيع أن نصف هذه الأفكار والأفعال تبعا لنوع الحاجات التي تعمل على إشباعها .

وهذه الحاجات تنقسم إلى ثلاثة أنواع : إقتصادية وسياسية وروحية . أما الحاجات الاقتصادية فانها تتصل بالمسايات وتعبر عن رغبات الناس نحو الأشياء . وكل ما نعمله لقضاء هذه الحاجات يسمى الصناعة والفن ونستطيع أن نطلق على هذا النشاط إسمًا شاملا فنسميه حياة الإنتاج Production . وأما الحاجات السياسية فانها تتصل بالحياة الجمعية وتعبر عن رغبات الناس نحو الناس . واللغة والقوانين هي وسائل إرضاء هذه الحاجات . ونستطيع أن نطلق على هذا النشاط اسم حياة الاتصال Relations - وأخيراً الحاجات الروحية وهي تتصل بالعاطفة الدينية وتعبر عن رغبات الناس نحو الآلهة . فالدين والسحر هما الوسيطان اللتان يحاول بهما الكائن الإنسانى أن يشبع تلك الرغبة الملحة

في كشف المجهول . ففي كل مجتمع نستطيع أن نجد آراء وأفعالا تتصل حقيقة بما « وراء الطبيعة » ، أى أنها تتعلق بكائنات غير منظورة : كائنات في عالم آخر يتوصل اليها الناس بالتعبد . هذا النشاط الأخير إذن هو حياة العبادة

. Adoration

نستطيع إذن بسهولة ووضوح أن نرتب كل ما يعتقده الناس وما يفعلونه في المجتمع تحت هذه المعانى الثلاثة : الإنتاج - الاتصال - العبادة . وليس هذا الترتيب مصطنعا أو تعسفيا كما قد يتصور بعض الناس . فانا حين نرجع تصرفات الناس إلى بعض « الحاجات » والغايات لاندعى لأنفسنا الحكم على البوائت الدفينة التى تحركهم إلى العمل ولا نريد أن نخاطر فى مجاهل الاشهر الزلقة التى يعتقد فرويد أنه قد توصل إلى كشفها . كلا لا نريد أن نتوغل فى هذه الأراضى المجهولة *terrae incognitae* . ويكفيانا أن نقرر أن حركات الناس وآراءهم يمكن ملاحظتها من الخارج، ما دمنا نستطيع أن نشاهد ونلمس الأشياء التى تنصب عليها هذه الحركات والآراء : وإذا تكلمنا بلغة القانون فانا نقول إن هذه الأشياء تقع تحت الحس وأنها ليست غايات خفية .

تتصل إحساسات الناس وإتفاعلاتهم وآرائهم وأغراض ثلاثة : فهى إما أن تتعلق بأشياء أو بأناس أو بآلهة . هذه هى الأغراض التى تثير اهتمام الكائنات الإنسانية . والنشاط الاقتصادى أو الثروة يتصل بعالم الطبيعة . فانتاج الأشياء وصنعها يحتاج إلى أخذ المواد الأولية من الطبيعة وتحويلها ومعنى ذلك أن نتصرف فى الأشياء ونؤثر عليها . أما النشاط اللغوى والتشريعى فانه يتصل بالناس . والآراء والحركات التى تنبعث عن هذا النشاط تمس العالم الإنسانى ، فغرضها دائما سياسى . فالمحادثة أو التعاقد عمليتان تعنيان أننا

نُصَرَف مع الناس وتؤثر فيهم . أما النشاط الديني أو السحري فإنه يتصل بالآلهة والآراء والحركات التي تنبعث عن هذا النشاط تَمَس العالم الروحي ، فغرضها دائماً روحاني . وليست الآلهة والأرواح والقوى السحرية حقائق مادية كالكائنات الحية والأشياء ، ولكنها حقائق روحية تنبعث عنها الأساطير والشعائر . فتقديم القرابين وأداء الصلوات معناه أننا نتصل بالآلهة .

الأشياء ، الناس ، الآلهة ، هذه هي العناصر التي تملأ عالم الإنسان الذي يعيش في المجتمع . وحياة الإنتاج تتصل بالأشياء . وحياة الاتصال مقصدها الناس وحياة العبادة هدفها الآلهة : وما « التصرفات » إلا الوسائل الفكرية أو العملية التي يتخذها الناس للاتصال بهذه العناصر إما لتأملها وإما للتأثير عليها .

## ١ - حياة الإنتاج

تخضع الأشياء التي يتكون منها العالم الخارجي لعمليات ثلاث : التغير أو التحول ، والانتقال والفناء . ولنلاحظ أن هذه الظواهر تصطبغ دائماً بعمليات عقلية أو آراء فكرية أو بما نسميه عادة بالتطورات . فإذا أخذنا المثال - كما ترويه الخرافة - قطعة من الرخام ثم سأل نفسه هل يشكلها إلهاً أو مائدة أو وعاء فإنه يشير مشكلة الإنتاج أو تكييف الأشياء حسب الحاجات .

ونحن نعتقد أننا عن طريق عملية تغير أو تحويل الأشياء نستطيع أن نجعلها « نافعة » . وهذه العملية معناها أننا نأخذ المادة الخام وتغير حالتها أو شكلها أو مكانها . فإذا صنعنا وعاء من الطين أو قرية من الجلد أو قمنا بصيد السمك فإن هذه العمليات كلها تسمى إنتاجاً . فالإنتاج يستلزم إذن مادة



وقوة تؤثر على تلك المادة . ويطلق أسم الصناعة أو التكنولوجيا technology على مجموعة الوسائل التي تؤثر بها على المادة . أو بمعنى آخر مجموعة الاختراعات والتطبيقات التي تستخدم في الإنتاج .

وقد نكتفي في بعض الأحيان ، بلا شك باستخدام الأشياء كما هي : كأن نستخدم الحجارة لبناء الموقد ، أو الحصى لتهديب الأواني الخزارية أو كأستخدام العصي والغاب أو استخدام غلاف بعض الثمار كآنية ، أو جلد الحيوان أو المثانة لحفظ الماء الخ ... هذه الأشياء تستخدم بحالتها تقريبا دون أن نجري عليها كثيراً من التغيير .

ولكننا غالباً ما نحتاج إلى تغيير حالة الأشياء كأن نحاول عن طريق الصناعة تقليد الأشياء الطبيعية أو عمل نماذج مماثلة لها reproduction . وقد يكون التغيير أحيانا بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة فنشرع في تكييف أو تشكيل المادة الخام بحيث نعطيها شكلا وقيمة . مثال ذلك أن نصنع « قفطا » من الخيزران أو عيدان الغاب المضفرة .

وتستمد القوة اللازمة لهذه العمليات أو لهذه الصناعات من مصادر مختلفة<sup>(١)</sup> وقد ظلت هذه القوة حيناً من الزمن قاصرة على يد الإنسان ، كما استخدمت الأرجل أو الأسنان أحيانا . ثم استعانت اليد ببعض الأدوات التي تطورت من حالة البساطة إلى الأدوات الدقيقة التي نراها اليوم . واستخدمت كذلك قوة الحيوان وأخيراً قوة الآلات . والفرق بين الأدوات tools والآلات

(١) أنظر فيما يتعلق بما يلي في هذا الموضوع :

A. Espinas, Les otigines de la technologie, 1897.

machines أن الأولى شحركها يد الإنسان أما الثانية فتحرركها طاقة من القوى الطبيعية : كالهواء أو الماء أو الحرارة أو ضغط البخار أو انتشار الموجات . ومن علماء الاجتماع من كانوا على حق في أفراح مكان في مذاهبهم « لعصر الآلات » ومن هؤلاء Le play العالم الفرنسي والحق أن اختراع الآلات قد أحدث تأثيرات عميقة في اتجاه الأفكار وفي محيط النشاط الإنساني .

هذه الظواهر المتعلقة بالنشاط الاقتصادي ظواهر اجتماعية قبل أن تكون نتيجة للتفكير المنطقي وإعمال الفكر . فتزداد الصناعة والفن أحياناً بين اتجاه وآخر إنما يرجع في معظم الحالات إلى التقاليد ، وإلى الأفكار السائدة في المجتمع . والسير في اتجاه بالذات قد لا يكون مرجعه دائماً إلى حكم العقل . وكثيراً ما يتعلق الناس بطريقة ما وهم يعملون أنهم يخضعون لتأثير « الخرافة Superstition » . وقد لوحظ أن كل جماعة من الجماعات الإنسانية تسمك بما وصلت إليه من أدوات صناعية حتى أن البعض استطاع أن يرسم معالم جغرافيا اجتماعية قائمة على اختلاف أدوات الصناعة وكثيراً ما تعرف الحضارات المختلفة عن طريق الصناعات السائدة فيها . ومن علماء الاجتماع من يذهب إلى الاعتقاد بأن أدوات الصناعة تؤثر على العقلية . فقال « نواريه » بأن اللغة ثم العقل إن هما إلا ثمرة العمل الجمعي : وقال آخرون<sup>(١)</sup> بأن المبادئ العقلية Concepts كانت تعكس دائماً في تطورها تطور العمل الصناعي . ثم جاء

---

(١) اقرأ المقال الفياض الذي كتبه كوشينج :

F. H. Cushing, Manual Concepts, A 'Study of the influence of hand-usage on culture growth(American Anthropologist),1892.

مذهب « المادية التاريخية » (١) فردد هذه الآراء الإستقرائية إلى حد الافراط والمبالغة .

وإنتقال الأشياء أو دورتها وسيلة أخرى لدى الإنسان للانتفاع بها . فالشيء حين يوجد ويصنع ويقلد سرعان ما ينتقل إلى آخرين غير مخترعه وهؤلاء قد يدفعون فيه ثمننا أغلى . وهذه الفكرة شجعت الإنسان على أن يشتغل من أجل غيره كما يشتغل من أجل نفسه . ونشأت بين الأفراد والجماعات حركة تبادل الأشياء « والسلع » واتخذ إنتقال الأشياء في بعض الأحيان شكلا عنيفا وفي بعض الأحيان شكلا هادئا فكان السلب وكان العطاء أو المنح . وكان تبادل الهدايا المظهر الأول للنشاط الاقتصادي الذي تحول فيما بعد إلى التجارة بمعناها الصحيح فأصبحت الأشياء والقيم تنتقل وتدور في دوائر لا جصر لها .

وانتقال الأشياء هذا يتضمن مبادئ عقلية وخطوات عملية أى أفكارا وأفعالا . أفكار تتعلق بالقيمة والمصلحة والربح والخسارة والمخاطرة . وأفعال تتصل بالبيع والإيجار والعطاء والسلفة والاغتصاب أحيانا . وجميع هذه العمليات سواء أكانت فكرية أو عملية تخضع لقواعد واصطلاحات محددة يظهر فيها أثر المبادئ التي تقوم على القانون والعرف العام . وهكذا نرى أن التصرفات الإنسانية يتصل بعضها ببعض اتصالا وثيقا وإن اصطلاح العلم على الفصل بينها لتسهيل دراستها .

أما فناء الأشياء أو استهلاكها فهو المرحلة التي تنتهى بها دورة حياة الإنتاج

---

(١) المادية التاريخية هي التي قامت على النظرية الماركسية . وتحاول تفسير الظواهر الثقافية أو الحضارية بالرجوع الى علاقات الإنتاج في المجتمع .

فإناس يستهلكون الأشياء إن طوعا أو كرها ، بالمصادفة أو عمدا ، وقد يحبون في ذلك خسارة أو كسبا ، أو يفرحون له أو يأسفون ، وفناء الأشياء يكون بطريقتين : العناء المادى أو الحقيقى ، وهو الفناء الذى يسببه استخدام السلع والانتفاع بها مما يؤدي إلى استهلاكها تورا « منذ أول استعمال لها » أو إلى استهلاكها استهلاكاً بطيئاً . وقد يكون الفناء بالمعنى المجازى حيث تترك الأشياء وتهمل في زوايا النسيان دون أن تنفى في الحقيقة . من قبيل ذلك دفن المتاع والحلى مع الموتى حيث تبقى سليمة وتكتشف على حالها بعد آلاف السنين وكذلك إلقاء جزء من الثروة في البحر للاحتفاظ بقيمة الباقي . وفي غالب الأحيان نستغنى عن استعمال الملابس أو الأمتعة لأنها لم تعد تلائم الابدكار الحديث ( الموضحة ) . وهناك من الأشياء ما قد يدوم ويظل صالحا للاستعمال عدة أجيال لو ان تيارات ( الموضحة ) المتغيرة لم تقض عليه بالزوال ، حتى امتلات المناحف بأنواع كثيرة من الأثاث القديم والملابس التي بطل استعمالها .

هذه التيارات الفكرية والعملية التي يخضع لها النشاط الاقتصادي تظهر لنا بوضوح قد لا يتيسر في مجال آخر كيف تدوم الاصطلاحات وكيف تتحول ، ونستطيع بذلك أن ندرك جيدا أن التوافق conformity وهو العنصر الضروري لكل حياة اجتماعية لا ينفي التنوع diversity وأنه يسمح بالتغير . فالابدكار يغالب العادة المتوارثة وقد يغلبها أحيانا كثيرة .

## ٢ - حياة الاتصال

تم الصلات بين الناس بوسيلة هي اللغة وتتبع قاعدة يحددها العرف الأخلاقى والقانون . وتشمل حياة الاتصال التأثيرات والعواطف والأفكار والأفعال التى تهم المجتمع كوحدة . ومن شأن هذه الأفكار والأفعال أن تحدد بصفة خاصة الوسائل التى يتم بها الاتصال بين الناس والقواعد التى تنظم هذا الاتصال فاللغة والقانون والعرف الخلقى هى إذن أهم مظاهر تأثير الإنسان على الإنسان .

واللغة كما قلنا هى وسيلة الاتصال<sup>(١)</sup> . وطرق التفاهم ليست فى الحقيقة إلا اصطلاحات نظمت ووضعت قواعد لها . ولا بد من تبادل الاشارات والأصوات بين الناس حتى يستطيعوا أن يكونوا مجتمعاً فيما بينهم . ولكل طائفة اجتماعية لغتها الخاصة ومن اللهجات ما هو محلى أو إقليمى أو وطنى أو مهنى . فهى تحدد إذن بالوسط الاجتماعى . واكل مهنة أو مجتمع خاص لهجته الخاصة وأساليبه فى التعبير ومصطلحاته الدارجة<sup>(٢)</sup> ويمكن القول أن لكل أسرة وكل جنس كلماته الخاصة به . وقد أظهرت دراسات « ميه » Meillet القيمة هذا الطابع الجمعى للغات<sup>(٣)</sup> وما أصدرق ملاحظة دى بروس De Brosses

(١) أنظر : على عبد الواحد وافي . اللغة والمجتمع .

وأيضاً : J. W. Powell. On the evolution of Language. Annual Report Bureau of American Ethnology, 1896.  
(٢) A. Van Gennep, Essai d'une théorie des langues spéciales, Revue des Etudes ethnographiques, 1908.

(٣) أنظر على الخصوص من مؤلفاته . La méthode comparative en linguistique historique, 1925.



في مؤلفه عن «التكوين الآلي للغات» *Traite de la formation mechanique des langues* حين قال أن الناس قد حاكوا حول أصل مشترك من المبادئ المنطقية عددا لا نهاية له تقريبا من اللهجات واللغات . وسيأتي حتما ذلك اليوم الذي يتعين علينا فيه أن نقارن بينها جميعا . وقد عبر آدم سميث عن نفس الفكرة حين كتب «محاولة في دراسة تكوين اللغات *Essai sur la formation du langage*» وقد ذهب إلى أن اللغة ليست إلا مظهرا أو وسيلة لتبادل العلاقات بين الناس في المجتمع . فهي ضرورة من ضرورات الحياة الجمعية .

ويظهر تأثير الإنسان على الإنسان بحالة أشد وضوحا في العرف الخلقى والقانون . فمعيشة الإنسان في المجتمع تستلزم التغير المستمر المتواصل في علاقاته مع الآخرين : فهو اليوم يتزوج وغدا يتعاقد وبعد غد يرث ، وهو يعطى ويقرض ويستخدم غيره في أعماله . وهذه كلها علاقات قانونية . والقانون والعرف الخلقى بضمان القواعد التي تنظم هذه العلاقات وهما لا يختلفان إلا في درجة الجزاء الذي يترتب على مخالفة كل منهما . فجزاءات القانون تحددها الأحكام القانونية المختلفة أما العرف الخلقى فجزاؤه يحدده الرأى العام . ويختلف الجزاء التشريعى اختلافا تاما عن الجزاء الخلقى أو التهكمى . على أن هذه الجزاءات على اختلافها تثبت دائما أن الظواهر الاجتماعية إنما هي مجموعة من الالتزامات والتحريمات . من الأوامر والنواهي أو على الأقل من الأفعال التي يستطيع المرء إثباتها ومن الأفعال التي يصدر عنها . فالقانون إما أن يأمر أو ينهى ، إما أن ينصح أو يحذر ، وكذلك العرف الخلقى . وكما أن لكل جماعة قنونا ولغتها فكذلك لها قانونها وعرفها الخلقى وعلى ذلك يمكن القول أن هناك قانونا وعرفا خلقيا وعائليا ، ووطنيا ، ومهنيا : وكل طبقة اجتماعية وكل فئة خاصة قواعدها التي تتصل بتنظيم علاقاتها بالآخرين . فتمتلك الأوضاع

الخلقية ودرجة الأرهاف الخلق في المدينة بين الغوغاء عنها في القصر بين رجال البلاط . وقد كان ولا يزال القراصنة والمتشردين وقطاع الطرق قواعدهم وأسرارهم التي يحترمها ويخضع لها جميع رجال الطائفة والحقوق والواجبات تتصف بمظهر نسبي وما ذلك إلا لأنها تنطبع بالطابع الجمعي .

ولكننا عندما نتكلم عن القانون يجب أن نلاحظ أن الأفعال الإنسانية تتحدد وتنظم بطريقتين . ويدفعنا ذلك الى الكلام عن التفرقة الهامة التي ميز بها السير هنري مين Henry Maine بين القانون أو النظام Le statut والعقد le contrat فمن قواعد القانون ما يفرض على الأفراد دون أن يستطيعوا له تبديلاً . ولذا يقال قانون الأحوال العينية « Statut reel » أو قانون الأحوال الشخصية statut personnel . ومعنى ذلك أننا أمام « قوانين » بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة وأنه يتعين على الأفراد أن يسيروا وفق هذه القوانين دون أن يستطيعوا أو يكون لهم الحق في خرقها فالزواج والميراث يحددان بقانون ، وشروطهما والنتائج التي تترتب عليهما لا يمكن أن تسير حسب هوى الأفراد ، ومعظم الخطوات اللازمة لانماهما تفرض فرضاً . وما القانون العام والقانون الجنائي إلا اقسام من ذلك القانون الملزم .

أما العقد أو ما يدخل في حكمة فيشتمل على نصوص تلعب فيها الإرادة والحرية دوراً كبيراً . فللطرفين المتعاقدين أن يحددا بشيء كبير من الحرية المواد والشروط التي يتعاقدان عليها وتحديد سعر القرض أو ثمن البيع أو نسبة الأرباح كل ذلك يدع مجالا كبيراً للاختيار والحرية الشخصية ولا يقيد العقد إلا الملزمين بإبرامه وهو ، على حد قول بعضهم « قانون بالنسبة للطرفين المتعاقدين » . بل إن الفعل نفسه أي التعاقد حر في ذاته إذ ان لنا الحق في ان نتعاقد او لا نتعاقد ونستطيع ان نبيع او نرفض البيع ، ان نعطي او نمنع

العطاء وواضح أن ذلك يختلف عما هو معمول به في بعض المجتمعات من فرض الزواج على الفرد متى بلغ سنا معينة .

على أن العقد نفسه محاط بقيود من القوانين المشرعة وينظم القانون والعرف الخلقي أسسه ومبادئه . فمن شروط التعاقد مالا يباح وذلك لتنافيه مع الأخلاق أو لإضراره بالغير ولذلك يمنع التعاقد عليها . ومع ذلك يمكن القول إن الإرادة تلعب في حالة العقد دوراً أكبر مما تلعبه في حالة القانون الحقيقي . وشروط الأحكام التشريعية ونتائجها تحدد في حالة العقد بشكل يدع مجالاً للحرية أكثر مما في حالة القانون . وقد أدى ذلك بالكثيرين إلى الاعتقاد بأن العقد يعطى فكرة أصدق مما يعطيها القانون عن إتجاهات الرأي العام وذلك لما ينطبع به من طابع الحرية . ولكننا لا نستطيع أن نجزم بهذه الفكرة وهي إن صحت فمعناها أن الاتفاق في الظاهرة الاجتماعية يجب أن يتنحى عن الطريق أمام الاختلاف أو تعدد الأشكال *multiformité* . وقد رأينا أن التوافق يجب أن يسود وأن يكون الطابع المميز للظاهرة الاجتماعية والأفعال الإنسانية يجب أن تنطبع بطابع واحد وتسير وفق مثال واحد ، هو المثال الذي يرسمه لها ذلك «الكائن الصاب الرأي العنيد» ألا وهو المجتمع . على أن هذا المثال يجب هو أيضاً أن يتطور من حين إلى آخر . وهكذا نتبين في تصرفات الإنسان من الناحية القانونية كما تبيننا في تصرفاته من الناحية الصناعية المظهرين الأساسيين لكل حياة اجتماعية : الاستمرار والتغير .

### ٣ - حياة العبادة

لم أجد خيراً من هذا التعبير في الدلالة على الأفكار والعواطف والأفعال التي لا تتعلق بالأشياء المادية ، ولا ببني الإنسان ، بل بالآلهة والأرواح . وربما استطعنا أن نقول أيضاً حياة التصوف أو حياة التبتل ، حيث أن هذه الحياة تنتهى إلى نوع من العبادة تظهر على شكل أفعال وحركات وشعائر . فباستعمال عليه الدين وكذلك ما نسميه بالسحر هو مجموعة العقائد والأفعال التي تتصل بالكائنات المقدسة *Les divinités*<sup>(١)</sup> . وفي هذا المجال تقسم الظواهر بطبيعتها إلى مبادئ عقلية تتصل بأفكار وإلى حركات وأفعال : فهناك من ناحيته ، المعتقدات والعواطف أو «التجارب» حسب اصطلاح الصوفية وهذه كلها تظهر في الاساطير الدينية *mythes* . وهناك من ناحية أخرى الحركات والوسائل العملية وهذه تظهر في الشعائر *rites* . فالأسطورة والشعيرة أو العقيدة والعبادة هما المظهران الأساسيان لكل ظاهرة دينية وكل ظاهرة سحرية . وهذه الظواهر أو تلك إنما هي تصرفات جمعية فلكل جماعة عقيدتها وعبادتها الخاصة بها . وليس هناك بالرغم مما قد يقال ظاهرة تظهر فيها روح الجماعة أكثر من ظاهرة الدين . فالتوافق هنا على أكمله ويتحكم في الجميع بكل قوة . وهناك الجزاء الديني سيفاً مصلتاً على الرقاب كفيلاً بأن يضمن لأحكام الدين النفاذ . والخوف من اقرار الأثم يجبر الجميع على الخضوع للآلهة .

(١) فيما يختص بتعريف وتصنيف الظواهر الدينية والظواهر السحرية راجع .

Hubert et Mauss, mélanges d'histoire des religions, 1908.

وللقاء نظرة تاريخية على الموضوع اقرأ .

R. Duessaud introduction à l'histoire des Religions, 1914.



يمكن القول إذن إن العقيدة تتخذ أشكال متعددة حسب الأحوال المختلفة للمجتمعات . فتتمثل هذه العقيدة أحياناً في بعض « القوى » المجردة غير المنظورة أو قد يرمز لها برمز هو الطوطم حيث يعتقد الإنسان أن حياته مرتبطة به . ويطلق اسم « النظام الطوطمي » على النظم الدينية البدائية حيث يسود الاعتقاد بالقوة الخارقة التي تكمن في بعض أنواع الحيوان أو النبات فيتخذها أفراد القبيلة طوطماً لهم وقد تتمثل العقيدة في بعض الأرواح المجسمة التي تتخذ صفات وأسماء وتكون موضع التقديس والعبادة ( كما هو الحال في ديانات الإغريق والرومان ) . وعند بعض الشعوب الوثنية كانت هناك آلهة صغرى للجماعات والقبائل المحلية وآلهة كبرى للجمع بأكمله ، أما الديانات السماوية كالسيحية والإسلام فإن فكرة الإله فيها فكرة مطلقة لا يحدّها زمان ولا مكان . وقد فرق كورنو Cournot على هذا النحو بين الأديان التي تضم أتباعاً في جميع أنحاء العالم prosélytique وبين الأديان ذات الطابع المحلي hieratique أو الأديان الوطنية . ويمكن تقسيم الأديان أيضاً من حيث تعدد الآلهة polythéisme أو وحدة الإله monotheisme . ولكل جماعة - كما قلنا - عقائدها فيما يتعلق بهذه المبادئ والتصورات . وبعد كافرين من ينبذ هذه المعتقدات أو يخرج عليها . فقوة الدين على حد قول منتسكيو هي « قوة العقيدة والإقتناع الذي لا يقبل الجدل » . على أن المبادئ والتصورات الدينية تهدف أيضاً من حيث نتائجها إلى غرض اجتماعي وهي تؤثر بصفة خاصة تأثيراً عظيماً على الأخلاق والقانون ( أي التشريع ) . أليس احترام الملكية أثراً من آثار التحريم الديني Tabou وقد وضع نجامين كونستان



B. Constant<sup>(١)</sup> قبل فريزر<sup>(٢)</sup> بمدة طويلة الدور الذى لعبه الدين فى تقدم التشريع وتطور الاخلاق . فالجزء الدينى هو الذى فتح الطريق ورسم المثال للجزء الخلقى والجزء التشريعى . وقد قيل قديما « إن من لادين له لا قانون له » وكانت هاتان الفكرتان مرتبطتان كل منهما بالأخرى والإيمان بالأرواح والآلهة كان ولا يزال إلى اليوم مصدراً من مصادر الفضيلة الخلقية .

وكما أن العقيدة La foi تختلف باختلاف الجماعات الإنسانية فكذلك العبادة Le culte التى تعبر عنها لها أيضاً نواحيها المتعددة . فالعبادة تشمل أعمالاً ومحظورات أى ما نسميه بالشعائر الإيجابية والشعائر السلبية : هناك أشياء يجب عملها وأشياء يجب الامتناع عنها حتى نحصل على رضى الآلهة .

فالشعائر الإيجابية أو الشعائر النشطة هى أقوال وحركات : فهى إما « شعائر شفوية » أو « شعائر عملية » . ومن النوع الأول الصلوات ومن النوع الثانى تقديم القرابين . وفى كثير من المجتمعات تحيط هذه الشعائر الإيجابية بحياة الإنسان من المهد إلى اللحد . فالميلاد والتعميد وشعائر التلقين Rites d'initiation والزواج والتبني والوفاة وجميع المناسبات التى ينتقل فيها الإنسان من حالة إلى حالة تستدعى حتماً أنواعاً مختلفة من الشعائر المفروضة .

كما أن من الشعائر ما يصحب أحداث المعيشة المختلفة : فهناك أدعية تقال

(١) اقرأ كتابه من ص ٢٧٥ - ٢٨١ .

De la religi considéra dans son developpement.

وتجد فى هذا أيضاً ( ص ٢٩٥ - ٢٩٦ ) النظرية التى وضعها تيلور Tylor فيما بند عن النتائج الاجتماعية للأحلام .

(٢) اقرأ كتاب فريزر فى ترجمته الفرنسية : La tâche de Psyché, 1914.

ونذور تنذر عند الشروع في البناء ، وفي الصناعة وعند السفر، وفي القتال وعند إبرام العقود . كل هذه الأحداث تشترك فيها الآلهة عن طريق بعض الشعائر المناسبة وقد أزهى من جديد في أيامنا هذا الشعور بالقوة الخفية وتعلق كل مغامر أو مقامر بأهداب «خرافة» اعتقد أنها تجلب له الحظ السعيد .

وفي أيام خاصة من السنة تقام الشعائر في حفلات دينية واسعة النطاق وهذه الأيام هي الأعياد<sup>(١)</sup> . وهي تلعب دورا مهما في حياة الجماعة حيث توظف وتنمي الشعور بالروابط المشتركة. والغرض من العبادة بوجه عام هو الاتصال بالآلهة ، وطلب العون منهم واجتلاب رضاهم ومغفرتهم والحصول على البركة وإبعاد النقمة واللعنة . وكل الشعائر بلا استثناء ترمي إلى هذه الأغراض جميعا ولكن إذا كانت الآلهة تطلب منا العبادة عن طريق والتقرب والزلفى، فهي تطلب منا أيضا احترام ما تنهى عنه : وهذا هو السر في وجود الشعائر السلبية أو المحرمات . وقد عمم اليوم استعمال كلمة تابو Tabou في عالم الاجتماع للدلالة على هذا المعنى . وهي كلمة بولينيزية تتصل بعقائد الشعوب البدائية وتكتب أحيانا tapu . وتعبر هذه الكلمة عن جميع الأشياء التي يجب الابتعاد عنها أو منع وقوعها ، وعن جميع الأفعال التي يحرم إتيانها لدرء غضب الآلهة ونقمتهم . والمحظورات وإن كانت سلبية إلا أنها تدخل في عداد التصرفات الانسانية . فهي في كثير من المجتمعات تحتل مكانا كبيرا في سلوك الإنسان وتمتدح بجميع أفعاله وما عليتنا إلا أن نرجع إلى سلسلة المحرمات عند بعض الشعوب البدائية كسكان جزيرة مدغشقر لكي ندرك أهميتها. فمن المحرمات ما يتصل بالأشياء

---

(١) اقرأ كتاب كورتيه عن الأعياد الدينية .

E. Cortet, Essai sur le fetes religieuses, 1866.

ومنها ما يتصل بالاشخاص ومنها ما يتصل بالأفعال : أشياء يجب ألا تلمس ، وأشخاص يجب ألا يقع البصر عليهم وأفعال يجب ألا تؤتى . وهناك محرمات تتصل بالطعام وبالعمل وبالجنس وبالمهنة وبلحظات معينة من الزمان وبقاع معينة من المكان . مجموعة من القواعد التي يجب أن تراعى والنواهي التي يجب أن تجتنب وحدودهما تفصل بين الحلال والحرام . ولا يجب أن يختلط الطاهر بالنجس . وإذا كنا نريد أن نجلب رضا الآلهة والأرواح فيجب علينا أن نعرف كيف نلتزم حدودنا منها .

وهكذا نرى أن الدين له قواعده وهي قواعد أشد صرامة من قواعد القانون والأخلاق واللغة . هذه القواعد تنتهى إلى أفعال إيجابية ومحظورات . وإذا أمعنا النظر وجدنا أن تلك الصفات تميز كل تصرف اجتماعي . فالدين له أوامره ونواهيه . والقانون يبيح أشياء ويحرم أشياء . والعرف الخلقى يستحسن أشياء ويستهمجن أشياء . واللغة لها تعبيراتها المستساغة وتعبيراتها النابية . حتى الذوق والابتكار في الهندام يعرف ما يصح وما لا يصح وما يتفق مع الأوضاع السليمة وما يخرج عليها . فالتوافق بين أفراد المجتمع الواحد على القواعد والاصطلاحات يتميز بهذين المظهرين . والقاعدة تنظم ما يجب أن تؤمن به وما يجب ألا تؤمن به ، ما يجب أن يكون وما يجب ألا يكون ، ما يجب أن يعمل وما يجب ألا يعمل ، ما يجب أن يقال وما يجب ألا يقال ، ما يجب أن يلبس وما يجب ألا يلبس . فالأفراد في المجتمع مقيدون ما ترمون لحدود معينة في أفعالهم وهم كذلك أيضا فيما يجب أن يتجنبوا من المحظورات . والسلطة - وهي أساس التوافق - يمتد مجالها إلى كل تصرف اجتماعي مشترك .

## الفصل الرابع

### مناهج البحث

#### ١ - المبادئ الأساسية لبحث الظواهر الاجتماعية

عندما تكون علم الاجتماع لم يهتم فقط بتحديد مجال بحثه وبتمييز الظواهر الاجتماعية عن الظواهر الأخرى من بيولوجية وسيكولوجية ، ولكنه اهتم أيضا بتحديد المناهج والطرق العملية التي يستخدمها في دراسة المسائل الاجتماعية المختلفة .

وقد كان فضل المدرسة الفرنسية على علم الاجتماع أنها وضعت الأسس النظرية لذلك العلم وهيأت له مكانا بين العلوم الموضوعية الأخرى بعد أن ظل مدة طويلة يقتصر على الآراء المثالية التي تقوم على الخيال أكثر من تقيدها بالواقع . وساهم « دور كيم » ، في وضع هذه الأسس بأكثر نصيب وساعده في ذلك زملاؤه من أمثال « موس Mauss وفوكونيه Fauconnet » وهالفكس Halbwachs .

وبعد أن استقر علم الاجتماع على أساس متين من الناحية النظرية ، بدأ علماء الاجتماع وعلى الأخص في أمريكا يوجهون أنظارهم إلى دراسة المشكلات الاجتماعية دراسة علمية منظمة . وقد أدركوا منذ البداية أن العلم لا يوطد أقدامه إلا إذا أثبت وجوده عن طريق ما يحققه من البحوث وما يقدمه من نتائج عملية .

ويجب أنصافاً للحقيقة أن ننوه بأن هذه الغاية العملية من الدراسة الاجتماعية لم تغب عن ذهن «أوجست كونت» حين قام بتأسيس علم الاجتماع في الثلث الثاني من القرن التاسع عشر . فقد كان الغرض العملي الذي يرمى إليه هو «القضاء على الفوضى التي خلفتها الثورة الفرنسية والوصول إلى قواعد عملية للسياسة والأخلاق تحقق سعادة الإنسانية . كما أن «دوركيم» صرح بأن «ابحاثه في علم الاجتماع لا تستحق ساعة واحدة من العناء إذا كان الغرض منها يقتصر على الناحية النظرية البحتة» .

فالبحث العملي وعلاج مشكلات المجتمع هو الغاية القصوى التي يرمى إليها علم الاجتماع . وإذا كان علم الاجتماع قد بدأ باستكمال الناحية النظرية فذلك حتى لا يكون البحث ارتجالياً بل قائماً على قواعد عملية تضمن الوصول إلى النتائج الصحيحة . فعلم الاجتماع النظري هو الأساس الذي يقوم عليه علم الاجتماع التطبيقي ، كما أنه الدعامة الأولى للخدمة الاجتماعية . وقد أفادت التشريعات العمالية وحركة النقابات ومشروعات الانعاش الاجتماعي لرفع مستوى المعيشة من الدراسات الاجتماعية النظرية أجل فائدة ، واتجهت برامج الإصلاح وجهه مثمرة بعد أن اعتمدت على الدراسة العلمية المدعمة بالبيانات والإحصاءات الاجتماعية .

وإن ذلك يتعين علينا أن نتكلم عن بعض المبادئ الأساسية والقواعد المنهجية التي يجب مراعاتها قبل البدء في دراسته وبحث أي مشكلة اجتماعية :

#### (١) مبدأ الملاحظة الحسية :

إذا كنا قد قلنا أن البحث الاجتماعي يجب أن يكون بحثاً علمياً وواقعياً للظواهر الاجتماعية لكي يكون مثمراً فإن أول المبادئ التي يجب أن يقوم



عليها هو الملاحظة الحسية التي تنصب على أشياء معينة، ونذكر في هذا المجال عبارة «دور كيم» وهي أن الظواهر الاجتماعية عبارة عن «أشياء» ، ويجب أن تدرس على أنها أشياء<sup>(١)</sup> وقد أثارت هذه العبارة كثيراً من الاعتراضات، واتهم بعضهم دور كيم بالمادية لأنه شبه الظواهر الاجتماعية بالأشياء المادية، على حين أنها ليست إلا تصورات عقلية *Représentations* ولكن دور كيم رد على هذا الاتهام بقوله : « إننا لم نقل أن الظواهر الاجتماعية أشياء مادية، ولكنها أشياء كالأشياء المادية سواء بسواء وأن كانت من طبيعة أخرى » .

والشيء *La chose* بالمعنى الذي قصد إليه دور كيم هو ضد الفكرة *L'idée* فهناك «الفكرة» وهي لا وجود لها إلا في رأس صاحبها ، وهناك « الشيء » أى كل ما يمكن دراسته من الخارج ، وكل ما يمكن مشاهدته وملاحظته . فالأمر إذن على غاية من البساطة : يجب ألا نكون الدراسات الاجتماعية دراسات مصدرها الفكر وحده بحيث يجلس العالم الاجتماعى فى حجرة أو أمام مكتبه ، ويتخيل نظاما يكونه ويحبك أطرافه فى عقله ثم يقدمه بعد ذلك على أنه خلاصة أبحاثه العلمية . كلا ليست هذه هى الطريقة التى تدرس بها العلوم ، وإنما هى طريقة قد تنفع فى البحوث الإلهية وما وراء الطبيعة . أما علم الاجتماع فيجب أن ندرس ظواهره بطريقة العلوم الطبيعية الأخرى . ولا يكون ذلك إلا إذا نظرنا إلى الظاهرة الاجتماعية ودرسناها بنفس الطريقة التى ندرس بها الظاهرة الطبيعية أو الكيميائية أو البيولوجية .

« فالشيء » إذن هو كل موضوع للمعرفة لا يصل إليه العقل إلا إذا خرج من انطوائه على نفسه وحاول فهمه عن طريق الملاحظة والتجربة . وتستدعى

(١) نوايد المنهج فى علم الاجتماع ( الترجمة العربية للدكتور محمود قاسم ) ص ٤٨ .

هذه المعرفة أن يبدأ الباحث بالصفات الأكثر ظاهريّة والتي تقع مباشرة تحت  
الحس ليتدرج منها شيئاً فشيئاً إلى الصفات الأخرى الأقل ظهوراً أو  
الأكثر عمقا .

ومن خواص «الشيء» أنه لا يتغير بإرادتنا ، وليس معنى ذلك أنه يأبى  
أى تغير ولكن لا يكفي حدوث هذا التغير أن نريده بل يتطلب ذلك مجهوداً  
وعناء بسبب مقاومة الظاهرة لنا ، وهذه المقاومة لا نستطيع دائماً أن نتغلب  
عليها . وقد رأينا أن الظواهر الاجتماعية لها هذه الخاصية فهي لا تنشأ نتيجة  
لإرادتنا ، بل على العكس تفرض نفسها علينا من الخارج . وعلى ذلك فإذا  
عندما نقوم بدراسة الظواهر الاجتماعية على أنها أشياء لا نفعل أكثر من أن  
نمشي مع طبيعتها .

وملاحظة الظواهر الاجتماعية قد تكون مباشرة بحيث يتصل الباحث  
بالوسط الذي يريد أن يبحثه ، أو تكون غير مباشرة ، وذلك في حالة تعذر  
الاتصال المباشر . وفي هذه الحالة الأخيرة يعتمد الباحث على المعلومات والبيانات  
التي جمعها غيره بعد أن يفحصها ويزن مقدار قيمتها .

وقد تصل الرغبة في الاتصال المباشر بالهيئات الاجتماعية إلى حد اشتراك  
الباحث بنفسه في نشاطها . ومن أمثلة ذلك ما قامت به « بياتريس وب Webb »  
عندما أرادت أن تكتب بالاشتراك مع زوجها مؤلفاً عن « الديموقراطية  
الصناعية » فارتدت رداء العمال وتنقلت بين مصنع وآخر لتجرب بنفسها حياة  
العمال وتخبرها عن كتب . كما أن السياسي الفرنسي « اندريه فيليب » حين أراد  
أن يكتب عن « مشكلة العمال في الولايات المتحدة تطوع للعمل في  
المصانع الأمريكية .

#### ٣ - الاقبال عل البحث دون التقيد بفكرة سابقة :

أما المبدأ الثاني فهو أن يقبل الباحث على بحثه دون أن يتقيد بفكرة سابقة بحيث لا تؤثر آراؤه الشخصية في توجيه البحث وجهة خاصة . يجب أن يقدم على بحثه ، وهو يتوقع في كل لحظة اكتشاف حقائق جديدة قد تثير دهشته ، شأنه في ذلك شأن العالم الطبيعي الذي يصل عن طريق أبحاثه في معمله الى حقائق ونتائج كان يجهلها .

ويجب كذلك أن يجرد الباحث نفسه من الآراء الشائعة التي قد تقف حجر عثرة في سبيل الوصول الى المعلومات الصحيحة . فقد يشاع مثلا أن تفكك الأسرة مصدره استهتار الزوج - بواجباته . أو جهل الزوجة ، فاذا أخذنا على عاتقنا بحث هذه المسألة بحثا علميا يجب الا نتقيد بهذه الآراء ، إذ قد يوصلنا البحث في النهاية إلى أن هذه المشكلة ترجع الى أسباب اقتصادية ونحن بطبيعة الحال لا نجزم بهذا الرأي ، وانما أوردنا هذا المثال لتوضيح - فكرة عدم التقيد بالآراء الشائعة .

وقد لاحظ العلامة « موس Mauss » أن الناس يتخيلون أنهم يعرفون كل شيء عن حياة المجتمعات ، وذلك لما يترأى لهم من أن المجتمعات تتكون منهم ، وأن النظم الاجتماعية ناتجة عن إرادتهم . ومن الواضح جدا أنه لا يكفي أن تمارس نشاطا معيناً حتى نزعماً لأنفسنا بالضرورة ipso facto الاختصاص في تفسير ظروف هذا النشاط تفسيراً علمياً . « فلا يكفي أن تكون لنا معدة تهضم الغذاء جيداً حتى نزعماً لأنفسنا معرفة فسيولوجية الهضم ، كما أنه لا يكفي أن تكون لنا ذكريات حتى ندعى معرفة قوانين التذكر . » وقد ذكر ليفي برون في كتابه « الأخلاق وعلم العادات الخلقية » أن سكان استراليا الأصليين

يؤدون الشعائر ويقومون بالحفلات الدينية على اثم وجه، فهل معنى هذا أنهم يستطيعون تفسير هذه الشعائر والمراسم تفسيراً علمياً ؟ .

أن عالم الاجتماع حين يقبل على بحثه يجب أن يتزود بمبدأ أنه يجهل كل شيء عن حقيقة الظاهرة التي يريد أن يصل الى معرفتها، وأن مهمته هي معرفة اسبابها الحقيقية والظروف التي أوجدتها .

### ٣ - مبدأ تحديد مجال البحث :

تحتم الدراسة العلمية أن نعين بالضبط حدود الموضوع الذي ندرسه فإذا كنا نريد مثلاً أن ندرس حالة الطبقات الفقيرة، أين تبدأ حدود هذه الطبقات وأين تنتهى ، وكذلك ماذا نقصد بصغار الموظفين . وإذا اغفلنا هذا التحديد اختلط علينا الأمر ، وقد تدخل في موضوع بحثنا فئات لا تمت اليه بصلة ، فيؤدى بنا الى نتائج خاطئة .

وتحديد موضوعات البحث يؤدى في علم الاجتماع الى تكوين النماذج الاجتماعية social types وهذا العمل هام بالنسبة للبحث الاجتماعى مادامنا قد بينا فيما سبق خطر الاعتماد على الآراء الشائعة . فإذا كان الرأى الشائع عن معنى « الدين » مثلاً يختلف عن الرأى العلمى ، بحيث يحصر هذا المعنى فى أضيق الحدود ، ويقصر نظراته لهذه الظاهرة على ما يسود فى محيطنا من أديان - فإن عالم الاجتماع ، قبل أن يبحث فى العقيدة الدينية ، يجب أن يحدد ماذا يقصد بهذه العبارة . وهذا التحديد من شأنه أن يزيل اللبس والغموض ، ويوضح الأسس الثابتة التى يقوم عليها البحث .

### ٤ - مبدأ ترابط الظواهر الاجتماعية :

إذا كنا فى القاعدة السابقة قد بينا أهمية الفصل والتحديد لسهولة الدراسة

وضمان عدم الخلط ، فان ذلك يجب ألا يصرفنا عن حقيقة هامة وهي أن الظواهر الاجتماعية يرتبط بعضها ببعض ارتباطا وثيقا . فنحن لا نستطيع كما قال «مارسيل موس» أن « تفهم ظاهرة في المجتمع فهما حقيقيا الا يرتبطها بالظروف العامة التي يعيش فيها المجتمع . » والظواهر الاجتماعية علاقات متشابكة ومعقدة . فقد تؤثر الحالة الاقتصادية في الحالة الخلقية ( ويبدو ذلك جليا في أوقات الحروب حين يتغاضى الضمير الخلقى عن إدانة من يشتري سلعة من السوق السوداء أو يحاول إيجاد مبرر لتصرفه ) . كما تؤثر العقيدة الدينية في النشاط الاقتصادي ( مثال ذلك هبوط القيم الاقتصادية للسلع التي يحرمها الدين كالخمر ولحم الخنزير في الاسلام واقتصار التبادل الاقتصادي على سلع محدودة في بلاد يسود فيها الزهد والتقشف ) .

وقد أفاد مؤرخو الأديان وعلماء القانون والاقتصاد أكبر الفائدة من دراسة موضوعاتهم في ضوء هذه الحقيقة الهامة . ونعني بها ترابط الظواهر الاجتماعية ، ووصلوا الى نتائج أعظم مما كانوا قد يصلون اليه لو انهم اقتصروا على بحث الموضوع من زاوية تخصصهم . كما اهتم بعض علماء «الاثنولوجيا» (دراسة الأجناس البشرية) بتطبيق هذا المبدأ في دراستهم لنظم وعادات الشعوب البدائية فخرجوا بنتائج باهرة . وأطلق اصحاب هذا الاتجاه على انفسهم اسم « المدرسة الوظيفية » ( أى التي تدرس وظيفة كل ظاهرة في علاقاتها المختلفة بالبناء الاجتماعى العام social structure ومن أشهر علماء هذه المدرسة « مالفينوسكى » و « راد كليف براون » .



## ٢ - المنهج العام والمناهج الخاصة لبحث الظواهر الاجتماعية :

المنهج العام : الوصف والمقارنة والتفسير .

(١) قد تكون دراسة الجماعات وظواهر المجتمع دراسة وصفية بحثية أو يصفها بعض احصائيات وبيانات عددية . وقد تهتم بوصف الحياة الاجتماعية من جميع نواحيها أو تقتصر على بعض مظاهرها كالمظهر السياسى أو الدينى أو الاقتصادى .

وأطلق العلامة الالماني شتينمتر Steinmetz على الدراسة الوصفية للمجتمعات اسم Sociographie وكان يعنى بهذا التعبير الوصف وما يتبعه من بيان حالة وعلاقات جماعة بعينها فى حقبة معينة من الزمن . ولكن مواطنه طونيز Tonnies أعطى لهذه الكلمة فيما بعد ، معنى أعم وأوسع فقصد بها علم الاجتماع التجريبي أى الذى يعنى بدراسة الظواهر بقصد اصلاحها أو اقتراح تعديلها مميزا له عن علم الاجتماع النظرى أو البحث ، وهو الذى يعنى بهياغة النظريات العامة .

( ب ) ووصف الظواهر لافيدة له الا إذا استعان بمنهج المقارنة . فالمقارنة هى التى تكمل الوصف وتوضحه وسرد الوقائع فى ذاته لا قيمة له الا إذا استتبع ذلك مقارنة الظواهر التى جمعناها عن مكان وزمان معينين بظواهر أخرى مشابهة لها جمعت فى زمان ومكان آخرين فإذا كنا مثلاً نريد أن ندرس حالة القرية المصرية فى ظل نظام الإقطاع الذى ساد قبل قيام ثورتنا التحريرية فإن هذه الدراسة تزداد قيمتها إذا قارنا نظام الإقطاع فى مصر بنظام مثالة ، معاصرة له أو غير معاصرة ، فى الشرق أو الغرب .

غير أن قيمة المقارنة تختلف بحسب المنهج الذى تسير عليه . فقد تقتصر على مجرد التقريب بين الظواهر ، وهو ذو قيمة محدودة ، أما المقارنة الحقيقية

فيجب أن تهدف الى المقابلة الدقيقة بين الظواهر لتحديد أوجه الشبه أو أوجه الاختلاف بينها ، حتى نستطيع أن نصل بعد ذلك الى بيان اسبابها . وتعتمد هذه المقارنة على تصنيف المجتمعات ، وقد قام هذا التصنيف فترة طويلة من الزمن على طريقة المعيشة الاقتصادية للسكان فقسمت الشعوب بحسب ما يزاوله السواد الأعظم من أفرادها من مهنة لكسب العيش . فهي اما شعوب تعيش على الصيد أو الرعى أو الزراعة أو جماعات من البدو وجماعات من الحضرة وجماعات تجمع بين حياة البدو وحياة الحضرة . وقد قيل أن حياة البدو أو الحضرة تؤثر كثيرا في اللغة والعادات والنظم التشريعية<sup>(١)</sup> .

أما اليوم فان تصنيف المجتمعات يسير وفق نظامها الاجتماعي وبنائها الداخلي ويميل بعض علماء الاجتماع المحدثين من أمثال طونيز و « جيدنجز » الى التفرقة بين لفظي « طائفة Community » و « مجتمع Society » وهذه التفرقة راجعة الى درجة الائتلاف بين العناصر المكونة للمجتمع أى الى الفرق بين كلمتي « تركيب Compsition » واندماج constitution . فالكلمة الأولى لانعنى أكثر من تجاوز العناصر وإضافة بعضها الى بعض اما الكلمة الثانية فتعنى اندماج هذه العناصر بعضها في بعض بحيث يتكون منها وحدة قائمة بذاتها .

( ج ) ومقارنة الظواهر الاجتماعية توصلنا الى تفسيرها ، وعلى الأخص الى تعليل التشابه أو الاختلاف فيما بينها . إذ لا بد أن يخطر ببالنا أن نساءل

---

(١) الفاضل بن خلدون في « مقدمته » في بيان تأثير حياة البداوة وحياة الحضرة في طبائع الجماعات وأمنجتهم ومقاييسهم الخلقية .

لماذا نجد في أنحاء متفرقة عادات واصطلاحات متشابهة وأخرى متباينة ، وما السر في وجود هذا التشابه أو التباين ؟

من المؤكد الذي لا جدال فيه أن الناس اقتبسوا كثيرا عن بعضهم بعضا ، وأن الأفكار والعادات قد انتقلت عن طريق الهجرة مع التجارة والمحاصيل ، وأن اختلاط الأديان وامتزاجها قد حدث في جميع الأزمنة ، وأن الأساطير والأفصيص والقوانين قد انتقلت من قارة إلى قارة هذا الاقتباس إذا نظر إليه في ذاته فإنه لا يعد تفسيراً لظواهر الاجتماعية ، إذ أن له شروطه وحدوده ، والعقبات التي تعترض سبيله ، فهو نفسه محتاج إلى التفسير وهو في ذاته وبمفرده لا يوضح لنا السر في تشابه الحضارات .

لم يكتب علماء الاجتماع إذن بالقول بأن الشعوب والجماعات يقتبس بعضها من بعض ، بل حاولوا أن يعرفوا لم تقتبس جماعة بعينها ظواهر أو نظما معينة وتترك أخرى فلاحظوا بوجه عام أن « ما نستعيره أو نقتبسه من النظم دو غالبا ما يتجه ميلنا الطبيعي إلى اختراعه » ففى ظروف متشابهة ، تتفق أذهان الناس عن إختراعات متشابهة وإذا صادفتهم مشاكل متشابهة اتجهوا في التغلب عليها إلى حلول متشابهة . والمعتقدات وطرائق العمل تفرض عليهم أو توحى اليهم عن طريق تشابه المناخ أو تشابه الوسط . ويمكن تلخيص هذا المبدأ ، الذى عرف باسم « نظرية التكوين » « بأن تشابه ظروف المعيشة ينتج عنه تشابه الآراء والعادات » . ويحضرنا فى هذا الصدد عبارة للعالم الاخلاقى « جوير Joubert إذ يقول » : هناك اخلاق وعادات تتصل بالطبيعة الإنسانية وهذه توجد دائما فى كل مكان . فقد نقول أن هذا النظام يونانى أو رومانى أو بربرى . ولكنى أقول أنه إنسانى لأن الناس تشعر بضرورته وتختاره حين تظهر الحاجة اليه » .

هذا هو الدرس الذى تلقاه عن طريق المقارنة . فالبحث عن تأثير المناخ وتأثير طبيعة الأرض ، وتأثير العقائد الدينية ، وتأثير الوسط الاجتماعى بوجه عام ، وما يترتب على ذلك من تنوع حاجات الجماعات كل ذلك هو البحث عن أسباب الظواهر الاجتماعية .

غير أن الأسباب المادية كانت أسبق من غيرها فى جذب إهتمام الباحثين . وكان تأثير المناخ وطبيعة الأرض أسبق هذه العوامل المادية إلى أذهانهم . فاعتقدوا أنهم اهتمدوا إلى العوامل المتحركة فى الإنسان حين أظهروا درجة خضوع الجماعات الإنسانية لتأثيرات المكان والوسط الطبيعى .

وافترضت المسألة فى بادئ الأمر على تسجيل بعض الملاحظات البسيطة لتسجيل تأثير المناخ فى المزاج الفردى أو الجمعى ، أو تسجيل نتائجه فى عادات الشعوب وأخلاقها . وقد قام أرسطو فى العصور القديمة ، وابن خلدون فى العصور الوسطى بمحاولات من هذا القبيل .

ولكن « منتسكيو Montesquieu » يعد بحق أول من قام من علماء الاجتماع فى العصر الحديث ، بمحاولة تفسير الظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى أسبابها المادية . وهذه الفقرة التى نقتبسها من كتابه المشهور « روح القوانين L'esprit des Lois » تفصل لنا المؤثرات المختلفة التى تؤثر فى القوانين والنظم الاجتماعية ، فهو يرى أن هذه النظم الاجتماعية يجب أن تتناسب مع طبيعة البلد ، أى مع مناخها سواء أكان حاراً أم بارداً ، ومع طبيعة الأرض وموقع البلد ومساحته ، ومع نوع الحياة التى يحياها السكان ( مزارعون أو صيادون أو رعاة الخ . . ) . ويجب أن تتناسب أيضاً مع مقدار الحرية التى يكفلها الدستور ، ومع عقائد السكان وميولهم ودرجة ثرائهم ، وعددهم ، وتجارهم ،

وعاداتهم المكتسبة والموروثة . . يجب دراسة القوانين والنظم من جميع النواحي . وهذا ما سأحاوله في هذا المؤلف فسأختبر جميع هذه العلاقات وهي تكون في مجموعها ما نسميه بروح القوانين <sup>(١)</sup> .

ونستطيع أن نلاحظ في هذه العبارة أن منتسكيو قد أشار إلى بعض المؤثرات الخلقية والروحية كالعقائد والعادات وفكرة الحرية الخ . . ويبدو أنه ، قد رسم لنفسه برنامجا ضخما حشد فيه جميع المؤثرات التي أمكنه تصورهما ولكنه حين انتقل إلى مرحلة التنفيذ اعتمد لسوء الحظ ، اعتمادا كلياً على تأثير المناخ ، وهذا هو أكبر عيب يوجه إلى كتابه اليوم . فالرغبة وتحريم الخمر والميل إلى تعدد الزوجات وحتى أشكال الحكومات نفسها كلها في نظره نظم إجتماعية تتأثر بطبيعة المناخ .

وقد قامت بعد ذلك مناقشات حادة حول تأثير الأسباب الطبيعية والأسباب الخلقية وأيهما أكثر فاعلية ، ويأوح أن العقل البشري قد تأثر في بادئ الأمر وخضعت كبريائه أمام تأثير الظواهر المادية ، وبدأت له أكثر ظهوراً وأقوى فاعلية . وظهرت في هذا الموضوع كتابات كثيرة نذكر منها ما كتبه العالمان الألمانيان « فلكونر Falconer » و« بونشتن Bonstghen » عن النتائج الاجتماعية التي تترتب على تغير المناخ وما كتبه « هنتنجتون Huntington » عن الحضارة والمناخ <sup>(٢)</sup> .

---

(١) روح القوانين كتاب ١ ص ٣ .

(٢) هنتنجون : الحضارة والمناخ



ولا شك في أن المذهب الاشتراكي ، الذي وضع أسسه « كارل ماركس » بعد في العصر الحديث أشهر المذاهب التي تستند إلى أثر العوامل المادية في حياة المجتمعات فبالرغم من أن « ماركس » كان يرمى من وراء فلسفته إلى غاية عملية ، وهي اصلاح المجتمع عن طريق النظم الاشتراكية إلا أنه رأى وجود تدعيم مبادئه الاصلاحية على قاعدة من النظريات العلمية . فاعلن أن التشريعات والأشكال السياسية لا يمكن أن تفهم في ذاتها بل يجب مقارنتها دائما بالنظم السابقة والرجوع إلى التطور التاريخي لتوضيحها . كما أن الكائن الإنساني بنظمه وقوانينه وتشريعاته لا يمكن تفسيره بطريقة تجريدية أى عن طريق دراسة الفرد الوحيد لأن الإنسان في الحقيقة ليس إلا مجموعة من العلاقات الاجتماعية ، فيجب لفهمه الرجوع إلى هذه العلاقات ودراسة نشأتها وتطورها .

وهذه النظرة الاجتماعية الشاملة هي التي تميز « ماركس » عن سبقوه من دعاة الإصلاح الاجتماعي . فهو بدلا من أن يتخذ الفرد عاملا أساسيا في التقدم ، كان ينظر إلى المجموع بأكمله ، وعلى الخصوص إلى الطبقة الكادحة Le Proletariat التي كان ينسب إليها الدور الأساسي ، ويعدها العامل الفعال في التطور الاجتماعي .

ويرى ماركس أن طريقة الإنتاج التي تكون النظام الإقتصادي للمجتمع ، هي الأساس الذي يحدد ويكيف النظم العليا للمجتمع من سياسية ودينية وعقلية ( أى مثالية ) أى أن الوسط الطبيعي يكسب المجتمع مظهراً اقتصاديا خاصا في الإنتاج ، وهذا المظهر بما يحتويه من درجة السهولة في الحصول على العيش وضمان الوسائل التي تكفل ذلك - يحدد بدوره مظاهر الحياة الاجتماعية

الأخرى ، كالأخلاق والقانون والفن والدين الخ . . فهذه كلها ليست إلا ظواهر إضافية *épiphénomenes* للظاهرة الأساسية وهي الظاهرة الاقتصادية (١) .

فالحاجات المادية هي التي تفسر - في نظر ماركس - تاريخ البشرية بأكمله وتشرح المظاهر المختلفة للحياة الاجتماعية . وقد تعرضت هذه «المادية التاريخية» لكثير من النقد ، وكان أكبر مأخذ وجه إليها أنها تبرز معامل المادى وحده ، وتجعل منه الأساس الوحيد للنظم الاجتماعية ، وتضع العوامل الأخرى كالعوامل النفسية والروحية والمثالية في المقام الثانى . ووجد بعضهم في هذه العبارة « خبرنى ماذا تأكل أخبرك من أنت *Was et , der Mann* » (٢) كثيراً من الغلو والشطط . وكان رد ماركس وأتباعه على هذا النقد أنهم لم يقولوا بأن العامل المادى هو العامل الوحيد فى بناء النظم الاجتماعية ولكنه أهم العوامل وأكثرها تأثيراً ومما يخفف من حدة هذا العامل المادى وتحكمه أن هناك تفاعلاً وتأثيراً متبادلاً بينه وبين العوامل الأخرى من نفسية وروحية فهذه الأخيرة قد تؤثر بدورها فى العامل المادى وتحوله إلى شكل آخر .

يدفعنا هذا إلى الاعتقاد بأن النظرية الماركسية - بالرغم من اهتمامها بدراسة الأساس المادى أو الاقتصادى للمجتمعات - قد اعترفت بقيمة جميع العوامل

(١) يطلق ماركس أحياناً على الأساس الاقتصادى اسم « القاعدة السفلى *infra-structure* وعلى الظواهر الخلفية والمقلية اسم « البناء الأعلى *Supra-structure* » ويرى أن الثانية تقوم على الأولى .

(٢) يمزو بعضهم هذه العبارات لكلا ماركس ، ويعزوها بعضهم إلى زميله فردريك إنجلز .

التي تحدد نظام المجتمع من مادية وغير مادية ، وبالأثر الذي تحدثه كل ظاهرة في الظواهر الأخرى .

ولم يظهر الاهتمام ببحث ودراسة تأثير العوامل الخلقية أو الاجتماعية البحتة إلا منذ وقت قريب جدا ، وذلك حين بدأ العلماء ينظرون إلى المجتمعات على أنها نظم شاملة ، يتفاعل كل منها مع الآخر ، وان هناك صلة وثيقة بين الأعضاء التي تتركب منها كل ( وحدة اجتماعية ) ، وكذلك بين الوظائف التي تضمن حياة هذا الكائن الموحد .

هذه الرابطة أو التعاون الوثيق بين الأجزاء المختلفة للمجتمع ، وكذلك بين وظائفه المتعددة ، تؤدي بنا إلى مبدأ هام : وهو أن الظواهر الاجتماعية تفسر كل منها الأخرى<sup>(١)</sup> أو على الأقل يمكن تفسير كل ظاهرة منها في ضوء ظاهرة أخرى . فهذا الاصطلاح أو تلك العادة تفترض وجود اصطلاح آخر أو عادة أخرى تكون لها سببا أو نتيجة .

ومجمل القول أن تحديد طبيعة الصلة الوثيقة بين الظواهر الاجتماعية وأثر كل منها في الأخرى عمل يقوم به علم الاجتماع الحديث . ولا يزال هذا العلم إلى يومنا هذا في بدء تأسيسه . وهو يعتمد على المقارنة للوصول عن طريقها إلى التفسير ، مع مراعاة الدقة العلمية واتخاذ الاحتياطات الضرورية للوصول إلى النتائج الصحيحة .

(١) كان لدوركيم فضل السبق في اعلان هذا المبدأ في كتابه « قواعد الاجتماع »

### ٣ - بعض طرق البحث الخاصة

#### ١ - الاستفتاء الاجتماعى Social investigation :

قبل أن تستخدم هذه الطريقة في الوصول إلى حقائق علمية عن الظواهر الاجتماعية استخدمت في أغراض عملية وخصوصا من الناحية الاقتصادية ، حيث يستفتى الجمهور ليعرف رأيه في النظام الاقتصادي القائم أو لمعرفة اتجاهاته في بعض النواحي الإصلاحية وقد ظهر هذا الاتجاه العملي في الاستفتاءات التي عملت بين طبقات العمال بين سنتي ١٨٣٠ ، ١٨٤٨ ، أي في الوقت الذي ابتدأ فيه الرأي العام يتحرك ويثور للنتائج السيئة التي حلت بالعمال من جراء التصنيع الكامل .

وفي أيامنا هذه تقوم الإدارات والمصالح المختصة مثل (مكتب العمل) بعمل إستفتاءات عن مستوى الأجور وظروف العمل في المصانع وتكاليف المعيشة والتعطل ومساكن العمال الخ ...

وهذه الطريقة إذا استخدمت في جمع الحقائق العملية البحثية فإنها تعتمد أساسا على عمل ( قوائم أسئلة questionnaire ) وتوزعها على عدد كبير من الأفراد ثم جمع النتائج وتحليلها . ومن مجموعات الأسئلة ما يضم الظواهر التي يمكن أن توجد في مجتمع ما ، والتي يصح أن يتجه البحث إليها ، ومن هذا النوع في فرنسا مجموعات ( فوكار Foucart ) ، وماران Marin<sup>(١)</sup> . أما النوع الآخر فيشمل قوائم من الأسئلة التي تتعلق ببعض المسائل الخاصة كقائمة

<sup>١</sup> وهناك أيضا القائمة التي أعدها العلامة (موس) والتي لم تطبع بعد وهي في معهد فردريك أنثوغرافية بجامعة باريس .

( تورجو Turgot ) عن الحياة الاقتصادية في الصين ، وقائمتي ( بوست )  
و ( كوهلر Kohler ) عن الحياة التشريعية ، وقائمة سير جيمس فريزر عن  
الحياة الدينية والسحرية ، وقائمة ( كيندل Kaindel ) عن الأساطير الشعبية أو  
( الفولكلور Folklore ) .

## ٢ - المسح الاجتماعي Social Survey :

المسح الاجتماعي شكل خاص من أشكال دراسة البيئة الاجتماعية يمارسه  
في الغالب علماء الاجتماع الانجليز والأمريكان. وإذا قارنا هذه الطريقة بسابقتها  
وجدنا أن طريقة المسح الاجتماعي أعم وأوسع ، فهي تشمل دراسة جميع  
ظروف الحياة لبعض الطبقات الاجتماعية وخاصة الطبقات الفقيرة من السكان.  
ويحدد ( كارادوج جونز Caradog Jones ) أحد الذين قاموا بهذا النوع  
من الدراسة الاجتماعية مراحل هذا البحث بثلاث :

( أ ) مرحلة تعريف البيئة وبيان حدودها .

( ب ) مرحلة الوصف الدقيق .

( ج ) تحليل وإيجاد العلاقات السببية بين العوامل المختلفة .

ومن البديهي أن الإحصاء يلعب دوراً هاماً في مثل هذا النوع من الدراسات.

وأولى عمليات المسح الاجتماعي قام بها « تشارلس بوث Booth » حين شرع

في دراسة حياة وأعمال السكان في لندن<sup>(١)</sup> وذلك بين سنتي ١٩٠٢، ١٩٠٣ .

ثم قام العالم الإحصائي « باولي Bowley » بين سنتي ١٩١٢ ، ١٩١٤ بدراسة

مقارنة من نفس النوع لبعض مدن إنجلترا . وفي سنة ١٩٣٤ قام ( جونز

Jones ) بعملية مسح اجتماعي لمنطقة ليفربول. وقد استخدمت في هذه العمليات

(١) Charles Booth, Life and Labour of the People in London 1905



الاجتماعية جميع الوسائل العلمية الممكنة ، واتبعت أحيانا طريقة ( التوسع في البحث Extensive Method بحيث يدرس أكبر عدد ممكن من الوحدات ، وأحيانا طريقة ( التعمق في البحث Intensive Method ) ومعناها انتقاء بعض الحالات التي تمثل مادة البحث تمثيلا واضحا typical cases ودراستها دراسة تفصيلية .

واحتوت هذه الدراسات على إحصائيات هامة وعلى خرائط تفصيلية للمناطق المدروسة ( مثال ذلك الخريطة الاجتماعية الهامة التي وردت في بحث بوث ، وشملت جميع شوارع لندن ) كما أنها احتوت على عرض لبعض الحالات الهامة وميزانيات أسر العمال ، ودراسات عن مستوى الأجور ، ونظام العمل ، وحالة المساكن من الناحية الصحية ، ومشكلة ازدحام السكان . والحالة الخلفية للطبقات الفقيرة ووسيلة قضائهم لأوقات الفراغ .

وأدت هذه الأبحاث إلى نتائج اجتماعية هامة مثل : معرفة مدى اتساع نطاق الفقر بين الطبقات العمالية ، والإيقان بأن البؤس لا يرجع إلى أسباب فردية كالكسل أو العناء أو ضعف الصحة ، وإنما يرجع في غالب الأحيان إلى أسباب اقتصادية واجتماعية عامة ناتجة عن اختلال النظام العام في المجتمع .

### ٣ - طريقة بحث حالة الاسر وميزانيتها :

أتبع ( فردريك لوبلي Le Play ) واتباعه في فرنسا هذه الطريقة في دراسة المسائل الاجتماعية . وتتلخص في إختيار أسرة تمثل المجتمع أو الطبقة التي نريد دراستها . ثم تبحث حالة هذه الأسرة بحثا تفصيليا دقيقا من جميع النواحي وأهمها : تاريخ الأسرة - ديانتها وعاداتها الخلقية - وسائل معيشتها ( ويدخل في ذلك إحصاء ما تملك الأسرة ، والأعمال التي يقوم بها أفرادها ، والاعانات المختلفة

التي تتلقاها) - كيفية معيشتها (ويدخل فيها وصف الوجبات ونوع الطعام والسكن والاثاث والملبس وقضاء وقت الفراغ ) - ميزانيتها السنوية عن الدخل والمصروفات ، ويقسم الدخل إلى أربعة فروع ( ايراد الاملاك - الاعانات - المرتبات - أجور الصناعة ) كما تنقسم المصروفات الى خمسة فروع ( الغذاء - السكن - الملابس - النواحي الثقافية والترفيهية والعلاج - الديون والضرائب والتأمينات ) .

وقد قامت « جمعية الدراسات العملية للاقتصاد الاجتماعى » فى فرنسا بتطبيق هذه الطريقة على ٣٧ أسرة اختيرت من جهات مختلفة من انحاء العالم ، وجمعت هذه الدراسات التى امتدت من سنة ١٩٥٨ الى سنة ١٨٦٣ فى مجلد كبير نستطيع أن نجد فيه وصفا لأسرة العامل فى باريس والمزارع فى كاليفورنيا ، والفلاح فى سهول الصين الشاسعة الخ...

كما أن جماعة « الاقتصاد والانسانية » استوحت طريقة «لوبلى» هذه فى القيام بدراسات مبتكرة ترمى إلى ربط العوامل الاقتصادية بالعوامل الخلقية والروحية. وقسمت لذلك دراسة الأسرة إلى أربعة أقسام رئيسية يحتوى كل قسم منها على عدد من التفاصيل الفرعية .

#### ١ - تاريخ الاسرة وصفاتها الديمولوجية :

- ١ - جنسية الأب وعنصره .
- ٢ - جنسية الأم وعنصرها .
- ٣ - الصفات الوراثية من ناحية الأب .
- ٤ - الصفات الوراثية من ناحية الأم .
- ٥ - أعمار الجدود .

- ٦ - القوة الجسمية للرجل .
- ٧ - الحالة الصحية للمرأة .
- ٨ - صفات الأولاد من الناحية الصحية والعقلية .

#### ب - حالة السكن :

- ١ - الموقع .
- ٢ - عدد الحجرات بالنسبة لعدد الأشخاص .
- ٣ - ما يحتله كل فرد من مساحة المسكن .
- ٤ - حالة المنزل الصحية ( الشمس ودورات المياه والانارة والتدفئة .
- ٥ - الأثاث ونظافته .
- ٦ - مقدار مافى المنزل من وسائل الراحة .

#### ج - العرف :

- ١ - طبيعة الحرف التى يحترفها أفراد الأسرة .
- ٢ - هل هى حرف ثابتة أو مؤقتة .
- ٣ - ما تمتلكه الأسرة من مال أو عقار .
- ٤ - أهمية ما تستغله الأسرة من أعمال .
- ٥ - المستوى الاقتصادى .
- ٦ - كيفية موازنة الدخل والمنصرف .
- ٧ - أفراد الأسرة الذين يتعلمون فى المدارس .
- ٨ - أفراد الأسرة الذين يتمرنون على حرفة .

#### د - الحالة الخلقية والروحية :

- ١ - قوة الرابط بين الزوجين .

- ٢ - الاهتمام بتربية الأطفال وتوجيههم .
- ٣ - شعور الأطفال نحو آبائهم .
- ٤ - المستوى الثقافي للأسرة .
- ٥ - كيفية قضاء أوقات الفراغ .
- ٦ - الجو العائلي .
- ٧ - العناية بالاجداد والمسنين .
- ٨ - مساهمة الأسرة في أعمال البر والاحسان .
- ٩ - تقاليد الأسرة .
- ١٠ - فكرة الوطنية عند الأسرة .

#### ٤ - دراسة الوحدات المهنية أو الصناعية :

تقترب هذه الدراسة من دراسة الوحدات العائلية وتمتدج بها في بعض الأحيان . فالبحث الاجتماعي لأسرة معينة يستلزم البحث في المهن المختلفة التي يقوم بها أفراد الأسرة . ولكن البحث قد ينصب على العمل في ذاته كوجه من أوجه النشاط الاجتماعي ، وفي هذه الحالة ينصرف الباحث إلى تحليل شروط العمل وارتباط المهنة بالتكوين الجسمي والعقلي للأفراد الذين يحترفون هذه المهنة ، وتأثير المهنة في حياتهم الاجتماعية من حيث انها تطبع عاداتهم وتقاليدهم وأذواقهم بطابع خاص وتصرفهم إلى أنواع خاصة من طرق التفكير والحكم على الأشياء وكيفية قضاء وقت الفراغ .

ومن الأبحاث الهامة في هذا المجال أبحاث مكتب العمل البلجيكي التي قام بها في سنة ١٩٠٢ لدراسة الصناعة المنزلية . وقد استغرقت هذه الأبحاث خمس سنوات من ١٩٠٢ - ١٩٠٧ وجمعت في خمس مجلدات وكذلك الأبحاث التي

بدأها جرجر نار Georges Renard في عام ١٩٢٢ وجمعت في اثني عشر مجلدا تحت عنوان (المكتبة الاجتماعية للحرف) *Bibliothèque sociale des métiers* ونجد فيها دراسات علمية وتحليلات دقيقة عن مهنة المدرس وساعي البريد والخباز وعامل المنجم والبناء الخ...

#### ٥ - بحث المجتمع كوحدة متكاملة :

قد تنبج الدراسة الاجتماعية إلى الاحاطة بجميع أوجه النشاط داخل نطاق مجتمع معين بدلا من اقتصارها على مظهر خاص من مظاهر هذا النشاط وتنحصر أهمية هذا النوع من الابحاث في أنه يحترم مبدأ ترابط الظواهر الاجتماعية، الذي تكلمنا عنه فيما سبق، كما يحاول الالام بظروف حياة الجماعة في نواحيها المختلفة، ويتجنب بذلك الفصل بين العناصر المختلفة التي يقوم عليها النشاط الاجتماعي بوجه عام . وبالرغم من أن مدرسة لوبلي قصرت ابحاثها على دراسة الوحدات العائلية أو المهنية فان لوبلي نفسه قد طبق طريقة البحث العام للمجتمع بأسره في دراسته لدستور إنجلترا في سنة ١٨٢٥ .

ومن الأمثلة الهامة للبحث الاجتماعي العام الذي يهدف إلى دراسة الحالة الاجتماعية ومبلغ تطورها في المجتمعات الحديثة ، البحث الذي تم في الولايات المتحدة بين سنتي ١٩٣٢-١٩٣٣ بناء على طلب الرئيس هو فر وقد جمعت نتائجه في تسع وعشرين فصلا تحت عنوان الاتجاهات الاجتماعية الحديثة في الولايات المتحدة الأمريكية (١) .

وأشترك فيه أشهر علماء الاجتماع مثل اجبرن Ogburn وعالم الاقتصاد فولمان Wolmann وبعض علماء القانون والاحصاء وكذلك بعض الاختصاصيين



الاجتماعيين . ويشمل هذا البحث العام كل مظاهر الحياة الاجتماعية في الولايات المتحدة ، ويبدأ ببحث موضوع السكان والمشاكل العنصرية حتى ينتهى إلى دراسة الوظائف الهامة في الدولة من دينية وإدارية وسياسية وفنية . ولم يغفل دراسة البيئة الطبيعية في الأقاليم المختلفة وتأثيرها على عادات السكان ومعتقداتهم . وقد اهتم بعض العلماء في الولايات المتحدة كذلك بدراسة البيئات الريفية وتأسس لذلك فرع خاص من علم الاجتماع يسمى الاجتماع الريفى Rural Sociology وتتلخص هذه الدراسة في حصر نموذج من القرى داخل اقليم معين ، ودراسة هذا النموذج من جميع نواحيه ، أى من حيث الموقع وتوزيع السكان وأعمارهم ، وما يختص كل أسرة من زمام القرية ونسبة التعليم فيها ، ومشاكل الاسرة كالزواج والطلاق ، وعدد الأولاد ، وتأثير العقائد الدينية أو الأساطير فى عادات السكان .

#### ٦ - بحث اتجاهات الرأى العام :

قد تتجه الدراسة الاجتماعية إلى دراسة الظواهر المتعلقة بنفسية الجماعات وإلى معرفة البواعث الرئيسية التى توجه نشاط الأفراد داخل نطاق المجتمع ، وإلى تحديد فكرة المسئولية عند الطوائف الاجتماعية المختلفة . ومعرفة اتجاهات الرأى العام بصدد مسألة من المسائل فرع هام من هذه الدراسة .

وقد عنى البحث الوطنى العام National Survey الذى تم فى الولايات المتحدة بدراسة التغيرات التى حدثت من ١٩٠٠-١٩٣٢ من حيث اهتمام الرأى العام بالمسائل الفلسفية أو الدينية أو معرفة رأيه فى مشكلة الطلاق أو حرية المرأة أو منع تداول الخمر .

واشتهر معهد جالوب Gallup بتجرى اتجاهات الرأى العام بصدد الاحداث

الجارية بين حين وآخر. ولكن لاحظ أن نتائجه كانت مضللة أحيانا. وأهم العلماء بتحديد الأسباب التي تؤدي إلى الأخطاء فوجدوا أن تحيز الاتجاهات الرأي العام يعتمد :

- ١ - على شخصية الباحث الذي يقوم بتوجيه الأسئلة : فيجب الا يميل إلى تصديق أو إلى الآراء التي تتفق مع رأيه الخاص و اغفال غيرها من الآراء .
- ٢ - على نظام وضع الأسئلة التي توجه إلى الأشخاص .
- ٣ - على طريقة صياغة هذه الأسئلة .

ولملاحظ أحيانا عدم وجود صلة بين رأي الأشخاص وتصرفهم الحقيقي في مسألة من المسائل . وسبب ذلك أن آرائهم تتأثر بالآراء السائدة في محيطهم ، في حين أن تصرفاتهم تكون منبعثة عن تقاليد وعقائد متأصلة في نفوسهم .

ويتبع في معرفة اتجاهات الرأي العام طريقتان :

( ١ ) فاما أن تجمع الآراء في ظروف معينة وبيئات خاصة ، كمعرفة رأي طلبة الجامعات في خروج المرأة إلى ميدان العمل أو في برامج الأحزاب السياسية .

( ٢ ) وإما أن يتجه البحث إلى معرفة رأي الشعب بأكمله . وفي هذه الحالة يجب أن نحدد الطبقات المختلفة التي يجري فيها الاستفتاء : فنختار عينات من الشعب تمثل المناطق المختلفة من القطر وتمثل كلا من الجنسين وكذلك تمثل فئات السن المختلفة والحرف الخ ... ويصح إجراء الاستفتاء بطريق المراسلة . ولكن الطريقة المثلى هي الاتصال الشخصي المباشر ( interview ) . وبعد جمع الآراء تلخص النتائج بالطرق الإحصائية ( المنحنيات أو

الرسوم البيانية أو الجداول ) . وقد توصلنا هذه النتائج إلى معلومات طريفة عن شخصية الأفراد الذين تختلف آراؤهم عن رأى المتوسط فى الطبقة التى يسمون اليها <sup>(١)</sup> ، أو قد توصلنا إلى إيجاد الفروق الرئيسية بين الآراء الخاصة لبعض الأوساط والرأى العام فى المجتمع بأسره .

#### ٧ - دراسة وتحليل الحالات الخاصة : Case Studies

إذا كانت دراسة اتجاهات رأى العام وميوله لها قيمتها فى النواحي السياسية والاقتصادية ، فإن دراسة الحالات الفردية والوثائق الشخصية ( كالمذكرات والخواطر ، أو توارىخ الحياة ) لها فائدتها من الناحية الاجتماعية البحتة ، أى من ناحية إمدادنا بالبيانات والمعلومات الدقيقة عن النظم الاجتماعية والعادات والمعتقدات . وربما كان العلامة « جيد نجز Giddings أول من أشار إلى أهمية هذه الدراسة بوصفها طريقة من الطرق الفعالة فى الوصول إلى الحقائق الاجتماعية ، وأكد أن هذه الطريقة « تتغلغل فى أعماق النفس الإنسانية وفى أعماق التاريخ البشرى » .

ويكفى فى هذه الطريقة أن نضع فردا واحدا موضع التحليل والفحص الدقيق ، بل قد يكفى أحيانا أن نقتصر على تحليل حقبة معينة من حياته لها أهميتها من حيث دلالتها - الاجتماعية . وطبقنا هذه الطريقة فى كتاب يعد من الناحية المنهجية حاسما فى تاريخ علم الاجتماع فى أمريكا ، ونعنى به الكتاب

---

(١) قد يكون رأى الغالب فى طبقة من الطبقات هو تقييد الطلاق مثلا ، فإذا تحرينا أسباب خروج بعض أفراد هذه الطبقة على رأى الأغلبية وميلهم إلى إباحة الطلاق وتيسره نجد أن ذلك راجع مثلا إلى ما يعانونه من قبح زواجهم أو شراسة طباعهم أو سوء سلوكهم الخ . .

الذى وضعه العالمان « توماس » و « زنانسكى » عن الفلاح البولندى فى أوربا وأمريكا (١) .

والجزء الأول من هذا الكتاب يحتوى على رسائل متبادلة بين عائلات بولندية هاجرت إلى الولايات المتحدة وبين بعض الأقارب فى الريف البولندى ويبدو أن الغرض من عرض وتحليل هذه الرسائل هو دراسة تكوين الأسرة الريفية البولندية ، والروابط التى تربط بين أفرادها ، وتقاليدها الخ . . . . ويهدف القسم الثانى إلى دراسة النظم الاجتماعية فى الريف البولندى . أما القسم الثالث فيصف مراحل إنفصال المهاجرين عن عاداتهم القديمة وإعادة تكيفهم بالبيئة الجديدة فى الولايات المتحدة . وربما كان أكثر أجزاء الكتاب طرافة الجزء الذى يسرد تاريخ أحد المهاجرين كما كتبه بنفسه . وقد قدم المؤلفان لهذا الجزء بقولهم : اننا حتى حين نرغب فى البحث عن القوانين العامة للحياة الاجتماعية فلن نجد طريقة تفوق طريقة سرد تاريخ الحياة ( Life Records ) ، وفى اعتقادنا أن هذه الوثائق الحية ، إذا كانت كاملة ودقيقة ، تعطينا خير نموذج للمادة التى يجب أن يعكف عليها عالم الاجتماع .

ومن العلماء الذين اعتمدوا فى بحوثهم الاجتماعية على دراسة ما كتبه أو ما يسرده الأفراد عن حياتهم autobiographie عالم الاجتماع الألمانى « ثورنوالد Thurnwald وعالم الاجتماع الأمريكى « بول رادين Radin . وقد كتب هذا عدة مؤلفات قيمة عن جماعات الهنود الحمر ، والقبائل البدائية فى أمريكا

---

(١) W. I. Thomas & F. Znaniecki : The Polish Peasant in Europe and America, N.Y, 1918-26

والمكسيك (١). وترجع أهمية هذه المؤلفات إلى أنها تتيح لنا دراسة نظم هذه الشعوب وحضاراتها (من الداخل) أى بوصفها تجربة حياة يسردها البدائي كما يحسها ، كما تسمح لنا بأن نعرف آراء البدائي عن نظام الأسرة في مجتمعه ، وعن التدرج - الاجتماعى بين الأفراد ، وعن مشاعره التى يحدثها في نفسه الصراع بين تقاليد القديمة وحضارة البيض .

وما لبثت هذه الطريقة التى تعالج المسائل الاجتماعية بالرجوع إلى الوثائق الانسانية ، أن طبقت في دراسة النشرد ، والجرام ، والانتحار والبطالة والاثار التى تحدثها الحروب في حياة الأفراد والجماعات ، وأثر الأزمات الاقتصادية في حياة الأسرة ، ودرجة الانسجام في الحياة الزوجية ، وأثر التيارات الثقافية المختلفة في نزعة التدين الخ . .

غير أن هذه الطريقة لا تكون لها قيمتها الكاملة إلا إذا محصت الوثائق قبل الاعتماد عليها وإستخلاص النتائج العامة منها . كما يجب أن تستند دراسة هذه الوثائق وتحليلها إلى بعض الفروض العلمية التى يضعها الباحث والا كانت مجرد سرد للتسلية وقطع الوقت . وإذا استطعنا أن نستعين بالاحصاء في بيان أهمية بعض النظم أو العادات التى نستخلصها من دراسة الحالات الفردية فاننا نحقق الغرض الأوفى من هذه الدراسة .

---

(١) نذكر من هذه الكتب .

P, Radin : The Autobiography of Winnebgo Indian, 1920

وكتاب crashing Thunder, 1926 للمؤلف نفسه .





# الباب الخامس

التغير الاجتماعي

---



# الباب الخامس

## التغير الاجتماعى

معنى التغير الاجتماعى :

إذا نظرنا فى تعجب إلى صورة تمثل اشخاصا يلبسون ملابس غريبة كانت من طراز عصر مضى ، وإذا قرأنا فى دهشة سيرة أو تاريخا يحكى لنا عادات وآراء غريبة كانت سائدة منذ عدة أجيال ، وإذا سمعنا تذبذبات عجيبة عن معجزات ستتحقق فى عالم الغد - فان ذلك كله معناه أننا نؤكد التغير المتواصل الذى يحدث فى كل مجتمع إنسانى . وقد يبذل الأفراد جهودا مضنية لتحقيق الاستقرار والضمان لأنفسهم ولذويهم ، ويستمر البحث عن الحقائق الثابتة ، ويظل الاعتقاد فى الثبات المستمر ، ولكن هناك بالرغم من ذلك أمرا وائما، وحقيقة لا يمكن انكارها، وهى أن المجتمعات - مثلها مثل الظواهر الأخرى - تتغير على الدوام تغير لا يمكن إيقافه .

وقد شغلت حقيقة « التغير الاجتماعى » هذه عقول كثير من المفكرين ، ولا تزال تثير عددا كبيرا من المسائل التى لم يجد لها علم الاجتماع حتى الآن إجابات شافية . ومن أمثلة هذه المسائل : ماهو الاتجاه الذى يسير فيه التغير الاجتماعى ؟ وهل يتجه إلى هدف معين ، أو إلى كارثة أو إلى مجرد الفناء ؟ وماهو الشكل أو الأشكال التى يتشكل بها التغير الاجتماعى ؟ وهل هو فى عصرنا الحاضر أسرع مما كان عليه فى الماضى ، وهل سيكون فى المستقبل أكثر سرعة مما هو عليه الآن ؟ وما هو مصدر التغير الاجتماعى ؟ هل مصدره استعارة الشعوب بعضها من بعض ، واقتباس بعضها من بعض النظم والعادات وطرق العمل أو أنه يعتمد على القوة المبدعة فى العقل الإنسانى تبعاً لحاجات كل شعب ؟ وما هو سبب التغير الاجتماعى ، هل هو العامل الأصيل الذى يفسر لنا كل تغير يحدث فى ميادين الحياة الأخرى ؟ أو أنه مرتبط بعدة عوامل أخرى

تعمل متضامنة ؟ - وأخيراً ما الذى يجب عمله لضبط عملية التغير الاجتماعى والتحكم فيها ؟ وهل فى استطاعتنا أن ننظم هذه العملية ونوجهها فى الاتجاه الذى يحقق رغباتنا وأماننا ؟ .

هل هى الأسئلة المحيرة التى بشرها موضوع التغير الاجتماعى . وهى محيرة ليس فقط لصعوبة الإجابة عليها بل لما لها من صلة وثيقة بمصير الإنسانية فما دام الإنسان مخلوقاً اجتماعياً ، فإن التغير الاجتماعى معناه التغير الإنسانى ، وكل تغير فى المجتمع ينعكس أثره على الإنسان بالضرورة . ومن المعلوم أن موضوع « التغير الاجتماعى » لم يشغل العقول إلا بعد نشأة علم الاجتماع ووضع أسسه ونظرياته العلمية . إذ أن الفلاسفة والمفكرين الذين تكلموا عن المجتمع قبل تأسيس علم الاجتماع كانوا يهدفون إلى تحقيق مثل العليا ، وكانوا يضعون برامج ومشروعات للمدن الفاضلة أو « اليوتوبيا » ويأملون إذا تحققت هذه البرامج الفلسفية أن تسود العدالة بين أفراد المجتمع وتتحقق الرفاهية ويتنقى الظلم والحرمان . وبالرغم من كثرة هذه المحاولات الفلسفية منذ عهد أفلاطون ، فإن المجتمعات سارت فى طريق تطورها الطبيعى غير عابثة بأحلام الفلاسفة ولا بمثلهم العليا ، وما زال يعوزها الكثير فى ميادين العطالة والرفاهية وإبعاد الظلم والحرمان .

لقد فكر الفلاسفة إذن فى مجتمع مثالى أى مجتمع ثابت - وأرادوا أن يغيروا بأنفسهم نظم المجتمعات الواقعية ليجعلوا منها مجتمعات مثالية . ولم يدركوا أن التغير الاجتماعى لا يسير وفق إرادة إنسان بعينه ، مهما بلغت هذه الإرادة من القوة والتصميم والعزم ، بل إن المجتمعات لها طبيعتها الذاتية وتخضع فى تطورها وتغيرها لنواميس وقوانين معينة - شأنها فى ذلك شأن الظواهر الطبيعية سواء بسواء . وعملية « التغير الاجتماعى » كما سنرى فيما



بعد عملية معقدة تدخل فيها عدة عوامل متشابكة .

ولم يدرك الفلاسفة كذلك أن الوصول إلى مجتمع نهائى ، أى إلى مجتمع يظل على حالة واحدة أمر يستحيل تحقيقه ، إذ أن ذلك يتنافى مع الحقيقة التى قررناها علم الاجتماع وهى أن المجتمعات فى حركة دائمة وتطور مستمر شأنها فى ذلك شأن الكائنات الحية تماما .

فالتغير الاجتماعى إذن صفة أساسية من صفات المجتمع ، ولا يمكن أن يخضع هذا التغير لإرادة معينة ، بل إنه نتيجة لتيارات إجتماعية وعوامل ثقافية واقتصادية وسياسية يتداخل بعضها فى بعض ويؤثر بعضها فى بعض .  
وبهمنا الآن أن نعرف الحقائق التى وصل اليها علماء الاجتماع من دراستهم لظاهرة التغير الاجتماعى .

#### الفرق بين التغير الاجتماعى والتغير الثقافى :

يقصد « بالتغير الاجتماعى » أنواع التطور التى تحدث تأثيرا فى النظام الاجتماعى Social Organisation ، أى التى تؤثر فى بناء المجتمع ووظائفه . وعلى ذلك فليس التغير الاجتماعى إلا جزءا من عملية أكبر وأوسع من عمليات التطور فى المجتمع ، وهى تلك التى يطلق عليها اسم « التغير الثقافى » Cultural change . ويشمل التغير الثقافى كل تطور أو تحول فى عنصر من عناصر الثقافة ، سواء أكان ذلك فى الفن أو فى العلم أو فى الصناعة technology أو فى الفلسفة أو فى الأدب ، كما يشمل فوق ذلك كل التغيرات التى تحدث فى أشكال وقواعد النظام الاجتماعى .

والىكم مثالا لظاهرتين : الأولى من ظواهر « التغير الاجتماعى » ( وهى الظواهر التى تهتمنا دراستها لأنها تؤثر فى النظام الاجتماعى ) والثانية من ظواهر « التغير الثقافى العام » ، فمن ظواهر التغير الاجتماعى حركة التصنيع

الشاملة ، ومن ظواهر التغير الثقافى ، التغير الذى طرأ على اللغات الأوربية بعد انفصالها عن الأصل الآرى . وإذا نظرنا فى الظاهرة الأولى وجدنا أنها قد أحدثت تغيرات فى نظم المجتمع من حيث علاقة العامل بصاحب رأس المال ، ومن حيث التنظيم الاقتصادى والسياسى للمجتمعات الحديثة . أما الظاهرة الثانية فإنها لم تنبعث ولم تؤثر فى النظام الاجتماعى للشعوب التى تتكلم إحدى اللغات التى تنتمى إلى الشعبة الآرية « Indo-European Languages » ولم تكن إلا مجرد ظاهرة لغوية تنتمى إلى « التغير الثقافى » أكثر من إنتمائها إلى التغير الاجتماعى .

ومجمل القول إن ( التغير الثقافى ) أوسع فى معناه من ( التغير الاجتماعى ) ونحن لا يهمنا البحث فى المجال الواسع الذى يشمل تطور اللغات واللهجات وتاريخ الفنون وتطور الأساليب الموسيقية ، وتطور النظريات العلمية الخ . . وإنما يهمنا فقط البحث فى ظواهر ( التغير الاجتماعى ) ، وهى الظواهر التى تحدث أثراً فى نظم المجتمع وتؤثر فى علاقات الأفراد وصلاتهم بالنظام الاجتماعية الأساسية .

#### الفرق بين النشاط الاجتماعى والتغير الاجتماعى :

من وجهة نظر الطبيعة الذرية لاتعد قطعة من المعدن ثابتة ، بل إن البروتونات والالكترونات التى تتكون منها قطعة المعدن فى حركة مستمرة . ومع ذلك فالشكل الخارجى لقطعة المعدن يظل ثابتاً ولا يتغير إلا بالصهر أو الطرق أو الالتواء أو الكسر . وبالمثل فإن الأفراد فى المجتمع فى حركة دائمة : (مثلهم مثل البروتونات والالكترونات) والصلات والعلاقات المتبادلة بينهم interactions لاتنقطع ، ولكن مع ذلك فإن البناء الاجتماعى ، والنظام العام الذى يتحكم فى جميع أنواع النشاط هذه قد يظل فى حالة من الثبات والاستقرار

النسبي مدة قد تطول أو تقصر . فيجب إذن ألا نخلط بين نشاط الأفراد المستمر وحركتهم الدائبة وبين « التغير الاجتماعي » الذي يحدث من آن لآخر ، ويؤدي حينئذ إلى تغير في النظم والعادات الاجتماعية .

فاذا نظرنا إلى نظام الزواج في المجتمعات الأوربية وجدنا أنه يتميز بمبدأ أساسي وهو مبدأ وحدة الزوجة <sup>mo</sup>gamy ، ولكن مع ثبات هذا المبدأ واستمراره إلا أن تصرفات الأفراد الفردية قد حاولت التخلص منه وذلك بالالتجاء إلى الطلاق وهذه التصرفات الفردية تعنى تغيرا في حياة الأفراد ، ولكنها لا تعنى تغيرا في النظام الاجتماعي الأساسي الخاص بالزواج وهو « وحدة الزوجة » .

ومن الأكيد أن هناك علاقة وثيقة بين التصرفات الاجتماعية للأفراد وبين التغير الاجتماعي ، إذ أن التغير الاجتماعي يحدث في النهاية نتيجة لتغير اتجاهات عدد كبير من أفراد المجتمع . ولم تتغير النظم والقوانين العمالية إلا نتيجة لما حدث من توتر في العلاقات بين العمال وأصحاب الأعمال في ظل النظم القديمة .

وخلاصة القول إن العلاقات الفردية تحدث داخل اطار من النظام الاجتماعي وإن هذا النظام يتغير نتيجة لتغير تلك العلاقات بمضى الزمن . وعامل الزمن أساسي عند الكلام عن التغير الاجتماعي فلا يصح أن ندرس التغير الاجتماعي الذي يتم في مجتمع معين في خلال أسبوع أو شهر أو سنة ، بل يجب أن نمر على الأقل عدة أجيال أو ما يقرب من ثلاثين سنة . والزمن وحده هو الكفيل ببيان القيمة الحقيقية لأي تغير اجتماعي .

### منهج دراسة التغير الاجتماعى :

إن أبسط الطرق وأقلها قيمة فى فهم التغير الاجتماعى هى محاولة استعادة جميع التغيرات الماضية . ولا تكفى بطبيعة الحال فى استعادة الماضى وعرضه أمام نظر الباحث فى الوقت الحاضر - لا تكفى فى ذلك مجلدات ضخمة . كما أن المعلومات والبيانات مهما كانت تفصيلية لا تكون لها أية قيمة علمية إذا كانت عبارة عن ( مفردات ) مكسب بعضها فوق بعض بدون نظرية أو قانون يربط بينها . فـ دليل التليفون والقاموس ، وكتاب الطهى ( وكتالوج ) أى نوع من أنواع السلع يجمع كل منها تفاصيل ويحوى معلومات ( مفردة ) ومنظمة فى تسلسل . ولكننا لا نستطيع أن نعتبر هذه المجموعات مؤلفات علمية . فالعلم يتطلب وضع فروض hypothesis وتحققها عن طريق نظريات theories وربط الحقائق بعضها ببعض بطريقة منطقية Logical system بحيث تظهر علاقات التشابه أو الاختلاف فيما بينها .

لا بد إذن لفهم التغير الاجتماعى فى مجتمع معين أن تجمع أولاً المعطيات data التى يمكن أن تلقى ضوءاً على هذا التغير ، ثم تنظم وتدرس بطريقة علمية بحيث تكون النتائج التى تستخلص فى النهاية قابلة للتحقيق العلمى Susceptible of ferification كما هو الحال فى المسائل الرياضية . وباستباع طريقة التحليل العلمى هذه نستطيع أن نبين حقائق التغير الاجتماعى الأساسية وسط هذا الخليط الشامل من الأحداث والتصرفات وأوجه النشاط الاجتماعى :

( ١ ) فهناك قوى وعوامل مختلفة تؤثر فى المجتمع . وهذه القوى قد يسير بعضها فى اتجاه مضاد الآخر : فبعضها يساعد على التغير الاجتماعى ، والبعض الآخر يعرقل هذا التغير .

فإذا كانت القوى الإيجابية ( أى التى تساعد على التغير ) تعادل القوى السلبية ( أى التى تعوق التغير ) كان لنا أن نتوقع حالة من الثبات . أما إذا كانت القوى الإيجابية غالبية فانه ينتج عن ذلك إتجاه نحو التغير يتعين علينا أن نقيس نسبته وسرعته .

ونسبة التطور أو سرعته وهى ما يعبر عنه بكلمة Rate of change يختلف مدلولها بالنسبة لحالتين :

١ - حالة دراسة المجتمعات بأكملها as a whole .

٢ - وحالة دراسة النظم المختلفة أو عناصر الحياة الاجتماعية التى يتكون منها المجتمع . فى الحالة الأولى ، وهى حالة دراسة المجتمعات بأكملها ، يمكن مقارنة نسبة تغير مجتمع بتغير مجتمع آخر فى حقبة معينة من الزمن ، أو بدراسة التغير فى مجتمع واحد فى مراحل مختلفة من حياته مع مقارنة سرعة التغير فى هذه المراحل ، وباتباع هذا المنهج أمكن القول أن أوروبا الحديثة قد تغيرت بأسرع مما تغيرت أوروبا فى العصر الوسيط ، وأن الولايات المتحدة فى القرن التاسع عشر قد تغيرت بأسرع مما تغيرت أمريكا اللاتينية .

أما فى الحالة الثانية فيقارن بين نسبة التغير فى كل من النظم الأساسية للمجتمع وذلك فى حقبة معينة من الزمن . وقد طبقت هذه الطريقة لمعرفة ما إذا كانت النظم الإقتصادية والسياسية فى المجتمعات الغربية خلال القرون الثلاثة الأخيرة قد تغيرت بأسرع مما تغيرت النظم العائلية والدينية . واختلفت الآراء من حيث النتائج التى وصل إليها الباحثون فى هذا الموضوع وهذا الاختلاف أساسه التشيع للفلسفة المادية أو الروحية .

( ب ) وليس هناك من شك فى أن مقارنة نسبة التغير فى المجتمعات المختلفة أمر من الصعوبة بمكان . فلا توجد فى متناول أيدينا فى الوقت



الحالي إلا وسائل قليلة لقياس التغير الاجتماعى . ولا يسعنا إلا أن نتساءل مثلاً عن الوسيلة العلمية التى يمكن بواسطتها أن نثبت بأدلة إحصائية أن المجتمع الرومانى فى القرن الأول لميلاد المسيح كان يتغير بسرعة أقل أو أكبر من تغير المجتمع اليونانى الذى عاش فى عصر الفلسفة ، أى فى القرن الخامس قبل الميلاد .

ونظراً لهذه الصعوبة فتمد وجد أن من الأفضل تفتيت المشكلة إلى قطع أو أجزاء صغيرة ( حسب ما ينصح به ديكارت فى « المقال فى المنهج » فيمكن بذلك مقارنة تغير الدين فى المجتمعين ثم مقارنة وسائل الحكم فمقارنة نظام الأسرة والقراية ، فالنظام الاقتصادى الخ... وميزه هذه الوسيلة أنها تعيننا على مقارنة الظواهر التى من نوع واحد ، فيتضح بذلك مقدار التغير أو الركود فيها . ونستطيع بعد ذلك أن نلجأ إلى تجميع أنواع التغير التى حدثت فى كل من المجتمعين ، ونصل إلى تقدير نسبي لسرعة التغير فى كل منهما ، وإن كانت وسائل القياس الصحيح أى الإحصاء الدقيق تعوزنا كما قدمنا .

وتصادفنا هذه الصعوبة نفسها إذا كنا بصدد مقارنة التغير وأثره الاجتماعى بين نظامين من نظم المجتمع الواحد . إذ كيف يتسنى لنا أن نثبت مثلاً أن تأميم السكك الحديدية يعد تغيراً أكبر أو أقل أثراً من إلغاء المحاكم الشرعية - أو أن تقدم النقل الجوى يعد تغيراً أكبر أو أقل أثراً من انتشار التعليم العالى ؟ وقد يبدو من السخف أو نحاول الكلام عن السرعة النسبية للتغير فى مثل هذه الأشياء التى لا يمكن مقارنتها ، وتشبه هذه المحاولة محاولة معرفة إذا كانت الزراعة أسرع فى حركتها من حركتها أنقسام الخلية الحية .

ولكن بالرغم من هذه الصعوبة فإن علماء الاجتماع قد يضطرون أحياناً

إلى القيام بمثل هذه المقارنات لأن المقارنة هي الوسيلة العلمية الوحيدة التي توقفنا على أنواع التغير الإجتماعى وأثر كل منها فى بناء المجتمع وعلاقات الأفراد .

#### اتجاه التغير الاجتماعى :

أن النظر فى اتجاه التغير الاجتماعى أو الهدف الذى يصبو إلى تحقيقه بعد من الوسائل التى تساعدنا على مقارنة التغير وأثره بين نظامين من نظم المجتمع، وهو الأمر الذى أشرنا إلى صعوبته فى الفقرة السابقة .

فاذا كان يبدو لنا من الصعوبة بمكان أن نبين أن التغير من عقيدة تعدد الآلهة إلى عقيدة التوحيد كان أكبر أو أقل أثرا فى حياة المجتمعات من تغير استخدام القوة الحيوانية إلى استخدام القوة البخارية - إذا كانت هذه المقارنة تبدو لنا صعبة فمأعينا إلا أن ننظر فى الاتجاه أو النتيجة التى حققها كل واحد من هذين التغيرين .

فلو كان الانتقال من تعدد الآلهة إلى عقيدة التوحيد لم يغير من وضع الطبقات ، ولم يضع حدا لسيطرة إحداها على الطبقات الأخرى ، وزاد من الاضطهاد والعنف والتعصب ، فإن هذا التغير لا يمكن أن ننظر إليه على أنه قد ترك أثرا كبيرا فى حياة المجتمع بل على العكس يعد تقهقرا ونكوصا مادام لم يساهم فى رفع المستوى الاجتماعى .

وإذا كنا من ناحية أخرى نجد أن التغير من النقل الحيوانى إلى النقل الآلى قد اتجه إلى تخفيف أعباء الإنسان ، وأنه فى تقدمه يريد أن يصل إلى تسخير الطاقة الشمسية لإدارة المحركات وأن هذا التقدم يزيد من الرفاهية الاجتماعيه ويرفع من مستوى المعيشة ، إذا كنا نرى كل ذلك وجب أن نقول بأن التغير الثانى (أى تغير النقل الحيوانى إلى الآلى) أسرع وأبعد أثرا فى حياة المجتمعات

من التغير الأول ( أى تغير عقيدة تعدد الآلهة الى عقيدة التوحيد ) .

وتعيين الاتجاه أو الهدف فى كثير من أنواع التغير الاجتماعى يكون ميسورا . ولا نقصد بالهدف الهدف النهائى أى الحالة التى يصل اليها المجتمع فى نهاية تطوره ، إذ أن التطور لانهاية له ، وهو عملية دائمة مستمرة ، ولا يمكن أن نتوقع أن تقف المجتمعات عند مستوى معين أو عند حالة واحدة ، أو تستقر على مجموعة من النظم الثابتة . وعلى ذلك فإن ما نقصده من الكلام عن الهدف ، هو الهدف المباشر الذى يتبلور فى نتيجته يمكن أن نلمس أثرها فى حياة المجتمع فاتجاه الصناعة الحديثة modern technology أو هدفها هو زيادة الإنتاج . ولكن هذا الاتجاه قد لا يستمر . وقد تضطر المصانع فى كثير من الحالات ، وتحت تأثير ظروف إجتماعية أخرى منها البطالة والكساد وقلة الأسواق الخارجية إلى الأقلال من الانتاج ، وحينئذ يتجه التغير اتجاها مخالفا لهدفه الحقيقى ، ويصبح بذلك أقل أثرا فى حياة المجتمع مما كان فى حالة اتجاهاه نحو الهدف الطبيعى .

وعلى ذلك يمكن القول إن النظر فى اتجاه أنواع التغير الاجتماعى أمر هام يساعدنا على تنظيم الحقائق العلمية أولا ، وعلى الوصول إلى العلل أو الأسباب التى أدت إلى سرعة التغير أو تخلفه فى هذا النظام أو ذلك .

على أنه يجب عند النظر فى اتجاه التغير الاجتماعى أن نحذر من التعميم المطلق فلا نتسرع فى تحديد ظروف اتجاه معين قبل النظر فى ظروف المجتمع بوجه عام . مثال ذلك أننا إذا كنا نجد أن السكان فى مجتمع معين يتجهون نحو الزيادة المطردة فليس معنى ذلك أنهم سيظلون يزدادون بنفس السرعة التى يزدون بها الآن ، بل من الممكن أن تنقص نسبة الزيادة أو ترتفع أو تقف عند حد معين .

ولا يتضح ذلك إلا عند تحليلنا للعوامل الجغرافية والبيئة الثقافية التي تؤثر في زيادة السكان .

### عوائق التغير الاجتماعي

كثيرا ما توجد عقبات أمام التغير الاجتماعي تقال من سرعتة الطبيعية التي يسير عليها في مجتمع من المجتمعات ، أو توقف من سيره لفترة من الفترات ، ومعرفة هذه العقبات لها أهميتها خصوصا في نظر أولئك الذين يرغبون في أن يكون عالم الغد خيرا من عالم اليوم، ونعني بهم رجال الإصلاح والإخصائيين الاجتماعيين . فمؤلا، غالبا ما يحاولون الاستفادة من خاصية تغير المجتمعات لضبط اتجاهات هذا التغير وتوجيهها نحو الغاية الإصلاحية المنشودة ولكن إذا كان رجال الإصلاح يقلقون إذا أثرت العقبات أمام برامجهم الإصلاحية ، فإن هناك فئات كثيرة في المجتمعات لا تتراح لحركة التغير الاجتماعي ، وترى فيها إقلاقا وازعاجا لما جلبوا عليه من عادات وتصرفات وتقاليد ، ولذلك يفضلون حالة الاستقرار أو الركود status quo . وسواء أكانت دراستنا لعوائق التغير الاجتماعي لها قيمة نفعية أم لا ، فإن هذه الدراسة تساعدنا على فهم عملية التغير الاجتماعي نفسها .

وهناك عاملان أساسيان يعملان على تعويق النمو الثقافي وبالتالي على تعطيل التغير الاجتماعي ، والأول هو ركود حركة الاختراع أو النشاط الابداعي ( ولا يقصد بالاختراع المادى - منه فحسب بل كل تجديد أو اتجاه نحو الجديد في ميادين العلوم والفنون والنظم الاجتماعية ) . أما العامل الثاني، أو العائق الثاني فهو - كما قدمنا - وجود فئات في المجتمع لا تقبل الاختراعات الجديدة ولا تستسيغها لما ترى فيها من ازعاج لأنماط الحياة التي تسير عليها . وسنتكلم الآن عن هذين العاملين بشيء من التفصيل .

### وكود حركة الاختراع :

إذا نظرنا في أحوال قرية نائية أو جزيرة منعزلة نجد أن سكانها يعيشون بنفس الطريقة التي كان يعيش عليها أجدادهم منذ ثلاثة أو أربعة قرون. فنجد طريقة بناء المنازل لم تتغير وأنواع الأثاث لم يدخل عليها أى عنصر جديد ، وتمسك الناس بأوضاع وتقاليدهم عن الجمود. وما ذلك إلا لأن إمكانيات الاختراع في قرية نائية أو جزيرة منعزلة قليلة جدا . زد على ذلك أن العزلة نفسها تحول دون وصول الاختراعات التي ظهرت في جهات أخرى . وإذا وصل القليل منها فإنه لا يجد مجالا للانتشار بسهولة بين جماعات من الصيادين أو الرعاة الذين تنحصر جهودهم في السعى وراء الحصول على القوت الضروري، وليس لديهم متسع من الوقت للتفكير في أهمية اختراع جديد أو في طريقة اقتباسه وملائمته لحاجاتهم وظروف معيشتهم .

والاختراع في أى ميدان من الميادين يستلزم جهودا ويستلزم إمكانيات مادية وعلمية ، كما يستلزم تكريس وقت طويل لإتمامه وتحسينه وإمكان الاستفادة منه إلى أقصى درجة . فلم يصبح السفر بطريق الجو مأمونا إلا بعد مرور عشرات السنين وبعد إجراء سلسلة من التجارب الطويلة راح ضحيتها الكثيرون . ومن قبل مر ما يقرب من مائتي سنة قبل أن تستخدم قوة الآلة البخارية في جميع الأغراض التي استخدمت فيها. ولم نزل هناك بعض الأمراض كالسرطان لم يصل العلماء بعد إلى إيجاد علاج ناجح له بالرغم من الجهود المضنية التي يبذلونها في هذا السبيل .

وبتحليل جميع الظروف التي تتصل بالاختراع وخصائصه، وجد أن الاختراع يقوم على ثلاثة عوامل رئيسية :



١ - وجود المواد أو العناصر elements الضرورية لاختراع جديد . فما دام أى اختراع يعتمد على عناصر أو أجزاء موجودة من قبل فمن الواضح أن وجود هذه العناصر أمر ضرورى لإمكان الاختراع الجديد .

٢ - أما العامل الثانى فهو الحاجة . ويقول المثل العربى « الحاجة تفتق الحيلة » والمثل الانجليزى necessity is the mother of invention على أن هذا العامل لا تكون له قوته وفاعليته إلا فى مستوى ثقافى معين . فكم من المجتمعات تئن من أمراض وبائية متوطنة ، وتحتاج أشد الحاجة إلى علاج هذه الأمراض التى تعوق نشاطها الإنتاجى ولكن هذا الشعور بالحاجة لا يكفى لقصور المستوى العلمى عن تحقيق هذا الحاجة . وكم من مجتمعات تعاني من الضيق والفقر المادى ، وتحتاج أشد الحاجة لاستغلال مواردها أو إثرواتها المدفونة فى باطن الأرض . ولكن هذا الشعور وحده لا يكفى لقصور المستوى « التكنولوجى » وهكذا ..

٣ - ولذلك فإن العامل الثالث فى الاختراع يعد أهم العوامل الثلاثة ، ونعنى به « المقدرة العقلية » (mental ability) .

وقد يقال إن بعض الاختراعات الهامة التى أثرت فى مجرى الحضارة البشرية قد جاءت بطريق الصدفة ، مثال ذلك إشعال النار بضرب قطعتين من الحجر إحداهما بالأخرى . بل قد يحدث أيضا أثناء إجراء التجارب فى المعمل أن يصل العالم إلى اختراع هام بطريق الصدفة . ولكن كل ذلك لا يمنع من التأكيد بأن الاختراع يحتاج إلى مقدرة عظيمة معينة .

وقد يظن البعض أن كل اختراع ممكن لو توفرت له المقدرة العقلية اللازمة ، وهذا الظن مبعثه الاعتقاد فى قوة العقل التى لا نهاية لها . ولكن الواقع هو

أن العقل الإنسانى لا يستطيع الوصول إلى أشياء كثيرة خصوصا إذا كانت الظروف الثقافية التى يعيش فيها تمنعه من التفكير فى أشياء معينة .

فإذا كانت المعتقدات الدينية مثلا تمنع من التفكير فى إطالة العمر أو فى محاولة الوصول إلى معرفة سر الموت ، فإن هذه المعتقدات تصرف علماء الحياة عن الوصول إلى إكتشافات جديدة فى هذه الميادين ، أو تثبط همهم وتقيم أمامهم العراقيل إذا هم حاولوا بالفعل الإنصراف إلى مثل هذه البحوث .

ومن الضرورى أن نميز بين القدرات العقلية الموروثة والقدرات المكتسبة فمن المتفق عليه الآن بين علماء النفس أن بعض الأفراد يتميزون عن غيرهم باستعداد فطرى ومقدرة أكبر على الاختراع native capacity ويمكن إلى حد كبير تشبيه هذا الاستعداد الفطرى من الناحية العقلية بالاستعدادات الفسيولوجية ، كالاستعداد للطول أو للسمنة الخ . .

ولكن هذا الاستعداد الفطرى وحده لا يكفى ، إذ لو اعتمدنا عليه وحده لكان فى الولايات المتحدة حسب الاحصاءات ما يقرب من ٢ مليون مخترع ، على حين أن سجلات الاختراع لا تحوى إلا ٢٠٢٣ شخصا يمكن أن نصفهم بأنهم مخترعون . وإذا بحثنا عن الأسباب فى هبوط نسبة المخترعين عن الحد الذى يتفق مع القدرات الموروثة أو الفطرية وجدنا أن هذه الأسباب تنحصر فى عدم تهيئة الفرص أمام أصحاب القدرات للتدريب ، وعدم توجيههم فى الوقت المناسب إلى الناحية التى تبرز مواهبهم وعدم تعهدهم بالرعاية اللازمة ، والى قد تستلزم وقتا طويلا .لا نستطيع إذن أن نعزو ندرة الاختراع والمخترعين فى مجتمع ما إلى عدم وجود الصفات العقلية اللازمة للاختراع بين أفرادها ، إذ لو كانت هذه الصفات تتوقف على الجنس race لأمكن القول إن السويسريين

والهنود - وهم ينتهون في الأصل إلى جنس واحد - يتمتعون بقدرات فطرية متشابهة . ومع ذلك فإن عدد الاختراعات في سويسرا أكبر منها في الهند بالرغم من تفوق هذه الأخيرة تفوقاً كبيراً في عدد السكان . وعلى ذلك فالسبب في تفوق سويسرا في الاختراع لا يرجع إلى الصفات العقلية الموروثة بقدر ما يرجع إلى وجود الفرص التي تساعد على نمو المواهب وتدريبها لتحقيق الاختراع .

#### أسباب مقاومة الاختراعات الحديثة :

قد يحدث حتى بعد ظهور الاختراع ألا يتقبله الناس ، بل يقاومونه بشتى الوسائل . فحينما اكتشف « باستير » الجراثيم التي تسبب الأمراض وبدأ في اختراع الامصال الواقية منها قاومه الأطباء وعرقلوا جهوده مدة طويلة . وعندما قال « هارفي Harvey » في مطلع القرن السابع عشر أن الدم يسير في دورة دموية عارضه العلماء معارضة شديدة فضلا عن اتهامه بالكفر من قبل رجال الدين . وعندما ظهرت السيارة قاومها رجال المال في حى « وول ستريت » وامتنعوا عن شراء أسهم شركات السيارات وذلك لاقتناعهم الشديد بأنه « لا يوجد شيء يستطيع أن يقهر الحصان ويتفوق عليه في السرعة » .

وكذلك في الميادين الاجتماعية فإن كثيراً من الاختراعات قد لقيت مقاومة شديدة . فقد تطلب الأمر عشرات السنين لكي يوافق أصحاب المؤسسات الصناعية على تحديد ساعات العمل وعلى الرعاية الاجتماعية للعمال . وقوبلت الدعوة إلى سفور المرأة وتعليمها في مصر بتيارات - شديدة من المعارضة من ناحية رجال الدين والهيئات المحافظة . وتظهر اليوم في محيط المجتمع المصرى اتجاهات ومحاولات نحو ضبط النسل birth control ، ونحو منع تعدد الزوجات وتنظيم الطلاق . ولكن هذه الاتجاهات تلقي مقاومة عنيفة بدعوى

إنها منافية للدين . وقد كانت الأديان والعقائد نفسها عرضة للمقاومة الشديدة وتعرض الأنبياء والرسل لأنواع مختلفة من الاضطهاد والعسف . ويكفى أن نذكر ما تعرض له المسيح من اليهود وكيف أنهم فكروا في صلبه في النهاية ، وما تعرض له النبي محمد من أنواع الأذى على يد المشتركين مما اضطره إلى الهجرة من مكة إلى المدينة .

إنها لظاهرة غريبة حقا أن تلقى الاختراعات العظيمة في ميادين الفكر والعمل هذه المقاومة العنيفة التي تصل أحيانا إلى حد سفك الدماء ، وذلك قبل أن تبين الانسانية مقدار الفائدة منها . فما هي أسباب هذه المقاومة ؟

#### ١ - التبرم والضيق بأوجه النقص في بدء ظهور المخترعات :

تحاول آلاف المخترعات أن تظهر إلى حيز الوجود ولكن القليل منها هو الذي يكتب له النجاح والانتشار . وما ذلك إلا لأن العيوب وأوجه النقص في المحاولات الأولى تحول الناس عن كثير من المخترعات وتجعلهم يتبرمون بها . وقد يحتاج تعديل الاختراع وتحسينه إلى كثير من الجهد والمال فيعدل عنه صاحبه . وقد تكون مضايقات بعض المخترعات أكثر من فوائدها فلا تنتشر بسهولة . مثال ذلك « الموتوسيكل » فإنه بالرغم من سرعته وقلة استهلاكه للوقود لم ينتشر كالسيارة وذلك بسبب صوته المزعج ، وتعرض من يركبه لتيارات الهواء والأمطار . والعيوب كانت سببا في قصر استعماله على الشباب إذ أنه يتحملها أكثر من غيره .

#### ٢ - معارضة الاختراع لما يحدثه من اضطراب في بعض الأوضاع الاجتماعية :

قد يؤدي التغير الذي يحدثه اختراع جديد في إحدى نواحي الحياة الاجتماعية إلى تغير أو سلسلة تغيرات في النظم الاجتماعية الأخرى ، وفي



ذلك ما يجعل الهيئات المحافظة تعارضه خوفا من الإضطراب الشامل والفاقلة للنظم المتوارثة . وقد كان خروج المرأة إلى ميدان العمل في المصانع والمكاتب الخ .. أحد الأوضاع الجديدة التي قوت لهذا السبب ، لأن هذا التغير يترتب عليه تغييرات أخرى عميقة فيما يتعلق بعلاقة المرأة بالرجل، وتربية الأطفال، ومشكلة الخدم وقضاء السهرات الترفيه بعد العمل، وكيفية تعليم المرأة، وتغير موقف المرأة من فكرة الزواج الخ . فاحتمال التغير في جميع هذه العادات والنظم الاجتماعية ، مما قد نطن معه أنه يسبب بعض الإضطراب والفوضى في المجتمع . هو الذي جعل كثيرا من الهيئات تقاوم خروج المرأة إلى ميدان العمل .

ويمكن القول عموما إن الاتجاه الجديد في الأوضاع الاجتماعية ، أو الاختراع الجديد لا يصادف نجاحا ولا يتغلب على العقبات التي تثار في وجهه بسهولة إلا إذا صادف حاجة ملحة من حاجات المجتمع، ومع ذلك يجب ألا يكون سببا في إضطراب أو تمكك dislocation الحياة الاجتماعية .

### ٣ - صعوبة استبدال بعض الاعادات والنظم بغيرها :

في كثير من الأحيان قد يكون الاستمرار في أتباع اشكال من النظم والنادات القديمة أسهل من اقتباس أخرى جديدة . وهذا السبب الذي يفسر لنا وجود رواسب كثيرة من العادات والنظم القديمة في جميع الحضارات تقريبا . والتعلق بأهداب القديم من شأنه بطبيعة الحال أن يعرقل التغير واستنباط النظم الجديدة . وقد وصل مؤرخو الأديان من بحوثهم إلى أن العيد الذي يقام في الأيام الأخيرة من ديسمبر ويطلق عليه اسم « عيد الميلاد » Christmas ليس في الحقيقة عيداً مسيحياً أصيلاً ، بل أنه في الأصل عادة وثنية كانت سائدة



في شمال أوروبا قبل ظهور المسيحية . وقد وجدت المسيحية أنه من الأسهل ، وتمشيا مع عادات الناس ، أن تحتفظ بالشكل القديم لهذا العيد مع ما يصاحبه من شجرة الصنوبر المزينة بالأنوار ، ونظام الهدايا ، والحفلات الممتعة والأغاني ، وأضافت إلى كل ذلك فكرة ميلاد المسيح في هذا الوقت من السنة ، وما يقتضيه ذلك من شعائر وأغان كنسية تتفق وهذا التحوير الديني للعيد . وليست الصعوبة في إيجاد نظام اجتماعي جديد ، بقدر ما هي في جعله ينتشر ويعم ويتقبله الناس عن طيب خاطر .

وفي الإسلام كذلك نجد في شعائر الحج كثيرا من الشعائر التي كانت متبعة في الجاهلية ، كتقبيل الحجر الأسود ورمي الجمرات الخ .. وقد احتفظ الإسلام بها لصعوبة استبدالها بغيرها ولارتباط هذه العادات ببعض العواطف النفسية .

وإذا بحثنا في كثير من العادات التي تتصل بأنواع المأكل والمشرب في مناسبات خاصة نجد أن هذه العادات لا تستند إلى أسس عقلية ، فما السبب مثلا في أكل أنواع خاصة من المأكل في بعض المناسبات كالأعياد أو شهر رمضان ؟ أن هذه العادات ليست إلا رواسب اجتماعية ، ويطلق اسم الرواسب الاجتماعية Survivals على أشكال التقاليد والعادات التي تظل باقية في نظام اجتماعي بالرغم من زوال الأسباب الحقيقية التي أوجدتها . فهذه الرواسب تعد إذن حالة خاصة من الركود الثقافي .

#### ٤ - حاجة بعض التغيرات الجديدة لنفقات كثيرة :

تحدث بعض التغيرات الاجتماعية نتيجة لجهود منظمة . مثال ذلك ما يتصل بالتشريعات العمالية وتنظيم العمل في الشركات والمصانع والإشراف على النواحي

الاجتماعية للعمال . وهذه الجهود تحتاج فى تنفيذها إلى كثير من النفقات : نفقات للباحثين الفنيين والمهندسين والاختصاصيين الاجتماعيين، ونفقات للدعاية أو لكسب الثقة هيئة أو حزب سياسى يعارض المشروعات المقترحة تنفيذها . وقد تحتاج دراسة مشروع وإعداده التنفيذ إلى سنوات طويلة تتطلب جهودا متصلة ونفقات كبيرة . وهذه النفقات لا تحدد لنا إذا كانت مقاومة المشروع راجعة إلى الجهل بفوائده أو إلى التعصب ضده، ولكنها على كل حال ضرورية للتغلب على هذه العقبات مهما كان نوعها . وان من يدافعون عن رأى أو يحاولون إظهار فكرة جديدة أو اختراع جديد يعرفون جيدا أن المال لا بد منه الكى يستد ظهورهم ويضمن إنتشار اختراعهم .

#### ٥ - الجهل والتعصب للقديم :

كثيرا ما تعرضت الآراء والمخترعات الجديدة للمقاومة الشديدة نتيجة للجهل والتعصب القديم . وقد بدا ذلك بوضوح على الخصوص فى ميدان العلوم . فلم يعارض العلماء « باستير » حين اكتشف الجراثيم التى تفنك بالجسم وتسبب الأمراض إلا لجهلهم وتعصبهم للنظريات الطبية القديمة ، ولم يكن من السهل زحزحتهم عن آرائهم العتيقة . وقد بلغ التعصب بأحد هؤلاء العلماء إلى حد أنه رفض أن ينظر من خلال الميكروسكوب ليرى الجراثيم تسبح فى الخلايا الحية وقديما قاوم الفلاحون، بسبب الجهل ، المحراث المصنوع من الحديد لأنهم اعتقدوا أن الحديد يفسد التربة والبذور .

وقد كانت التجربة الناجحة كفيلا بالقضاء على مثل هذه الشكوك الناجمة عن الجهل ولكن الأمر إذا كان يتعلق باختراع اجتماعى فقد لا يكون إجراء التجربة بالسهولة التى تتحقق فى المعمل بالنسبة للاختراعات الآلية أو العملية.

فلا يمكن إقناع الناس بفائدة مشروع جديد في ميدان الاقتصاد أو السياسة، لأن نتائج الملموسة قد لا تظهر إلا بعد مضي وقت طويل .

### عناصر الثقافة والثرها في تكييف الشخصية :

تتكون الحياة الاجتماعية من علاقات Relationships بين الأفراد تنظمها نظم وأوضاع وتقاليد خاصة . وهذه العلاقات تؤدي إلى مظهر ثقافي يتمثل في النواحي المادية من ناحية ( كالصناعة والفن والاختراع ) وفي النواحي العقلية من ناحية أخرى ( كالعقائد والعادات والتيارات الفكرية والثقافية ) . وهذا المظهر الثقافي يشكل الفرد والمجموعة ويطبعها بصفات معينة .

فقد لوحظ أن استجابات المرء ودرجة شعوره تتأثر بنوع الحضارة التي يعيش فيها . فالفرد الذي يعيش في قرية نائية لا يعرف ضوضاء السيارات ولا أصوات الآلات المزعجة يكون أكثر تأثراً وانفعالا حين يوجد في مدينة صاخبة من ساكن المدينة الذي يعيش وسط هذه الضوضاء ولا يكاد يحس بها .

وقد أجرى عالم النفس « وودورث Woodworth » بعض التجارب ليقبس بها درجة احتمال الأجناس المختلفة للآلم . فوجد أن الهنود الحمر أكثر احتمالا للآلم من غيرهم من الأجناس البيضاء . وهذا الاختلاف في درجة احتمال الآلم لا يرجع إلى التكوين البيولوجي ، بقدر ما يرجع إلى القيم الثقافية السائدة في مجتمعهم . فالطفل في مجتمع الهنود الحمر يربي عند ولادته على احتمال الآلم ، وقد توضع بعض الأشياء الثقيلة على رأسه لتتخذ جمجمته الشكل الذي يعتبر جميلا في هذا المجتمع . وهو في سن المراهقة يحتمل أنواعا من التجارب التباسية التي تعد جزءا من الشعائر التي لا يدخل الفتى في مجتمع الرجال بدون

النجاح فيها (Rites of initiation) . أما في حضارتنا فالأمر على العكس من ذلك ، إذ نبذل كل ما في وسعنا لإبعاد الألم عن الطفل ، بل إننا نحرص على عدم رؤيته للمناظر المؤلمة حتى لا تنطبع صورة القسوة في مخيلته . ومقاومتنا للآلم لا نكون باحتماله ، ولكن بمحاولة التغلب عليه بالعقاقير المسكنة . وهكذا نرى ، حين نقارن بين الثقافتين الهندية وثقافة الشعوب المتحضرة ، أن الاختلاف بينهما هو أساس الاختلاف في الصفات التي ينطبع بها الفرد في كل منهما .

#### تأثير المظاهر المادية للثقافة :

وسنرى الآن كيف تؤثر المظاهر المادية للثقافة في شخصية الفرد وتصبغها بلون خاص وصفات مميزة إذ لاحظنا أفراد مجتمع بدائي أو أفراد قبيلة بدوية تعيش في الصحراء بدون آلات لضبط الوقت كالساعات مثلاً نجد أن هؤلاء الأفراد لا يحددون مواعيدهم بالدقة التي يحددها بها أهل المدن الذين يحملون الساعات ، ويرونها في كل مكان . فيضرب أحدهم موعداً لصاحبه عند الضحى أو عند الزوال ، وهذه الأوقات تحتمل التبكير أو التأخير الذي قد يتفاوت مقداره . وكلنا يعرف ما يحكى عن أهل الريف حين يشرعون في السفر فيذهب الواحد منهم إلى المحطة مساء ويبيت فيها إنتظاراً لقطار الصباح ، أو يذهب في الصباح إنتظاراً لقطار المساء ، وذلك لما يدخل في روعه من أن مواعيد القطار تقريبية ، ويحتمل أن تتقدم أو تتأخر . وهو في هذا يطبق ما انطبع عليه من المواعيد التقريبية التي تقاس بحركة الشمس . وعلى هذا الأساس يمكن القول إن البدائي أو الريفي ليست عنده فكرة دقيقة عن الزمن . ولم تنشأ عادة تحديد الزمن بالدقة وضبط المواعيد عند المتحضر وساكن المدن على وجه الخصوص إلا بفضل إختراع الساعة ، كما أن ارتباطه بأعمال في مواعيد



محددة تحديدا صارما شكل عقليته بشكل خاص ، وأضاف إليها صفة لم تكن توجد من قبل وهي صفة الدقة .

ويبدو أن صفة النظافة أيضا لم تصبح عادة متأصلة وممة من سمات الشعوب المتحضرة إلا بعد تيسير وسائل الحصول على الماء واختراع الأدوات الصحية وتعميمها في المنازل . ولا يكفي أن نردد على مسامع قوم « إن النظافة من الإيمان » ونطالبهم بتطبيق هذه الحكمة في حين أننا نعلم أنهم يعيشون في بيئة لا يحصلون فيها على الماء إلا بصعوبة ، ولم يتيسر لهم التقدم التكنولوجي الذي يسمح بدخول وسائل النظافة إلى منازلهم ، ونحن لا نتكر أن هناك أقواما يتصفون بالنظافة بالرغم من معيشتهم على الفطرة كسكان الجزر الصغيرة في المناطق الدافئة . . فهؤلاء بحكم ظروفهم الملائمة ينغمسون في الماء طوال النهار تقريبا . ولكن إلى جانب هؤلاء نجد أن الاسكيمو مثلا يتصفون بالقذارة ولهم العذر في ذلك إذا عرفنا أن الفرد منهم يحمل قربة يملأها بالثلج على ظهره مدة طويلة حتى ينصهر الثلج ويستطيع الحصول على الماء .

فالنظافة والقذارة ليست كما يعتقد الكثيرون ، صفات مميزة للشعوب اكتسبتها بطريق الوراثة ، ولكنها نتيجة لمقدار تقدم الثقافة المادية ( التكنولوجية ) . ونحن نعتقد عادة أن الإنجليز شعب نظيف ، ولكن الواقع أن هذه الصفة لم تكن موجودة لديهم قبل إدخال الوسائل الصحية الحديثة . وكل من كتب عن عادات إنجلترا وأحوالها في القرنين الخامس عشر والسادس عشر كان يشير في دهشة إلى القذارة السائدة في أشخاص الإنجليز ومساكنهم ، وكانت أرضية المنازل كما وصفها « إرازموس » ، بشعة كما كانت الشوارع تزكم الأنوف بروائحها .



## تأثير المظاهر غير المادية للثقافة :

### اللغة والشخصية:

إذا انتقلنا من مجال المظاهر المادية إلى مجال المظاهر غير المادية للثقافة فإن أول وأهم مانصادفه هو تأثير اللغة في الشخصية . . فاكسباب اللغة يعدد بلا نزاع أهم مرحلة من مراحل تكوين الشخصية. وهذه الحقيقة يمكن ملاحظتها إذا رجعنا إلى الأسس البيولوجية للتكوين الإنساني . وحيث نجد أن أهم ما يميز الإنسان عن غيره من الكائنات الحيوانية الأخرى الاختلاط بأفراد المجتمع وإذا قدر للإنسان أن يعيش إلى سن الرجولة منعزلا لا يختلط بأي إنسان يعلمه كيف يتكلم ، فإنه يفشل في تعلم اللغة والنطق بكلماتها .

كما أن مما يوضح أثر اللغة في تكوين الشخصية حالات الصمم والبكم . فهؤلاء بسبب عيب فسيولوجي ، لم يتمكنوا من سماع كلمات اللغة ، ولذلك فهم لا يستطيعون أن يتكلموا كغيرهم . وغاية ما في الأمر أنهم إذا دربوا تدريباً خاصاً أمكنهم أن ينطقوا ببعض الحروف والكلمات في شكل مشوه ، وعدم مقدرتهم على إكتساب اللغة ، والتحدث بها يجعل شخصيتهم غير مكتملة لأن وسيلة اتصالهم بالمجتمع غير متوفرة . وقد كانت العناية المتصلة التي وجهت إلى هؤلاء التعساء سبباً في رفع معنوياتهم وإظهار شخصيتهم بعض الشيء ، بل أن منهم من أظهر تفوقاً كبيراً ، بالقياس إلى عاهته ، بعد أن تعلم الوسيلة التي يستطيع بها مخاطبة الآخرين وإدراك ماحولة من مظاهر الكون . وأشهر مثال لذلك « هيلين كيلر » التي فقدت بصرها وسمعها حين كان عمرها ثمانية عشر شهراً ، فأصبحت بذلك في عزلة عن العالم المحيط بها ، ولم تستطع تبعاً لذلك أن تنطق بحرف واحد . وظلت كذلك حتى سن السابعة حيث اهتمت بها مربية

عبقريّة هي « مسس سايفان Sullivan » ومنذ ذلك الحين بدأت شجرة حياتها الذابلة تزدهر من جديد، وخصوصاً بعد أن استطاعت المربية أن تعلمها بعض الكلمات بهجائتها لها بعلامات خاصة في يدها . فأخذت هيلين تكرر هذه الكلمات وتربطها بالأشياء المحيطة بها . ولم تكن حتى ذلك الوقت تدرك أن جميع الأشياء لها أسماء خاصة ، وعن طريق هذه الأسماء استطاعت شيئاً فشيئاً أن تشترك مع الآخرين في نشاطهم وكان إدراكها المفاجئ لوجود اللغة واكتسابها لها سبباً في تغيير شخصيتها تغييراً كاملاً ، وفي تطورها نحو هذه الحياة العقلية التي أدهشت جميع من رآوها .

من هذه الأمثلة يتضح لنا أن اللغة هي المحرك الأساسي في عملية نمو الشخصية، لأنها الوسط الضروري The essential medium الذي يعبره الفرد للحصول على معلوماته الذهنية ، ولتكييف مواقفه وتصرفاته وفقاً لهذه المعلومات . وبالإضافة إلى ذلك فإن اللغة نفسها تصبح بعد اكتسابها من الصفات التي تحدد الشخصية . وقد بين أحد العلماء أن للغة خمسة عناصر أساسية :-

نوع الصوت ، Voice quality وسرعة الكلام dynamics وطريقة النطق Pronunciation ونوع وعدد المفردات Vocabulary والأسلوب style وتحدد شخصية المرء حسب اختياره لطريقة أداء هذه العناصر . فنحن نعلم مثلاً على الصوت لتقدير أنواع مختلفة من الشخصية وطريقة الألمان في النطق بعبارات قصيرة، جافة تخرج أكثر مقاطعها من الحلق ، تعد جزءاً من الشخصية العسكرية الصارمة ، كما أن لغة الإيطالي الرقيقة المليئة بالصور والتشبيهات تعبر عن شخصيته الخيالية وحبّه للفن والموسيقى .

ومن الأمثلة الهامة على أهمية اللغة في تكوين الشخصية ما نلاحظ في حالة المشتغل بالعلم . فالعالم له نموذج خاص من الشخصية ، وأهم صفات هذا

من الكلمات والمعاني يستطيع أن يختار منها ما يلائم الظاهرة التي يريد أن يصفها ويعبر عنها فانه لا يستطيع أن يحقق الصفات التي ذكرناها ، ويصبح كلامه عاما أو غامضا لا يؤدي المعنى العلمى المطلوب . ولذلك فان بعض الثقافات التي لا تكون اللغة فيها غنية لا يمكن أن يتقدم فيها العلم ، لأنه لا يجد الكلمات المناسبة التي يصوغ فيها التفاصيل العلمية الدقيقة . فمثلا في لغة بعض القبائل جنوب السودان تستخدم كلمة واحدة للتعبير عن معنى « الواسع » و « المتوسط » و « القصير » ، مع تغيير في درجة الصوت للتعبير عن كل هذه المعاني . وبديها أن مثل هذه اللغة المحدودة لا تكسب الإنسان صفة الدقة التي يمكن اكتسابها من لغة غنية كاحدى اللغات المتحضرة .

على أنه إذا كانت اللغة تسهم في تكوين شخصية العالم ، فان العالم بدوره يسهم في تطور اللغة وفي ثرائها . إذ أن كل إختراع جديد يتبعه وجود عدد من المفردات والمعاني الجديدة . ومعنى ذلك أن مفردات اللغة تنمو بنمو الثقافة . وإذا كنا نستطيع أن نحصى ما يقرب من مليون كلمة في إحدى اللغات الحديثة ، فما ذلك إلا لتطور الثقافة في المجتمعات المتحضرة وبلوغها درجة كبيرة من التعقيد . وإذا عرفنا أن نصف هذه الكلمات تقريبا مفردات فنية technical terms أدر كنا مبالغ مانضيفه اللغة إلى الشخصية من تحديد ودقة .

### ثقافة الريف وثقافة الحضر :

إذا كنا قد بينا فيما سبق أن بعض الاختراعات المادية كاختراع الساعة قد ساعد على إدراك قيمة الوقت وتحديد المواعيد ، فليس معنى ذلك أن كل من يمتلك ساعة يصح بالضرورة دقيقا في مواعيده ، فالأمر إذن يتعلق بمظهر

ثقافي راجع إلى تأثير البيئة . وقد لاحظ سكان أمريكا الشمالية أن جيرانهم سكان أمريكا اللاتينية لا يهتمون مثلهم بدقة المواعيد بالرغم من أنهم يحذون الساعات في جيوبهم وحول معاصمهم . وإذا ضرب مكسيكي موعداً لأمريكي حرص على أن يسأل « هل الموعد إنجليزي أو مكسيكي؟ » Hora Inglesa or Hora Mexicana فإذا لم يتمك الأمريكي بالموعد الدقيق فإن المكسيكي الذي حدد الموعد الساعة العاشرة مثلاً ، يتحرك من منزله في التاسعة والنصف ، ثم يصادف صديقاً في الطريق فيخرج معه على إحدى الحافلات لتناول قدير من النبيذ ، ويتركه ليقابل صديقاً آخر يسأله عن صحة الأسرة ، ولا مانع لديه من الذهاب معه إلى منزله للاطمئنان بنفسه ، ثم يصل أخيراً إلى ميعاده في الثانية عشرة بدلاً من العاشرة .

وتفسير هذا التصرف هو أن الكرم والصدقة والمجاملة تحتل في ثقافة المجتمع المكسيكي مكاناً أهم وأبرز من فكرة الدقة في المواعيد ، وهذه بصفة عامة هي الصفات التي تميز الثقافات الريفية . بالرغم من أن المخترعات المادية لها تأثير في الشخصية إلا أن اتجاه هذا التأثير ودرجته لا يتحدد إلا إذا نظرنا إلى المظهر الثقافي في مجوعه وهو ما يعبر عنه بكلمة الأنماط الثقافية

. Culture Patterns

وصفة الكرم بالذات من الصفات المميزة للثقافة الريفية ، وقد حاول علماء الاجتماع في أمريكا تفسير هذه الظاهرة بالنسبة لمجتمعاتهم الريفية ، ولكن تفسيرهم يمكن أن ينطبق على المجتمعات الريفية بوجه عام . فالمسافات بين مزرعة وأخرى مسافات شاسعة ، ولم يكن يوجد في القرى الريفية مطاعم أو فنادق يأوي إليها المسافر أو الغريب . وكان المسافرون حينئذ يضطرون



الى المبيت أثناء رحلتهم في منازل الفلاحين الخاصة. وكان هؤلاء يرحبون بهم ويكرمونهم، لأن الطعام لا يكلفهم كثيرا وهو لديهم متوفر. ولم يكن الدلاح ينتظر مقابل ذلك مالا لأن استخدام المال لديه محدود، وما دامت حاجاته الأساسية من الطعام والسكن والملبس مكفولة وحاجاته المالية قليلة أو معدومة، فلا داعى الى أن يلج في طلب المال نظير خدماته للمسافر. ولم تكن وسائل المواصلات في الريف سهلة ومتيسرة. فكانت الأخبار التي تصلهم عن أحوال المدن والعواصم قليلة، ولذلك اعتمدوا على المسافرين في تلقي هذه الأخبار وفي تكليفهم ببعض الخدمات في المدينة وكان إكرامهم نوعا من الجزاء على هذه الخدمات ومن ذلك نرى أن الظروف الثقافية التي عاش فيها الريف هي العامل الأساسي في نمو عادة الكرم بين أفرادهم.

أما في المدينة فالأمر يختلف تماما. إذ أن فيها مطاعم وفنادق كثيرة وليس من السهل على رب بيت ينزل عليه ضيف مفاجئ. أن يذهب إلى حديقته ويجمع منها الخضر والفاكهة، بل لا بد له من شراء هذه الأشياء. وأثمانها في المدينة مرتفعة. وهو لا يحتاج نظير خدماته للضيف إلى تلقي الأخبار منه أو تكليفه بأداء مهمة. فالمدينة هي مركز الأخبار والجرائد فيها كثيرة، كما أن الخدمات الأساسية مركزها المدينة. وفوق ذلك فليس لسكان المدينة متسع من الوقت ليكرسه لخدمة الضيف والعناية بأمره، إذ أن شواغله كثيرة ومتعددة. كما أن مسكنه نظرا لإزدحام المدينة لا يكاد يتسع إلا لأسرته الصغيرة.

### وظيفة المرأة في المجتمع واثرها في شخصيتها :

هناك تفرقة واضحة في جميع المجتمعات بين المكانة الاجتماعية Social rank



للرجل والمرأة . ففي المجتمعات البدائية يفصل بين الجنسين تماما ويكون للرجال مجتمعاتهم وللنساء مجتمعاتهم . وعند بعض القبائل يحرم على النساء مشاركة الرجال في الأكل ( وهذه عادة مازالت متبعة في الريف المصرى ) . وفي المجتمع اليونانى القديم كانت سياسة المدينة ومناقشة أمورها وقفا على الرجال ، كما أن الشعائر الدينية وتقديم القرابين ورعاية أمكنة العبادة كان يقوم بها الرجال وحدهم .

وبالرغم من أن الوظيفة للمرأة ظلت خلال قرون عديدة قاصرة على شئون البيت وتربية الأطفال إلا أن ذلك لم يمنع من إشراكها وخصوصا في البيئات الراقية ، في بعض الأعمال المادية الخاصة بنقل المحاصيل من الحقل إلى البيت ، وفي تربية الدواجن ، وحلب الماشية ، وصناعة مستخرجات الألبان . على أن الثورة الصناعية التى تمت في أواخر القرن الثامن عشر رفعت المرأة إلى ميدان الحياة العملية ، وأخذ نصيبها يزداد كل يوم في ميادين الحياة الإقتصادية والسياسية .

ومن الطبيعى أن يكون لذلك التغير في وظيفة المرأة أثر في شخصيتها . فقد عثر في مذكرة فتاة أمريكية عاشت في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر على أسئلة من النوع الذى يوجد عادة في مذكرات الفتيات مثل « ما هو أحب أنواع الزهور لديك ؟ » « وما هى أحب قصيدة شعرية لديك ؟ » . ومن هذه الأسئلة سؤال يهمنا في موضوعنا الحالى وهو « ما أحب صفة تطلبينها في المرأة ؟ » . وكانت إجابة الفتاة على هذا السؤال أنا أحب صفة في المرأة هى « الطاعة » .

فلو فرض أن وجه هذا السؤال اليوم إلى فتياتنا ونسائنا المتعلقات ،

فلا نتوقع أن نعثر في واحد من الألف من الإجابات على مثل هذه الإجابة .  
وقد تكون من الإجابات بين التي نسمعها اليوم : ( قوة الشخصية ) ( واصله  
الرأى ) الخ ... فما سبب هذا الاختلاف ؟ سببه تغير المثل العليا للمرأة بتغير  
وظيفتها ومكانتها في المجتمع . فقد كانت من قبل تعتمد إقتصاديا على الرجل  
سواء أكان الوالد أم الزوج . وكان هذا الاعتماد يتطلب منها الخضوع لرأيه  
والنزول عند إرادته . فالطاعة اذن كانت نتيجة طبيعية للظروف الاجتماعية  
والإقتصادية التي عاشت فيها المرأة .

أما في الوقت الحاضر فالمرأة تعمل ، ولها صوت يساوى صوت الرجل  
في المجالس التشريعية ، وهى تدير معه دفة الأمور السياسية والإقتصادية  
وهى ، بسبب هذا الاستقلال المادى ، حريصة كذى قبل على الزواج فى  
أول فرصة تسنح لها . وقد يحلو أن تعيش حرة دون أن تصدم باستنكار  
الرأى العام . وكل هذه التغيرات فى الظروف الثقافية التى تعيش فيها المرأة  
الآن هى التى صبغت شخصيتها بهذه الصبغة الحديثة، صبغة الاستقلال بالنفس .

#### عملية اكتساب الشخصية الاجتماعية :

أطلق علماء الاجتماع أسم « اكتساب الشخصية الاجتماعية » على  
الوسائل التى يكتسب بها الطفل تدريجيا عادات وتصرفات وعقائد المجتمع الذى  
يعيش فيه . وتكيف الطفل بالوسط الاجتماعى يتم بطرق مختلفة أهمها « عملية  
الأمر والتحریم » ، إذ يأخذ الوالدان على عاتقهما أن ينسبها الطفل فى كل  
مناسبة ما الذى يجب عليه عمله ، وما الذى يجب تجنبه . فالوصايا والمحرمات  
commandments & Taboos ، وهى الدعائم الأساسية لكل عقيدة دينية ،  
تكون كذلك أهم دعامة فى التجارب التعليمية لكل طفل ، وقد بينت الأستاذة  
مرجريت ميد « هذه الحقيقة بوضوح فى تتبعها للنظام التربوي عند بعض

القبائل البدائية . فذكرت أن بعض قبائل « غينيا الجديدة » حيث يقدر السكان فكرة الملكية وحيث يولول الأهالي ويتحجبون حين يفقدون شيئاً ، كما لو كانوا قد فقدوا قريباً عزيزاً - في هذا المجتمع تعلم الأم طفلها كيف يحترم ملك الغير منذ السنوات الأولى من عمره ، وتكرر على مسامعه دائماً وبدرجة تبعث على الضجر والسأم : « هذا الشيء ليس ملكك ، اتركه على الأرض ، إنه ملك فلان ، اتركه على الأرض » . وقد كان نتيجة ذلك - كما تقول مرجريت ميد - « أن كل ممتلكاتنا وما نحمله من علب الغذاء الحراء والصفراء التي تجذب الأطفال عادة ، وأدوات التصوير ، كل ذلك ظل في مأمن من عبث الأطفال الذين في سن الثانية والثالثة » .

وإذا كانت الأوامر والنواهي هي الطريقة المباشرة التي يكتسب بها الطفل صفات المجتمع ومثله العليا، فإن هناك طريقة أخرى غير مباشرة وهي « الإيحاء » الذي يتلقاه من الوسط الذي يعيش فيه cultural milieu ومن أمثلة هذا الإيحاء ما ذكره « روس Ross » في كتاب بعنوان « التعليم الديني Religious Education » فكتب أن البيت الكاثوليكي المحافظ على شعائر دينه يحرص على أن يضع في غرفة الطفل منذ ولادته بعض الأشياء الدينية كالصليب أو صورة أو تمثال للمسيح وهذا أن يبدأ الطفل في الفهم تحكى له قصة المسيح ، كما يحرص الكبار على أداء صلواتهم أمام مهد الطفل حتى يشب على تقليد هذه الصورة ثم يحرص الآباء بعد ذلك على اصطحابه معهم من وقت لآخر إلى الكنيسة وحينئذ تكون قد انطبعت في شعور الطفل كل تفاصيل الشعائر الدينية . ، واختلطت اختلاطاً تاماً بوجدانه . ولا يمكن أن ندهش بعد ذلك إذا تركت الثقافة الدينية في شخصية الطفل الذي ينشأ على هذا النحو أثراً عميقاً .

### مرونة الطبيعة الانسانية :

هذه الأمثلة السابقة التي ذكرناها ترمى في تنوعها إلى توضيح حقيقتين أساسيتين . الأولى اثر الثقافة العميق في شخصية الإنسان ، والثانية تباين الطبيعة الإنسانية من مجتمع إلى آخر وتشكلها بشكل الثقافة التي تسود في كل مجتمع . فتحمل الالم الذي تكلمنا عنه بالنسبة للهنود الحمر امر مختلف درجته بالنسبة للعوامل الثقافية التي تجذب حياة التراخي والاستكانة أو تمجد على العكس حياة الكفاح والصلابة . والميل إلى النظافة يختلف درجته من أخط حالات القذارة في بعض البيئات الريفية التي تنعدم فيها الوسائل المادية التي تساعد على النظافة، إلى أعلى درجات النظافة والتطهير والتعقيم التي نراها في العيادات الطبية المجهزة بجميع الاختراعات الحديثة ، ومن ناحية التعبد والإيمان هناك درجات كبيرة بين روحانية المتصوف وبين مادية الشيوعي الذي لا يؤمن بالعقائد الغيبية .

فمجال الثقافات يتسع لوجود أنواع كثيرة من الاختلاف ، وهذه الاختلافات تؤدي بدورها إلى أنواع مختلفة من الشخصيات ، حتى يصل الأمر أحيانا إلى أن ينظر فريق في أقصى اليمين إلى فريق في أقصى اليسار على أنه بعيد كل البعد عن الإنسانية .

والاختلاف بين أنواع الشخصيات تبعا لتأثير الثقافة تشهد بوضوح على مرونة الطبيعة الإنسانية ، فالإنسان واحد ، كما قال « جولدتفيلز<sup>(١)</sup> Goldenweiser » ولكن الحضارات متعددة . وإذا نقلت طفلا من بين عشيرته في جزيرة « بورينو » التي اشتهر سكانها بحبهم للحرب وذبح أعدائهم ،

(١) وذلك في كتابه ( فجر الحضارة Early Civilisation ) .

إلى وسط مسالم كوسط « الكويكرز » فانه ينشأ على حب السلم وبغض العنف . وقد لوحظ على بعض الانجليز المشهورين ببرود الطبع وكراهيتهم لرفع أصواتهم والإشارة بأيديهم عند الكلام ، أنهم حينما عاشوا في إيطاليا مدة طويلة فقدوا تحفظهم واكتسبوا طريقة الايطاليين في التعبير عن عواطفهم بالحركات المختلفة .

وبين « إلزوث فارس Ellsworth Faris »<sup>(١)</sup> أنه إذا وجدت ثقافة تعارض الغرائز الأساسية القوية عند الإنسان كالبحث عن الفوت ، والغريزة الجنسية ، وغريزة حب الحياة والمحافظة على البقاء ، فان الفرد الذي ينتمى إلى مثل هذه الثقافة يعمل على أمادة تلك الغرائز ارضاء للقيم الخلقية التي تحيط به . وهناك أمثلة كثيرة لمن يمارسون رياضة الصوم مدة طويلة بين فقراء الهنود ، ومن يهبون أنفسهم للكنيسة ويحكمون على أنفسهم بالعزوبة طول حياتهم ، ومن يحدثون بأنفسهم جروحا وعاهات عند أدائهم لشعائر عقيدتهم ، بل لمن يهبون أنفسهم للموت ارضاء للتقاليد ( كما يحدث في الهند حين تلقى الزوجة بنفسها في النار لتلحق بزوجها المتوفى - أو كما يحدث في اليابان - حين ينتحر المرء « Hara Kiri » إذا أحس أنه أخطأ خطأ يمس شرفه أو وطنه ) فالإنسان - على حد تعبير « فارس Faris » لا يستطيع أن ينظم شخصيته بدون تأثير الوسط الثقافي أكثر مما يستطيع أن يولد بغير أم<sup>(٢)</sup> .

على أن مرونة الطبيعة الإنسانية لها حدود تقف عندها ، فالإنسان مهما

(١) وذلك في كتابه ( طبيعة الطبيعة الانسانية

The Nature of Human nature ) .

(٢) نفس المصدر .



اختلف الوسط الثقافي الذي يعيش فيه بحس بالجوع ، ولا يمكن لأية ثقافة أن تقضى على هذا الإحساس نهائيا ، بالرغم من أن طريقة إشباع هذا الجوع ومقدار ذلك الإشباع تختلف باختلاف الثقافات .

ولذلك يمكن القول إن الإطار البيولوجي العام للإنسان واحد ، ولكن ما بداخل هذا الإطار من العناصر العاطفية والحسية تتصف بالمرونة . ولذا تتشكل بشكل الحضارة التي يعيش فيها الإنسان . على أن هذا القول يجب ألا يؤدي إلى اعتقاد أن كل تغير في الطبيعة الإنسانية يؤدي بطريقة تلقائية إلى تكيف الطبيعة البيولوجية بهذا التغير . فالإنسان مثلا يستطيع أن يعود نفسه على نوم أربع ساعات فقط في اليوم ، ولكن ليس معنى ذلك أن يتم التوافق بالضرورة بين هذه العادة ، وبين حاجة الطبيعة البيولوجية . فالمرونة التي تشكل بها عاداتنا شيء ، ومعرفة أفضل العادات من حيث ملاءمتها لطبيعة أجسامنا شيء آخر .

#### التكيف وسوء التكيف الاجتماعي :

يتكيف الأفراد عادة بما يسود في مجتمعهم من عادات وإصطلاحات وآراء وأذواق ، ويمكن أن نطلق على هذه جميعا اسم « Folkways » أي طرائق الحياة الاجتماعية . وإذا كان أفراد كل مجتمع يعتقدون أن ما يسود في مجتمعهم من طرائق السلوك هو الأفضل ، فما ذلك إلا لأنهم تعودوا عليها وألفوها . ولا تعني بكلمة « أفضل » هنا أن البرهان العلمي يؤكد هذه الأفضلية ، ولكنها تعني فقط « توافقا adjustment » مع اتجاهات الرأي العام .

وبديهي أن الرأي العام في مجتمع مركب تتباين عناصره ، كما هي الحال في مجتمعاتنا الحالية ، لا يمكن أن يكون إجماعيا . فقد تشذ آراء عدد كبير

من الأفراد عن آراء المجموعة فيما يتعلق بمشروع أو اختراع أو رأى أو « مودة » جديدة . فالتكيف الاجتماعى يعنى إذن اتفاق الأغلبية وانسجامها مع الاتجاهات السائدة أو التغيرات الجديدة فى المجتمع .

ويزداد تكيف الناس بعناصر ثقافتهم كلما أمعنت هذه الثقافة فى القدم ورسخت فى عقلية المجتمع . وقد لا يلاحظ السائح العابر هذه الظاهرة، ولكن الباحث الاجتماعى الذى يعيش فى وسط من الأوساط الاجتماعية لا يلبث أن يتأكد منها ، ويبدو له بوضوح أن العادات السائدة هى فى نظر أصحابها « أفضل » العادات . وحينئذ تكون مهمة هذا الباحث عسيرة وشاقة فى عملية استئصالها ، إذا كانت فاسدة ، وإحلال غيرها محلها . ولا شك فى أن أى ثقافة تقيد إذا دخلت فيها آراء أو اختراعات جديدة ، ولكن بشرط أن يتكيف الأفراد بهذه الاتجاهات الجديدة ، وهم غالبا ما يرفضونها لأن وسائلهم التى اعتادوا عليها ، فى نظرهم ، هى الأفضل .

ويزداد التمسك بالقديم فى الريف عنه فى الحضر ، فلا تستطيع أن تقنع الفلاح بسهولة بفائدة إختراع جديد فى الزراعة . وهو لا يزال يتبع الطرق القديمة التى كان يتبعها منذ مئات السنين إقتناعا منه بأفضليتها .

فالكلام إذن أو النقاش حول « أفضل » وسيلة أو « خير » وسيلة للتكيف The best adjustment لا يراعى فيه وجهة النظر البيولوجية من حيث أن وسيلة من الوسائل أو عادة من العادات ، تحقق للفرد أو فر نصيب من الصحة أو السعادة ، ولكن ينظر فيه فقط إلى تحقق أكبر قدر من الانسجام بين العناصر المختلفة للثقافة .

فالتعويض عن إصابات العمل مثلا ، ولو أنه يفيد العامل من الناحية المادية

إلا أن هذه الفائدة ليست السبب المباشر للاخذ بهذا التشريع ، وإنما قصد به تحقيق الانسجام والتوازن مع عناصر اجتماعية جديدة ، وهي تطور فكرة العدالة وإردياد قوة الحركة العمالية ، وقيام النقابات ، وإتساع حركة الإنتاج فى المصانع الكبيرة .

ومن البديهي أن درجة التكيف تكون أكبر فى المجتمعات التى تسود فيها نظم أو تقاليد مستقرة منها فى المجتمعات التى ما زالت تتجاذبها تيارات ثقافية مختلفة ، أو التى تحاول إقتباس عناصر جديدة للثقافة .

وكلمة « مستقرة » لا تعنى فى الواقع إلا حالة نسبية . فليس هناك فى الحقيقة مجتمع ثابت أو مستقر على حالة واحدة ، وعلى الأخص فى الوقت الحاضر حيث أصبح الاتصال سهلاً وميسوراً بين المجتمعات المختلفة ، مما ساعد على إختلاط الثقافات وإقتباس بعضها عن بعض . وحتى المجتمعات البدائية نفسها قد أصبحت الآن على اتصال دائم بثقافات أكثر تقدماً ، وهى لذلك تسير فى تيار التغير الاجتماعى بأسرع من ذى قبل . ومع ذلك فإن بعض المجتمعات أكثر ثباتاً واستقراراً من غيرها من حيث التغير الاجتماعى . وإن من يدرس أحوال هذه المجتمعات يستطيع أن يلاحظ نوعاً من التوازن والانسجام بين شعور الأفراد وبين الظروف الاجتماعية التى يعيشون فيها .

#### اختلاف نسب التغير فى مجتمع متطور :

وإذا لم يكن المجتمع من المجتمعات المستقرة ، بل كان من المجتمعات التى تتطور بسرعة ، فإن ما يحدث فيه من التغير الاجتماعى لا يكون بدرجة واحدة من جميع النواحي ويكون التغير عادة أسرع فى النواحي التكنولوجية والصناعية منه فيما يتصل بالعادات والمعتقدات . والدين هو أشد الظواهر الاجتماعية مقاومة للتغير .

ولو كانت عناصر الكائن الاجتماعى منفصلا بعضها عن بعض ولا علاقة بين إحدها والعناصر الأخرى ، لكننا فى غير حاجة لأن نهتم اهتماما خاصا باختلاف نسب التغير بين هذه العناصر المختلفة . ولكن الكائن الاجتماعى « كل » تتعاون أجزاؤه ، ويؤثر بعضها فى بعض . ولذلك وجب الاهتمام بحالة الانسجام التى تكون عليها جميع الأجزاء فى عملية التغير . وإذا كنا لانستطيع أن ندعى أن أنواع النشاط المختلفة فى المجتمع تشبه فى ترابطها وتكاملها آلة دقيقة كالساعة مثلا ، بحيث إذا اختل جزء فيها أحدث خللا فى الساعة بأكملها - إذا كنا لانستطيع أن ندعى ذلك ، فان هناك نوعا من الترابط بين عناصر المجتمع المختلفة ، وكما كانت الصلة وثيقة بين عنصرين أو أكثر ، ظهر الخلل واضحا إذا حدث تغير فى واحد دون الآخر . فهناك مثلا صلة وثيقة فى الزراعة بين استخدام القوة الحيوانية ، وبين عدد الأيدي العاملة من الفلاحين فلو امتنعنا عن القوة الحيوانية بالآلات فى جميع الأعمال الزراعية ظهر الخلل أو سوء التكيف Maladjustment فى شكل البطالة بين العمال الزراعيين .

### التخلف الثقافى :

ويطلق اسم التخلف الثقافى Cultural Lag فى حالة وجود عنصرين مترابطين من عناصر الثقافة يتغيران بسرعة متفاوتة ، أى أن أحدهما يتغير بسرعة والآخر ببطء أولا يتغير مطلقا ، فيكون العنصر الثانى متخلفا عن العنصر الأول .

ومن أمثلة التخلف الثقافى ما حدث عندما تقدمت الصناعة بسرعة كبيرة فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ، فجذبت إلى العمل فى المصانع عددا كبيرا من النساء . وما لبثت أهم واجبات المرأة الإقتصادية أن

انتقلت من المنزل إلى المصنع . وقد حدث التغير أولاً في الصناعة ، وكان تغيراً سريعاً شاملاً ، ثم أخذت الأسرة بعد ذلك تزحف ببطء لتكيف نفسها على قدر المستطاع بالوضع الجديد .

وقد كان التوازن أو التكيف كاملاً بين حالة الأسرة وبقاء المرأة في المنزل قبل التغير الجديد . ودليل ذلك ، الرأي الذي ذاع وانتفق عليه بين الناس من أن « مكان المرأة الطبيعي في المنزل » . وهناك من يذهبون إلى القول بأن الاختراعات الجديدة قد خففت من عبء المرأة في المنزل . فلو فرض أنها استمرت كذى قبل لا تعمل إلا في بيتها فلا بد من أن التكيف والانسجام ستزداد درجته بين عناصر الأسرة ، لأن سهولة الأعباء المنزلية باستخدام الآلات الكهربائية سيزيد من الوقت الذي تكرسه للعناية بأطفالها وتثقيف نفسها وترتيب منزلها وتحسينه ؛ ولكن هناك من يعترضون على هذا القول بأن التكيف على هذا النحو لا يلائم النساء الوحيديات أو النساء اللاتي لا أطفال لهن . فإذا بقيت المرأة في مثل هذه الحالات في المنزل فإنها تكون عالة على المجتمع ، وتتقصص حقوقها تبعاً لنقص قيمتها الإنتاجية . وما دامت هناك أوجه نشاط عديدة تستطيع المرأة أن تمارسها خارج المنزل فإن مما يضعف شخصيتها أن تقضى كل وقتها في المنزل ، إذا كان المنزل ليس في حاجة لأن تقضى فيه كل الوقت .

نخرج من كل هذا الجدل بأن التكيف الاجتماعي في موضوع العمل الخارجي للمرأة يحدث حين تزن الأسرة امكانياتها وظروفها ، ثم تقرر إذا كان من الأفضل أن تكرر المرأة كل وقتها للمنزل ، أو تعمل بعض الوقت ، أو معظم الوقت في خارجه .

ويحاول المجتمع أحياناً أن يتدخل بوسائل إيجابية كالتشريع وغيره لدرء



الأخطار التي تنجم عن تخلف أحد عناصر النشاط الاجتماعي عما يرتبط به من عناصر متغيرة . فمثلاً حين استخدمت الآلات لأول مرة في الصناعة كان العمال في تخلف من حيث مقدرتهم على تشغيلها . فنشأ عن ذلك إصابات الكثيرين منهم . ولذلك سارعت الهيئات الرسمية إلى علاج هذا التخلف بالتشريعات المختلفة التي تفرض إنشاء حواجز تحمي العمال من الآلات الخطرة كما تفرض دفع تعويضات مجزية في حالة إصابة العمال ، وعمل نظام مالي للتأمين على حياتهم ضد أخطار العمل .

فكلمة « تخلف lag » تتضمن بالضرورة ملاحظة عنصر من عناصر النشاط الاجتماعي لا يلحق بعنصر آخر يرتبط به في سرعته ، ثم محاولة علاج هذا الوضع بطرق إيجابية إن أمكن . وفي ذلك ما يدفعنا إلى القول بأن التغير الاجتماعي لا يترك في أحيان كثيرة للظروف ولعامل الزمن ، بل إن صالح المجتمع يدفعه إلى التدخل لإحلال التوازن والتكيف محل سوء التكيف . فإذا زاد عدد السكان في مركز صناعي بسرعة فائقة نظراً لاندفاع الأيدي العاملة إليه ، فإن الصالح العام يقتضي أن تلحق وسائل الأمن بهذه الزيادة في سرعتها فيزداد عدد رجال البوليس والادارات المختلفة التي تسهر على حفظ الأمن والنظام . وإذا ظهر اختراع جديد حدث منه خطر على حياة العمال في أثناء التنفيذ ، فيجب ألا نعود إلى الوراء ، ونستغنى عن هذا الاختراع حفاظاً لحياة العمال ، بل يجب على العكس من ذلك أن نحاول إيجاد الوسائل التي تجعل تكيف العمال يتمشى مع السريع في وسائل العمل .

# الباء السابعة

بعض مشكلات المجتمع

---



# الفصل الأول

## مشكلة السكان

### ١ - مشكلة السكان في العالم :

سئل أولدس هكسلي عن أهم مشكلة يواجهها عالم اليوم فقال أن العالم يواجه مشكلتين رئيسيتين لا مشكلة واحدة، أولاهما المشكلة السياسية وثانيتهما المشكلة الخاصة بتضخم عدد السكان. ولما طلب إليه أن يقدم واحدة على الأخرى قال إن المشكلة السياسية يمكن حلها عن طريق المؤتمرات ، ولكن مشكلة تزايد السكان أعقد من هذا بكثير . فحتى لو افترضنا أن المشكلة السياسية قد حلت بالفعل ، فإن إضطراد إزدباد السكان سيفضي حتما الى بحث المشكلة السياسية من جديد .

والواقع أن مشكلة تضخم عدد السكان مشكلة قديمة ، إذ يروى لنا التاريخ أن أحد أباطرة الصين في القرن الرابع قبل الميلاد راعه تزايد الناس في أيامه ، فأمر وزراءه بأن يشيروا عليه بحل لهذه المشكلة . ولا يعرف أحد ماذا أشاروا عليه به في ذلك الحين . وقد عرف العرب أيضا وأد الأطفال في جاهليتهم ، الى ان جاء الاسلام ونزلت الآية السكريمة بتحريمه في سورة الأسراء : « ولا تقتلوا اولادكم خشية إملاق نحن نرزقهم وإياكم ان قتلتهم كان خطئا كبيرا » .

وقدم المشكلة يرجع في الواقع الى العلاقة المتينة بين الانتاج الاقتصادي من جهة وبين عدد السكان من جهة اخرى ، فاذا كان الانتاج الاقتصادي

فى مكان ما كافيا لسكانه ، كان ثمة توازن بين الاثنين ، وان زاد عن حاجة الناس ارتفع مستوى معيشتهم ، أما ان قل الانتاج عن حاجة الناس فهنا يقول الاقتصاديون أنه يوجد تضخم فى عدد السكان وحل المشكلة يتلخص فى زيادة الانتاج الاقتصادى فى تلك المنطقة .

هذا هو المفهوم القديم للمشكلة . أما المشكلة فى مظهرها الحديث فهى غير ذلك تماما ، كما يتضح من كتاب «الفريد سوفى» فى هذا الموضوع .

تظهر لنا الاحصائيات المعاصرة أن سكان العالم يتزايدون اليوم بنسبة ١.٧٪ فى العام . ومعنى هذا أننا لو بدأنا برجل وزوجته فى عصر المسيح ، لبلغت ذريتهم اليوم - حسب نسبة التزايد هذه - زهاء مائة وثلاثين مليون نسمة . والواقع أن معدل الزيادة السنوية فى بعض البلاد اليوم تزيد على نسبة ١.٧٪ . هذه . فهى فى مصر مثلاً ٢.٦٪ . بينما تتراوح فى شمال أفريقيا العربى بين ٢.٥٪ و ٣٪ . وتعنى زيادة ٢.٥٪ فى السنة أن عدد السكان يتضاعف مرتين فى مدى ٢٨ سنة ، ويتضاعف اثنتى عشرة مرة فى بحر مائة سنة .

ورب من يسأل عن سبب هذا التزايد الجديد السريع فى عدد السكان ، إذ من الواضح أن درجة التزايد الراهنة لم تكن موجودة من قبل . فلو أن كل رجل وامرأة عاشا فى العصر الرومانى أيام المسيح قد أنجبا مائة وثلاثين مليون نسمة اليوم ، لما اتسعت الأرض لسلالات هؤلاء الأسلاف . لذلك يجب أن نفرق هنا - للإجابة على هذا السؤال - بين نسبتين مهمتين: نسبة المواليد من جهة ، ونسبة الزيادة من جهة أخرى . فنسبة المواليد كانت ولا تزال فى معظم أنحاء العالم الفقيرة ثابتة على ٤٪ فى السنة . غير أن هذه النسبة العالية من المواليد كانت تجدها فى الماضى عوامل كثيرة أهمها وفيات الأطفال



إذ كانت أمراض الأطفال تقضى على عدد كبير من المواليد قبل أن يصلوا إلى سن الرشد . ولهذا فقد كانت الزيادة قليلة حتى أنها لم تزد أيام الرومان . ١٠ ٪ فقط من مجموع السكان في العالم أما اليوم فقد استطاع الطب الحديث أن يقضى على أمراض الأطفال وعلى أمراض أخرى كانت تحصد الأرواح حصدا ، كالمalaria والطاعون والتيفوس وغيرها . وهكذا فإن نسبة الزيادة في السكان أخذت ترتفع . فمع أن نسبة المواليد لانزال على ما كانت عليه إلا أن نسبة من يعيشون من هؤلاء أصبحت - نتيجة للتطعيم والتعقيم وتقدم الطب - نسبة عالية جدا ، وهذا هو الجديد في المشكلة التي نحن بصدد حلها .

واقدر كان مالتوس أول من فكر في مشكلة تضخم عدد السكان تفكيرا وحييجا على أسس علمية سليمة . وعاش مالتوس بين عامي ١٧٦٦ و ١٨٣٤ ، واشتهر بنظرية اقتصادية تقول « ان الناس يتزايدون في متوالية هندسية ، بينما تتزايد كمية الطعام في متوالية حسابية » ولما كان أساس المتوالية الهندسية هو التربيع في حين أن المضاعفة هي أساس المتوالية الحسابية ، فمن الواضح أن الزيادة في المتوالية الهندسية أعظم بكثير منها في المتوالية الحسابية . وقد استنتج مالتوس أن تكاثر السكان في العالم لابد وأن يزيد عن الحسد الذي تستطيع فيه كمية الطعام المتوفرة أن تكفيه . واعتقد أن الحروب والأوبئة والمجاعات هي وسائل إعادة التوازن إلى نصابه ، فتقلل الناس بحيث يصبح الطعام الموجود كافيا لمن يتبقى منهم غير أن هذه البقية لا تلبث أن تبدأ في التزايد من جديد ، فيتكاثر الناس أكثر من تكاثر طعامهم ، إلى أن تأتي حرب أو وباء أو تجتاح البلاد مجاعة تعيد التوازن إلى سابق عهده . ورغم أن مالتوس

دعا إلى تحديد النسل عن طريق التحفظ الخلاق ، إلا أن شخصيته لدى خصومه كانت تصويره دائماً على نحو مفرع ، لا تحمل إلا إنذارات الشؤم والويل والخراب .

وجاء بعد ذلك قوم وافقوا مالتوس على نظريته من حيث التكاثر ، ولكنهم اختلفوا معه حول بعض استنتاجاته العامة . فقالوا إنه من الحق ترك الحبل على غاربه والسماح لهذه العوامل أن تأخذ مجراها وتتم دورتها الكاملة دون أن نحاول التأثير عليها والتدخل في مجرياتها بحيث ينقذ الناس من الوقوع في هوة الجوع والتشرد والحرب .

ولهذا نادى مؤيد ومالتوس المعاصرون بضرورة تحديد النسل ، وجعل أى إزدياد فى السكان مشروطاً بازدياد موازله فى المجال الاقتصادى . ولا شك أن موضوع تحديد النسل موضوع شائك له جذور عميقة فى العواطف الإنسانية البدائية والمشاعر الدينية ، ولهذا لم يفتقر أنصار مالتوس<sup>(١)</sup> ، عندما قدموا اقتراحهم هذا ، إلى من هاجمهم مهاجمة منذرة<sup>شديدة</sup> ، ومن رماهم بالكفر ومحاولة التدخل فى مشيئة الخالق . وليس من العادة أن يتفق الشيوعيون مع الكاثوليك على شىء ، ولكنهم متفقون فى موضوع تحريم تحديد النسل ومهاجمة أنصار مالتوس والتنديد بآرائهم - وإن كانت الأسباب والعوامل التى أوجدت هذا الاتجاه المشترك تختلف إختلافاً تاماً فى جوهرها عند الاثنين .

ومهما يكن الأمر ، فقد اهتمك الناس بعد مالتوس أنهما كليا بالثورة الصناعية التى كانت آنذاك جارية على قدم وساق . وظن البعض أن المجتمع

---

(١) يطلق على هؤلاء اسم دعاة المالتوسية الحديثة néo-malthusianisme .

الصناعى الجديد سيزيد الإنتاج الاقتصادى ، وأن الآلات الجديدة ستستغل الثروة والمصادر الطبيعية فيتوفر الطعام للجميع مهما زاد المجتمع فى تعدادة . وأيقن الكثيرون أن القدرة الصناعية الجديدة قد أوجدت حلا جديدا لتلك الدورة المشؤومة التى كشفها مالتوس ، وذلك بزيادة القدرة على إنتاج الطعام بدلا من التقليل من عدد الناس .

وقد انقضى الآن أكثر من مائة وخمسين عاما على مالتوس ونظريته ، فجدير بنا أن نقف لتطلع إلى ما طرأ على العالم فى هذه الفترة . أن دورة مالتوس قد انقطعت فعلا فى غرب أوروبا . غير أن هذا الانقطاع لا يعود إلى السبب البسيط الذى رآه البعض أبان الثورة الصناعية بل يرجع إلى عدة أسباب متشابكة . هناك بالطبع القدرة الصناعية التى قد سرت فعلا اطعام عدد وفير من الناس . ثم هناك قلة عدد المواليد . فبينما نجد أن متوسط نسبة تزايد الناس فى العالم هى ١٧٪ فى السنة ، إلا أن الزيادة فى غرب أوروبا لا تتعدى ٧٪ فقط يضاف إلى ذلك أن البلاد الصناعية هذه قد استغلت لمصالحتها ومصادر طبيعية كثيرة فى مناطق شاسعة من العالم . وأخيرا نجد عامل الهجرة ، فقد هاجرت من أوروبا أعداد كبيرة من الناس لاستيطان بلاد جديدة مثل كندا والولايات المتحدة وأستراليا ونيوزيلندا وجنوب أفريقيا . والمهم فى كل ما تقدم أن ازدياد الإنتاج فى غرب أوروبا قد انسجم انسجاما تاما مع الازدياد فى عدد السكان بل إنه زاد عليه فعلا ، الأمر الذى عمل على رفع مستوى المعيشة بوجه عام بين شعوب هذه المنطقة .

وانقطاع دورة مالتوس فى غرب أوروبا لا يساعد على حل المشكلة الأساسية التى نحني بصيديها ، بل إنه يعمل على زيادتها تعقيدا . ذلك لأنه يدخل عامل

السياسة في مشكلة اجتماعية اقتصادية تتركز في أن سكان العالم - لاسيما سكان البلاد الفقيرة - يتوالدون بالنسبة الطبيعية وهي ٥ر.٤٪ في السنة ، في الوقت الذي يعمل الطب الحديث على المحافظة على حياة الأطفال ويمد في عمر البالغين. ولهذا فان تعداد السكان في البلاد الفقيرة يقفز اليوم قفزات عظيمة . ويبلغ سكان العالم اليوم حوالي ثلاثة آلاف مليون نسمة ويتوقع الأخصائيون أن يتضاعف هذا الرقم من الآن حتى آخر القرن فيصبح ستة آلاف مليون ، أما بعد مائة سنة فيتوقعون أن يصبح مائة وسبعين ألف مليون . وليست المائة سنة بالمدة الطويلة في حياة الإنسانية . ولهذا إذا سار الحال على هذا المنوال بضعة قرون من الزمان فقد يبلغ الأمر حدا لا يصبح فيه مكان على الأرض لجميع الناس الموجودين فيه آنذاك .

ويمكننا أن نقسم العالم اليوم من حيث مشكلة السكان إلى ثلاث مجموعات: أولاها البلاد المتقدمة اقتصاديا، وثانيها البلاد المتأخرة اقتصاديا، وثالثها البلاد الشيوعية . ولنبدأ باستعراض الحالة بشكل عام في بلاد المجموعة الأولى . أن أية زيادة في عدد السكان تعنى أن جزءا من الدخل القومي يجب أن يخصص للاستثمار . ويعتمد مقدار هذا الجزء بالطبع على مقدار الزيادة في السكان ومقدار الدخل القومي . وأقرب مثال على ذلك العائلة التي تزيد أفرادها واحدا أو اثنين فان جزءا من دخلها لابد وأن يخصص للاتفاق على الطفل أو الطفلين دون أن يعمل ذلك على رفع مستوى معيشة الأسرة . وتعنى زيادة ١٪ في السكان سنويا في البلاد المتقدمة أن نسبة ٥٪ من الدخل القومي يجب أن تنفق على الاستثمار من أجل الإبقاء على نفس المستوى المعيشي . أما إذا أرادت الأمة زيادة سكانها بنفس هذه النسبة وتحسين مستوى معيشتها في آن واحد ، فهذا يتطلب قدرا من الاستثمار يزيد بالطبع على ٥٪ .



وتستطيع بلاد غربي أوروبا أن تجابه زيادة أكثر من الزيادة التي تواجهها الآن . وقد يتوقع البعض ان تولد هذه القدرة الاقتصادية زيادة في عدد الناس ولكن ظهر أن الحقيقة هي عكس ذلك تماما . فقد أتضح أن القدرة الاقتصادية تجعل الناس يهتمون بمستواهم المعيشي ورفعه أكثر من اهتمامهم بالتوالد . وكثيرا ما تكتفى العائلة - في مثل هذه الظروف - بطفل أو اثنين حتى ينصرف جميع أفرادها بعد ذلك إلى الاستمتاع بمباهج الحياة . وهناك أيضا عامل آخر يعمل على الحد من عدد الأطفال وهو مقدار ثقة الوالدين . فكلما زادت ثقافة الآباء والأمهات فإنهم يأخذون في تقدير واجباتهم نحو أولادهم ، وعادة ما يرون أنهم لن يستطيعوا أن يقوموا بجميع هذه الواجبات خير قيام إذا زاد عدد الأطفال عن حد معين « فترية الطفل تقتضى من والديه الاهتمام به - من ناحية صحة الجسم والتكوين النفسى والتثقيف العقلى والروحى . ولهذا يقتصر الآباء المثقفون على عدد محدود من الأطفال يستطيعون أن يؤدوا نحوه واجباتهم أداء ترضى عنه ضمائرهم . وهكذا فإن أضمن وسيلة للاقلال من التوالد في مجتمع ما هي تعليم الوالدين ، ولا سيما الأم . وهنا تبرز نقطة هامة أخرى لعلها نتيجة مباشرة لما أسلفناه - تلك هي ازدياد أهمية الطفل في العائلة المثقفة . فكل هذه الأسباب تجعل للطفل قيمة في العائلة الصغيرة المثقفة أكبر مما يحظى به في العائلة الكبيرة الفقيرة . ومما ينطبق هنا على العائلة ينطبق أيضا على المجتمع .

وينحطىء من يظن أن المجتمع في غرب أوروبا لا يواجه أية مشاكل خاصة بالسكان . فهو يزيد ، كما أسلفنا بمعدل ٧ر٪ في السنة . ولكن هذه الزيادة، التي هي أقل زيادة في العالم ، لم تأت نتيجة زيادة المواليد، بل جاءت نتيجة طول العمر وارتفاع حده الأقصى بين الأفراد واجتماع هاتين الظاهرتين - أي



قلة المواليد وطول العمر عند الأفراد - توجد مجتمعا فيه نسبة المسنين عالية جدا . فهو كما يقولون مجتمع آخذ في الهرم ، وبالتالي فهو مجتمع ثقل فيه القدرة على الإنتاج لوجود أعداد كبيرة فيه لا تنتج مطلقا وتشكل في الوقت ذاته عبئا اضافيا على كاهل العاملين يتوجب عليهم إعالتها والاتفاق عليها . ولو تساءلنا هنا عن الغاية التي تسعى لتحقيقها الأمة ، لقلنا إن غايتها رفع مستوى الشعب وجعل البلاد قوية مهابة لها احترامها في الصعيد الدولي . ولكن عدد السكان الذي يناسب أفضل مستوى معيشي هو أقل عدد ممكن ، في حين أن عدد السكان الذي يناسب أقوى نفوذ في المجال الدولي هو أكثر عدد ممكن . ويشكل هذا التعارض إحدى مشكلات المجتمع الأوروبي في الوقت الحاضر .

وننتقل الآن إلى المجموعة الثانية من بلاد العالم ، وهي البلاد المتخلفة إقتصاديا . أن الزيادة في عدد السكان تستلزم كما ذكرنا سابقا تخصيص جزء من الدخل القومي للاتفاق عليها ، ومقدار هذا الجزء يتوقف على مقدار الزيادة ومقدار الدخل القومي . وهنا نجد أن الزيادة في السكان عالية جدا والدخل القومي منخفض جدا . ولهذا فإن البلاد الفقيرة تحتاج إلى تخصيص ٦٠٪ من دخلها القومي لمواجهة الزيادة الجارية مع الابقاء على نفس المستوى المعيشي المنخفض أصلا . ولما كان الدخل القومي في هذه البلاد لا يكاد يكفي اللوازم الضرورية لحياة السكان الأصليين قبل الزيادة ، فإن اقتطاع ٦٠٪ منه أمر مستحيل . ونعود الآن إلى تشبيه سابق فنقول إن حالة المجتمع حالة العائلة . وهي . في مجال دول هذه المجموعة ، تشبه حالة عائلة فقيرة تتكون من رجل وزوجته ولهما دخل لا يكاد يكفي لإقامة أولادهما . ولكن العائلة رغم ذلك تأخذ في التكاثر السريع ، فتتجب خلال بضع سنوات خمسة أطفال أو ستة ، والنية معقودة على الاستمرار في إنجاب الأطفال دون توقف . يحق لنا أن

تتساءل عما يحدث في مثل هذه الحالة . إن أهم ما يحدث هو أن نظرة العائلة للأطفال تتغير ، فيصبح الطفل مصدر رزق للعائلة إذ يخرج للعمل وهو في سن الحداثة ، وبذلك يكفي أهله عبء الاتفاق عليه . غير أن أهم ظواهر هذا الموقف هو أن الطفل لا ينال حقه من التربية والتعليم .

والإحصائية التالية ، لها أهمية كبرى لأنها تظهر توزيع الثروة بين سكان العالم :

عدد السكان بالنسبة إلى سكان العالم	الدخل القومي بالنسبة إلى الدخل العالمي
الشعوب المتقدمة إقتصاديا	١٣٫٦٪
الاتحاد السوفيتي ودول الدرجة الثانية	٥٥٫٣٪
الأوربية	١٥٫٩٪
أمريكا اللاتينية	٢٠٫٤٪
أفريقيا وآسيا	٦٫٩٪
	٦٣٫٦٪
	٢٠٫١٪
	١٠٠٪
	١٠٠٪

يظهر من هذه الإحصائية أن زهاء ١٤٪ من سكان العالم يملكون أكثر من ٥٥٪ من الدخل العالمي ، بينما يملك ٦٤٪ من الناس ٢٠٪ فقط من الدخل العالمي (١) .

(١) 'قتبستنا هذه الإحصائية من كتاب عالم السكان المشهور ألفرد سوف .

وبتساءل « سوفى Sanvy » هنا عن الطرق المفتوحة الآن أمام الشعوب  
 المتقدمة في وضعها الراهن ، فيقولون إن هناك طريقين : طريق اقتصادى وآخر  
 اجتماعى ، أما الطريق الاقتصادى فهو التصنيع واجتذاب رؤوس الأموال من  
 الخارج وإدخال الطرق الحديثة في الزراعة وتشجيع الاستثمار بكل معانيه .  
 ولكن هذا الطريق يتطلب رؤوس الأموال ، وهذه ليست متوفرة إلا عند  
 الشعوب المتقدمة اقتصاديا . غير أن هذه الشعوب قلما تعطى أموالها دون أن  
 تكون لها مآرب سياسية من وراء ذلك . لذلك فقد تقرر الدولة الفقيرة أن  
 تدخل في دائرة نفوذ دولة كبيرة وتحصل على أكبر قدر ممكن من المساعدة ،  
 وهذا ما فعلته تركيا وألمانيا الشرقية ، أو قد تقف موقف الحياد وتحصل على  
 المساعدة من الجانبين ولعل أفضل سياسة تستطيع أن تنتهجها الشعوب الفقيرة  
 هي التوسط لإيقاف سباق التسلح بين الاتحاد السوفيتى والدول الغربية<sup>(١)</sup> .  
 فهذا السباق هو الذى يستنزف الفائض من أموال من لديهم القدرة على اعطاء  
 المساعدة . ولو وقفت سياسة التسلح هذه ، لانتجحت تلك الأموال أو اتجه على  
 الأقل جزء كبير منها إلى البلاد الفقيرة . ولاشك أن ادخال الآلات وإقامة  
 المصانع أمور مهمة ، إنما الأهم منها هو رفع مستوى التعليم بين الناس ولهذا  
 فإن تقديم المساعدات للبلاد الفقيرة يجب أن يشمل تعليم طبقة من الناس تستطيع  
 أن تطبق وتنتفع من أى استثمار مالى أو صناعى فى بلادها . ولو جرى الخيار  
 بين رؤوس الأموال أو تعليم الرجال ، لما كان هناك مجال للتردد - فالرجال  
 المتعلمون أهم بكثير من رؤوس الأموال . ولنضرب مثلا على ذلك ما حدث  
 فى ألمانيا بعد الحرب الأخيرة فقد كانت البلاد فى أقصى حالات الدمار والفقر ،

---

(١) هذه السياسة هي التي تنتهجها الآن دول العالم الثالث ، وتعرف بسياسة  
 الحياد الإيجابي .

وكان ينقصها كل شيء - إلا الرجال المتعلمون. وقد عوضها وجودهم عن كل شيء آخر، وما لبثت تلك البلاد أن عادت إليها حيويتها وعاد إليها نشاطها في بحر سنوات قليلة.

أما الحل الآخر الذي تستطيع الشعوب الفقيرة أن تأخذ به فهو الحل الاجتماعي، وتعني بذلك تحديد النسل. والواقع أن الحل الأول، وهو الحل الاقتصادي، يساعد على إيجاد الحل الثاني. فتحديد النسل قد بدأ أول أمره بين أفراد المجتمع اليسرين أو المثقفين. وقد ذكرنا سابقاً أننا إذا رفعنا من المستوى المعيشي، أصبح الناس أكثر اهتماماً بتحديد عدد أطفالهم. وطالما نحن في صدد الحديث عن البلاد الفقيرة فلا بد أن نتعرض للحديث عن الهند حيث يبلغ المستوى المعيشي أدناه بين جميع شعوب العالم.

يبلغ تعداد الهند ٤٠٠ مليون نسمة، وكثافة سكانها ٣١٠ أشخاص لكل ميل مربع، وهي أكبر من كثافة السكان في فرنسا بنسبة ٥٠٪. أما التوالد فيجري على أعلى نسبة له وهي ٥٤٪ في العالم. وقد استطاع الطب أن يقضي على الملاريا والسل اللذين كانا يحصدان الأرواح حصداً. والخطر الآن ليس في حدوث مجاعة تقضي على <sup>بعض</sup> بعض الملايين من الناس، بل في وجود شعب يتكاثر ويتكاثر فينخفض مستوى معيشتة المنخفض أصلاً أكثر فأكثر ويمسى الشعب في فقر مدقع يعيش على مستوى قريب جداً من مستوى المجاعة. ما الذي تصنعه حكومة الهند لمجابهة هذه الحالة؟ أنها أولاً ترفض الاستدانة من الخارج إلى الحد الذي يرهق ميزانيتها - ولهذا لم يبق أمامها إلا الحل الاجتماعي وهو تحديد النسل. ففي عام ١٩٥٨ قرر وزير الصحة أن يوزع بالمجان جميع المستلزمات الطبية لمنع الحمل عند النساء. ونادى بعض كبار الموظفين ببناء عيادة مصانع في الهند لإنتاج موانع الحمل هذه، وأعلنت بعض المقاطعات أنها تعطى جائزة مالية لكل

إمرأة لا تنجب أطفالا . والهند تستطيع أن تقوم بسياسة مثل هذه لإنهاء دولة مستقلة ، ولو قامت بها الحكومة البريطانية مثلا أثناء حكمها للهند لكان من المحتمل جدا أن يتهم الناس ، ولا سيما الهنود أنفسهم ، مثل هذه السياسة بأن لها مآرب استعمارية أو عنصرية . وليست الهند ومجدها هي التي تواجه مشكلة كثافة السكان هذه . فاليابان مثلا قد بلغت فيها كثافة السكان قبل الحرب مجدا عاليا جدا وهو ٥١٨ نسمة للميل المربع . وحاولت اليابان لحل مشكلتها هذه أن تجعل من بلادها مركزا لامبراطورية مترامية الأطراف تأنيها بالخيرات والموارد الخسامة . وخاضت اليابان غمار الحرب لتثبت دعائم هذه السياسة فلم تنجح ، وانهارت بهزيمتها تلك الآمال التي كانت تعلقها على ذلك الحل الاستعماري لمشكلة سكانها . وهكذا لم يبق أمام اليابان بد من تحديد النسل ، فأصدرت الحكومة في عام ١٩٤٨ قانونا سمته بقانون «تحسين النسل» ، تسمح بمقتضاه لأي طبيب بأن يجرى عملية التعقيم على أي شخص يرغب في ذلك وتبيح عمليات الاجهاض ، وتشجع منع الحمل ، وتنشر بين النساء المعلومات اللازمة لتحقيق هذا الهدف . وكانت نتيجة ذلك أن انخفضت نسبة الزايد في اليابان من ٢٠٧٪ في السنة حتى بلغت ١٠٧٪ في عام ١٩٥٧ ، وهو إنخفاض لم يشاهد العالم انخفاضا أسرع منه .

وهكذا نجد أن سياسة تحديد النسل تفرض نفسها فرضا على كل دولة تعاني من مشكلة تضخم عدد السكان . ولعل أبرز مثال على ذلك ما حدث في الصين منذ سنوات ، إذ طبقت الصين سياسة تحديد النسل ، بالرغم من تعاليم ماركس التي ترفض مبدأ تحديد النسل . وجددير بنا هنا أن ننظر بشيء من التفصيل في موقف الدول الشيوعية من هذه المشكلة عموما .

لقد لخص المندوب السوفيتي مواف بلاده من هذه المشكلة عند ما قال في



لجنة السكان التابعة للأمم المتحدة : « إننا نعتبر أى عمل تقوم به هذه اللجنة يقصد الحد من الزواج أو التقليل من عدد الأطفال بعد الزواج ، عملا هيجيا متوحشا . إن مشكلة تضخم السكان هي ثمرة النظام الرأسمالي ، أما النظام الاشتراكي الصالح فإنه قادر على مجابهة أية زيادة في السكان مجابهة ناجحة ، إذ يجب تحويل الاقتصاد لمواجهة حاجات الناس وليس تحويل عدد الناس لمواجهة حاجات الاقتصاد » .

وموقف الاتحاد السوفيتي هذا موقف واضح إذا أدركنا الأسباب الاجتماعية والجغرافية التي يركز عليها . فقد قتل من الروس في الحرب ما يتراوح بين ١٢ مليون و ١٤ مليون نسمة ، في الوقت الذي توجد فيها مناطق شاسعة لا تزال غير مأهولة بالسكان وفيها إمكانات كثيرة لم يجر استغلالها بعد . ولهذا فإن روسيا ليست لديها في الحقيقة مشكلة تضخم السكان بالمعنى الصحيح . أما الموقف في الصين الشيوعية فهو موقف مختلف . فالصين تعاني فعلا من مشكلة التضخم . وقد أعلن شوان لاي : « من أجل حماية النساء والأطفال ، ومن أجل التنشأة والتعليم للجيل الصاعد ، ومن أجل صحة الأمة وأزدهارها ، فإننا ندعو ونشجع تحديد النسل وتقليل الزيادة في السكان . وقد خولنا وزير الصحة مهمة إيجاد مشروع شامل يرمي إلى منع الحمل بالطرق الوقائية المعروفة لدى الأطباء » .

وقد صدر مؤخرا في الصين قانون يحرم الزواج قبل سن العشرين للرجل و سن الثامنة عشرة للمرأة . ويتلقى المقبلون على الزواج دروسا نظرية في طرق منع الحمل .

وقد قال مندوب الصين عام ١٩٥٧ في مؤتمر الإحصائيات في ستوكهولم

أن عدد الولادات في الصين يجب أن يقل بمقدار ٥٠٪ خلال السنوات العشر القادمة . ولو تحقق هذا فعلاً ، فإنه سيكون أسرع وأعظم إنخفاض يشاهده العالم في تاريخه . ومهما تكن النتيجة ، فإننا نجد أن ماوتسى تونج يستجيب لنداء مالتوس أكثر من استجابته لنداء كارل ماركس في هذا الموضوع . ويرفض سوفي في كتابه أن يأخذ موقفاً متفائلاً أو متشائماً في عرضه للمشكلة . غير أن النتيجة النهائية التي يخلص إليها تدل بوضوح على إيمانه بإمكانية مواجهتها ، وأن أصر على أن العالم لن يستطيع أن يفعل ذلك عن طريق حل اقتصادي بحت أو اجتماعي خالص وإنما عن طريق الحلين معاً .

## ٢ - السكان في العالم العربي

### ( ١ ) احصاء السكان في البلاد العربية :

يمكن تقسيم الدول العربية الى ثلاث فئات من حيث توافر الإحصاءات الاجتماعية ودقتها العلمية :

- ١ - بلد ذو إحصاء موثوق وهو الجمهورية العربية المتحدة .
- ٢ - دول ذات إحصاءات ناقصة : وهي العراق - والأردن - وسوريا - ولبنان - وتونس - والجزائر - ومراكش . وبدرجة أقل السودان وليبيا .
- ٣ - دول معدومة الإحصاءات أو شبه معدومة وهي تشمل الدول العربية الأخرى كالكويت والبحرين والسعودية .

أما عن إحصاءات الجمهورية العربية المتحدة فسنتكلم عنها بالتفصيل فيما بعد .

أما في العراق فلم تقم الحكومة العراقية بتعداد شامل للسكان إلا عام

١٩٤٧ . وجميع الإحصاءات السابقة ناقصة لا يصح الإعتماد عليها . وقد دل هذا الإحصاء على أن سكان العراق حوالى خمسة ملايين بينهم حوالى  $\frac{1}{3}$  مليون من البدو الرحل .

ولم تكن الإحصاءات السورية ( قبل الوحدة ) ولا اللبنانية ( قبل الاستقلال ) بأكثر دقة ، ولا سيما أن هذين البلدين يهاجر منها عدد كبير من المواطنين . ولا سبيل إلى أحكام حصر السكان مع تدفق سبل الهجرة . ومنذ ١٩٤٦ أخذت مصلحة الإحصاء العام في وزارة الاقتصاد الوطنى للجمهورية اللبنانية تنشر « المجموعة الإحصائية العامة » وهي تتضمن معلومات عديدة عن نواحي النشاط الاجتماعى والاقتصادى للبلاد . ومما يزيد في صعوبة الإحصاء السكانى في لبنان وجود جالية كبيرة من المواطنين في المهجر . وبعضهم قد اكتسب جنسية الوطن المهاجر اليه وبعضهم لا يزال يحتفظ بجنسيته الأولى . وقد أجرت السلطات الفرنسية أول تعداد في لبنان عام ١٩٢١ والتعداد الثانى تم عام ١٩٣٢ وظلت أرقام هذا التعداد الأخير تنقح عاما بعد عام وقد بلغ عدد سكان لبنان حسب ما ورد في « الحولية الديموغرافية للأمم المتحدة عام ١٩٥٣ مليون و ٣٢٠ ألف نسمة .

أما في سورية فقد ظل عدد كبير من المواطنين غير مسجل في سجلات الاحوال المدنية، كما أن البدو الرحل ونصف الرحل غير مسجلين . ويظن تقديرا أن عدد أفراد العشائر هو ٣٢٠.٠٠٠ عام ١٩٥٢ . وهم على كل حال لا يدخلون في الإحصاءات السكانية التي كانت تنشرها الحكومة السورية . وكذلك فإن إحصاءات المواليد والوفيات والزيجات والطلاقات بعيدة كل البعد عن أن تصور الواقع الراهن . ولا يزال الأهليون . في الريف خاصة . مستمرين على ما ألفوه في العهد العثمانى ، فهم ينظرون الى كل تسجيل حكومى نظرة

إرتياب ، ويرون فيه دعوة الى الجندية أو فرضا لضريبة جديدة ، بالإضافة الى ما هم عليه من فقر وجهل .

وأول محاولة لتعداد السكان في سورية جرت عام ١٩٢١ - ١٩٢٢ ، وقد نقح هذا التعداد في السنوات التي تلت ونشرت نتائجه النهائية عام ١٩٢٧ . وبلغ سكان سورية إذ ذاك ما يقرب من مليون ونصف .

وخلال الحرب العالمية الأخيرة قامت دوائر الإعاشة والتموين بمحاولات لحصر السكان أفضت بطبيعة الأمر الى زيادة وهمية ملحوظة في عدد المواطنين . وفي مارس سنة ١٩٤٧ أجرت الحكومة السورية تعدادا عاما للسكان بمناسبة الانتخابات التشريعية ولكن نتائج التعداد بدت غير مرضية للمسؤولين ، فأعلنوا إلغاء التعداد وطمس نتائجه ومن الأمثلة على إضطراب السجلات السورية نقص السكان الظاهري عام ١٩٤٢ في محافظتي حوران ودير الزور . ولم يكن لهذا النقص من سبب سوى فقدان السجلات الرسمية في هاتين المحافظتين خلال المارك التي دارت بين جنود فرنسا ( المنضمين الى الحلفاء بقيادة دي جول ) وجنود حكومة فيشي ( التي كانت خاضعة لألمانيا ) .

والوثائق الإحصائية في سورية تضمها ( المجموعة الإحصائية السورية ) التي تنشرها منذ عام ١٩٤٧ مديرية الإحصاء في وزارة الاقتصاد الوطني .  
المملكة الأردنية :

كانت وزارة المستعمرات البريطانية تقدم كل عام تقريرا مطبوعا لمجلس عصبة الأمم تضمنه معلومات إحصائية عن شرق الأردن وفلسطين ( ١٩٢١ - ١٩٣٨ ) . ومنذ سنة ١٩٥٠ أخذت دائرة الإحصاءات العامة في وزارة الاقتصاد الأردنية تصدر نشرة إحصائية سنوية اجتماعية واقتصادية . وقد أجرى تعداد عام لسكان الأردن في أغسطس سنة ١٩٥٢ على أساس المساكن . وبلغ عدد

سكان الضفتين الشرقية والغربية ميلون و ٣٣٠ ألف .

### المغرب العربي :

عنيت السلطات الفرنسية بحصر السكان في المغرب العربي وتسجيلهم ونشر الوثائق الإحصائية عنهم . ولكن عدد المسلمين ظل أقل من الواقع لعدم انتظام تقييدهم في السجلات ولا سيما الأناث ، ولوجود جمهرة كبيرة منهم مغتربة في فرنسا ، ولشموهم عددا غير يسير من البدو المتنقلين ، يضاف الى ذلك كله حالة الجهاد المستمر ضد العدو المستعمر ، مما كان يحول دون إجراء التعداد في بعض المناطق .

ولسكل من بلاد المغرب العربي دائرة خاصة بالإحصاء تصدر منشورات دورية . ففي الجزائر تدعى «مصلحة الإحصاء العام Service De Statistique Generale» وهي تنشر نتائج التعدادات التي تجرى كل خمس سنوات . ولم يكن تزايد السكان في الجزائر ناشئا عن زيادة المواليد على الوفيات فحسب ، بل عن الهجرة الأوربية . فقد كان عدد غير المسلمين عام ١٨٣٦ ( ١٥ ألف ) فأصبحوا في عام ١٩٥٣ ( مليون و ١٩ ألف ) . وقدّر عدد الجزائريين المسلمين عام ١٩٥٣ بـ ( ٨ مليون ، ٣٣٢ ألف ) .

ولمراكش ايضا « مصلحة مركزية للإحصاء Servicecentral de Statistique» ونشرت عام ١٩٥٣ نتائج تعداد ١٩٥١ - ١٩٥٢ .

وفي تونس تشرف على الإحصاءات « المصلحة التونسية للإحصاءات Service Tonisien des Statistiques» وقد نشرت في الربع الثاني من عام ١٩٤٧ نتائج التعداد الأخير للسكان الذي جرى في عام ١٩٤٦ . ويجري التعداد في تونس منذ ١٩٢١ كل خمس سنوات تقريبا . وحسب إحصاء ١٩٥٢ كان عدد السكان في تونس ٣ مليون ، ٦٠٠ ألف نسمة .



ويستدل الاخصابيون على نقص تسجيل السكان في تونس بارتفاع نسبة الذكور ( أى عدد الولادات من الذكور بالنسبة الى الف ولادة من الاناث ). فهذه النسبة تبلغ ١٣٠٠ بينما النسبة الوسطى في العالم هي ١٠٥٠ .

أما في مراکش فقط كان اضطراب الاحصاءات البشرية ناجما بصورة خاصة عن وجود مناطق عديدة تائرة على الاستعمار الفرنسى . وقد شمل تعداد ١٩٣٦ سكان البلاد جميعهم وكذلك تعدادا ١٩٤٧ ، ١٩٥١ ومع ذلك فالنتائج لاتزال غير موثوقة تماما ، لأن الجهاد ضد المستعمر لم ينقطع قط . وقد ر عدد سكان مراکش في عام ١٩٤٧ بـ ( ٨ مليون و ٦١٧ ألف تقريبا ) . وكان عدد اليهود كبيرا ( ٢٠٤ ألف ) ولكن هذا العدد نقص بعد ١٩٤٨ بسبب انشاء دولة اسرائيل المزعومة وهجرة عدد كبير من اليهود المراكشيين اليها .

### ليبيا

كان معهد الاحصاء المركزى في ايطاليا قد نشر نتائج تعداد ١٩٣٦ . وحتى ١٩٥١ كانت الإدارة الفرنسية في فزان والإدارة البريطانية في المناطق الأخرى تقدم تقريرا عن أحوال البلاد للجنة الوصاية في منظمة الامم المتحدة ، يتضمن بعض معلومات احصائية .

والاعداد الأول في ليبيا جرى في ابريل ١٩٣١ ، والتعداد الثانى في ابريل ١٩٣٦ . وقد عدد السكان في عام ١٩٥٣ بمليون و ٣٠٠ ألف .

### السودان :

ومعلوماتنا الإحصائية عنه مستمدة من نشرات ادارة الإقتصاد والعمل وتقارير الحاكم العام السنوية . وتنشر وزارة الزراعة السودانية تقريرا إحصائيا سنويا ، صدر الأخير منه عام ١٩٥٤ ، وهو يتعلق بعام ١٩٥٢ - ١٩٥٣ . وقد ر عدد السكان عام ١٩٥٢ بنحو ( ٨ مليون ، ٧٦٦ ألف نسمة ) .

وقد أجرى في عام ١٩٦٠ إحصاء منظم للسودان ولكن لم تظهر نتائجها النهائية بعد .

ولا نجد في البلاد العربية الأخرى إحصاءات كافية أو شبه كافية للتعرف على أحوالها الاجتماعية والاقتصادية . على أن هذه البلاد تقدم معلومات إحصائية تنشرها منظمة الأمم المتحدة في نشراتها السنوية والشهرية وهي :

- ١ - الحولية الإحصائية : STATISTICAL YEAR BOOK
  - ٢ - الحولية الديموجرافية : DEMOGRAPHIC YEAR BOOK
  - ٣ - النشرة الإحصائية الشهرية : MONTHLY BULLETIN STATISTICS
- بالإضافة إلى نشرات منظمة الزراعة والتغذية F. A. O.

#### ب - العرب في المجموعة البشرية

إذا اتخذنا مساحات الدول العربية القائمة أساساً في تحديد الوطن العربي أربت مساحة هذا الوطن على مساحة القارة الأوربية ، ولو اجتمعت الدول العربية كلها في دولة واحدة لكانت الدولة الثانية في العالم من حيث الامتداد بعد الاتحاد السوفيتي .

وجماعة مساحة الدول العربية تقرب من ١١ مليون كم<sup>٢</sup> ٢٨ ٪ منها في آسيا ، ٧٢ ٪ في أفريقية . والدول العربية في آسيا مرتبة حسب مساحتها هي :

- ١ - المملكة العربية السعودية . ٢ - العراق . ٣ - جمهورية اليمن الجنوبية الشعبية . ٤ - عمان . ٥ - اليمن . ٦ - سورية . ٧ - الأردن . ٨ - قطر . ٩ - فلسطين المحتلة . ١٠ - الكويت . ١١ - لبنان . ١٢ - قطاع غزة . ١٣ - البحرين . ١٤ - مستعمرة عدن .

### وفي أفريقيا :

السودان ٢٠٠ ٥٠٥ ٢ كم<sup>٢</sup> ٢ - الجزائر . ٣ - ليبيا . ٤ - مصر  
 مليون كم<sup>٢</sup> ٥ - مراکش ٦ - تونس ٧ - مراکش المحتلة من أسبانيا  
 ٨ - طنجة .

ويهمر الأرض العربية حوالى ١٠٠ مليون نسمة ، ثلثهم فى آسيا والباقي  
 فى أفريقيا . وهكذا فان أفريقية هى الأرض العربية الرئيسية من حيث  
 الامتداد ومن حيث عدد السكان .

وأكبر دولة عربية فى الاتساع هى السودان ، وفى عدد السكان الجمهورية  
 العربية المتحدة . فالدولة العربية الموحدة حين تبرز إلى الوجود تكون الدولة  
 السابعة فى العالم من حيث عدد السكان بعد الصين ، والهند ، والاتحاد السوفيتي ،  
 والولايات المتحدة الأمريكية ، والباكستان ، واليابان . ولا يزال فى البلاد  
 العربية أقليات لم تتعرب جميعها ، وهى فى مجموع الوطن العربى لا تمثل أكثر  
 من ١٢ ٪ من مجموع السكان . وقد تكون هذه الأقليات أصلية فى البلاد  
 كالبربر فى المغرب والزنوج فى السودان على أن اللغة العربية تظفر كل يوم  
 بالتشار أوسع وتضم هذه الأقليات الضئيلة إلى صرح العروبة الشامخ . وأمة  
 لها مثل هذا العدد الضخم من السكان تستطيع بلا شك أن تؤثر فى مجرى  
 السياسة العالمية .

### تفاوت كثافة السكان فى البلاد العربية :

يقع القسم الأكبر من البلاد العربية فى المنطقة الحارة الجافة فوق المدارية ،  
 حيث تمتد الصحراوات والسهوب وتزول معالم العمران أو تكاد .  
 وقد قيل بحق أن قلب البلاد العربية يكاد يكون مقفرا والحياة تدب فى  
 الأطراف . والماء هو العامل الأساسى فى تفاوت توزيع السكان . فالزرا .

تتعذر إذا قلت الأمطار سنويا عن ٢٥ مم إلا إذا كانت هناك انهار جارية. والسهوب التي تتراوح فيها الأمطار بين ١٠٠ ، ٢٥٠ مم تثبت فيها أعشاب قصيرة في موسم المطر ويعيش فيها السكان عيشة البداوة المتنقلة . أما حيث تنقص الأمطار عن ١٠٠ مم في السنة فهناك الصحراوات الحقيقية الخاوية من السكان .

ولا غرابة إذن أن نجد أن أكثر سكان العالم العربي يتجمعون في المنطقة القريبة من البحر المتوسط . ويسكن هذه المنطقة وحدها ٥٠ مليون نسمة ( أى ٦١ ٪ من مجموع سكان أرض العرب ) .

وامتداد الصحراوات في العالم العربي هو الذى يسبب ضعف الكثافة السكانية فيه ( الكثافة في مصر ٢١٤ في الكيلومتر المربع وفي السودان ٣٥ ) . وفي البلد الواحد تختلف الكثافة السكانية اختلافا ضخما بين المناطق المروية والمناطق القاحلة ، لأن الزراعة هي المورد المعاشي الأول لسكان البلاد العربية . ونستنتج من ذلك أن كل محاولة لزيادة التعمير في بلاد العرب وتخفيف التضاخم السكاني المشاهد في بعض المناطق يجب أن تبدأ بتعميم الري وتوسيع الأرض المنزرعة . ومن هنا تبدو أهمية بناء السد العالي في الجمهورية العربية المتحدة .

ولقد أدى النمو المضطرد في عدد سكان الأرض، واستمرار هذا النمو الى اهتمام الاقتصاديين بالتفكير في مصير البشرية .

والواقع أن البشرية تزداد كل يوم سبعين ألف نسمة . ولكن يجب ألا ننسى أن كثرة السكان كانت سببا في تعمير الأرض ونشر الحضارة . والسكان القلائل قلما يستطيعون القيام بمشروعات اقتصادية ضخمة تساعد على تنمية الثروة القومية ورفع مستوى المعيشة . ولا يكون فقر السكان راجعا دائما إلى

كثرة عددهم ، بل قد يكون في كثير من الظروف ناجما عن الجهل والكسل أو عن سوء التنظيم الاقتصادي والاجتماعي كأن تكون فئة قليلة من المواطنين تملك أكبر حصة من الأرض وأعظم نصيب من المال .

وتحل الامم العربية مشكلة تزايد السكان في هذا العصر بالتحديد الطوعي للنسل BIRTH CONTROL . ولكن الاقلال من الذرية له خطره على الكيان القومي للأمة وقدرتها الدفاعية . ولذلك يندد بعض المفكرين والساسة بهذه السياسة ( المالتوسية الجديدة ) . ويؤمنون بأن العلم كفيلا بأن يخلق دوما من الموارد ما يكفي لمعيشة البشر وزيادة رفاقتهم .

وفما يختص بالشعوب العربية فإن أكثرها لم يصل بعد إلى درجة من الكثافة يخشى معها تجاوز الحد الملائم . ولا ضير على العالم العربي عموما من نمو مواطنيه وبالتالي من ارتفاع الكثافة فيه ، إذا أخذ بالحلول الآتية :

- ١ - رفع الحدود بين الدول العربية القائمة وتنظيم انتقال السكان فيما بينها .
- ٢ - توسيع الأرض المستثمرة بتوسيع شبكة الري الدائم .
- ٣ - زيادة القدرة الانتاجية الزراعية باستعمال الأسمدة والآلات الخ . .
- ٤ - التعاون على دعم التصنيع وتنسيقه في مختلف الأقطار العربية بحيث يتمم بعضها بعضا .

### ( ج ) بعض الظواهر السكانية في البلاد العربية :

#### ١ - معدل الخصوبة في النسل :

يقاس معدل الخصوبة في مجتمع معين ، بحساب نسبة المواليد إلى عدد النساء اللاتي في سن الحمل ، وهذا ما يسمى بمعدل الخصوبة العامة Fécondité générale . وقد اتفق على حساب سن الحمل من ١٥ إلى ٤٩ سنة ، وتحسب



هذه النسبة عادة بالقياس إلى ١٠٠٠ امرأة في سن الإخصاب. وهكذا تكون نسبة الخصوبة العامة كالآتي :

$$\frac{\text{عدد المواليد الأحياء} \times 1000}{\text{عدد الإناث من سن ١٥ - ٤٩}}$$

وعلى هذا الأساس قسمت بلاد العالم إلى ثلاث فئات :

أ - شعوب شديدة الخصوبة مثل شعوب الشرق الأقصى ، وبعض بلاد أمريكا الجنوبية ، والشرق العربي ( أكثر من ١٠٠ مولود إلى كل ١٠٠٠ امرأة ) .

ب - شعوب معتدلة الخصوبة مثل الولايات المتحدة ويوغوسلافيا وأستراليا ( من ٧٠ إلى ١٠٠ مولود لكل ١٠٠٠ امرأة ) .

ج - شعوب ضعيفة الخصوبة مثل النرويج والسويد وغرب أوروبا عموما ( أقل من ٧٠ مولود لكل ١٠٠٠ امرأة ) .

ونسبة الخصوبة في البلاد العربية تتراوح ما بين ١٦٠ ، ١٨٠ مولود لكل ١٠٠٠ امرأة . ويمكن إرجاع وفرة الخصوبة في البلاد العربية عموما إلى العوامل الآتية :

- ١ - إرتفاع نسبة الأميين وسيطرة الروح الانكالية .
- ٢ - عدم تقييد الطلاق أو تنظيمه مما يجعل المرأة في خشية دائمة فتسعى إلى إنجاب أكبر عدد من الأطفال لتوثق الروابط بزوجها . ويؤكد ذلك أن ٩٠ ٪ من حالات الطلاق تحدث قبل ميلاد الطفل الأول .
- ٣ - تعدد الزوجات في الريف .
- ٤ - أمل الفلاح في أن يعينه أولاده في العمل ويكونوا ذخرا له في المستقبل .

- ٥ - تأخر القرية وانعدام وسائل التسلية فيها وظلالها ليلا .
- ٦ - ارتفاع نسبة الوفيات بين الأطفال مما يجعل الوالدين حريصين على إنجاب عدد كبير لتعويض الوفيات المحتملة .

#### ٧ - الجهل بطرق تحديد النسل .

وتبين من إحصاءات الشعوب العربية أن عدد المواليد الذكور فيها يتفوق على عدد المواليد الإناث بنسبة أكبر من المتوسط المألوف في العالم. ويبدو أن ذلك يرجع الى نقص تسجيل البنات عند الولادة ولا سيما في الريف . ولعل الرغبة في حرمان البنات من الإرث هو الدافع إلى إغفال تسجيلهن . كما لا نستبعد أن يكون للعادات الجاهلية الموروثة أثر في ذلك . فمولد البنت لا يزال يدخل الحزن على الوالدين ، وخاصة في القرى ، حتى ليخفيان ذلك عن الناس ، بينما يستقبل المولود الذكر بالبشر والفرح والولائم .

ولوحظ كذلك أن نسبة المواليد لدى سكان الريف أعلى منها لدى سكان المدن . وذلك لاعتقاد سكان الريف أن الذرية رأس مال بشرى يستثمرونه في العمل الزراعى دون أن تكلفهم تربية الأولاد نفقات باهظة ، كما أن الأسر في الريف تعز بعصبيتها التى تقوم على كثرة أعدادها وخاصة الذكور . ويمكن أن يضاف إلى ذلك أثر الدين الذى يعتبر الأولاد من نعم الله الكبرى . وبالإجمال تقل نسبة المواليد كلما ازدادت الشعوب تحضرا لشعور الآباء بالمسؤولية ، وميلهم إلى تقييد النسل وتحررهم بعض الشيء من ضغط الشعور الدينى .

#### ب - وفيات الأطفال:

تقاس وفيات الأطفال بنسبة المتوفين منهم دون السنة الأولى من العمر إلى كل ١٠٠٠ طفل ولد حيا . فموتى الأجنة لا يدخلون إذن في هذه النسبة .

وتتراوح هذه النسبة في دول أوروبا من ١٨٧ ( في السويد ) إلى ١١٦٥ ( في يوغوسلافيا ) .

ولا غرابة أن تتناسب وفيات الأطفال مع الحالة المادية للأبوين ، ودرجة ثقافتهم ، فإذا فرضنا أن وفيات الأطفال ، ١٠٠ عند أصحاب المهن الحرة وكبار الموظفين وكبار الملاك ، فإنها تكون ١٣٨ عند الطبقات الوسطى ، ١٧٧ عند العمال الفنيين ، ٢٣٦ عند العمال العاديين .

والإحصاءات في كثير من البلاد العربية ليست دقيقة فيما يختص بوفيات الأطفال الرضع ولكن من المؤكد أن نسبة وفيات الأطفال إلى مجموع الولادات السنوية تصل أحيانا في بعض البلاد إلى ١٥٠ لكل ألف وهي نسبة مرتفعة جدا . وقد كانت هذه النسبة في مصر ١٢٨٦ ( عام ١٩٥١ ) أما في سورية فكانت ١٢٠ في الألف في دمشق ، وترتفع في المناطق الريفية إلى ١٥٠ فيكون المتوسط ١٣٠ في الألف .

ومما لا شك فيه أن ارتفاع نسبة وفيات الأطفال يرجع إلى انخفاض مستوى المعيشة بين الطبقات الشعبية مما يؤدي بالتالي إلى انخفاض المستوى الصحي . ويمكن أن نضيف إلى ذلك تفشي الخرافات في الريف والالتجاء إلى « الوصفات البلدية » في علاج الأمراض ، أو إلى المشايخ وأضرحة الأولياء بدلا من استدعاء الطبيب .

غير أن الإحصاءات في السنوات الأخيرة قد أظهرت هبوطا ملحوظا في نسبة وفيات الأطفال ، وذلك بسبب مشروعات الرعاية الصحية في الريف ، وإزدياد نسبة التعليم مما أدى إلى التخلص من الخرافات والعادات السيئة .

### ج - فئات السن :

تهتم الدول اهتماما كبيرا بتوزيع المواطنين حسب فئات السن، وذلك لمصر القادرين على العمل والإنتاج ، ومعرفة من هم في سن التجنيد ، ومن يحق لهم الاشتراك في الانتخابات ، ومن هم في سن التوظيف ، ومن هم في سن التحصيل الخ ... ويكون التخطيط الاقتصادي والاجتماعي عادة متمشيا مع البيانات والإحصاءات التي تعطى صورة واضحة عن توزيع فئات السن .

وللدلالة على النسب بين مختلف الأعمار في بلد ما تحسب الأعمار على خط رأسى ، وعدد السكان من كل عمر على خطوط أفقية، والصورة الناتجة تسمى بسلم الأعمار . وعندما يكون هذا الهرم واسع القاعدة ضيق القمة فهو يدل على شعب فتى كثير المواليد والوفيات . وعندما تضيق القاعدة يكون الشعب هراما كثير الشيوخ قليل الأطفال .

والشعوب العربية في طليعة الشعوب الفتية، فهي من جهة تكثر من الإنجاب، ومن جهة أخرى لا يعدم فيها الشيوخ بسبب حرارة الجو وسوء التغذية سواء من ناحية الكم أو من ناحية الكيف . وأخيرا بسبب ترك أعباء الأسرة غالبا على أب واحد فيها .

ويترتب على فتوة الشعوب العربية :

أ - إرتفاع نسبة الأطفال في سن التعليم الإبتدائي فتتوء الميزانية بنفقات تعليمهم وتعجز في أكثر الأحوال عن تعليم نصفهم .

ب - قلة عدد السكان العاملين ( أى الذين في سن الإنتاج ) وذلك لوفرة الأطفال . ولذلك سمحت أكثر التشريعات العمالية العربية بالعمل لمن هم في سن الثانية عشرة. ولكن مقدرة الأطفال على العمل لا تعادل من حيث الكم والنوع مقدرة الشبان والشيوخ. وهذا من أسباب ضعف القوة الإنتاجية في العالم العربي.

### ٣ - مشكلة السكان في مصر

لمحة تاريخية عن تعداد السكان في مصر :

سادت الفكرة عند المؤرخين بأن مصر كانت دائماً بلداً كثيف السكان ، وقد ساعد على ذلك جوها المعتدل وخصوبة أرضها . وقد عرف الفراعنة نظام إحصاء السكان وإن لم يكن يتفق مع النظام الحديث المتبع الآن. واهتموا بإحصاء الأراضى والغلات لجمع الضرائب . وكانوا يحصون السكان بطريق غير مباشر بالنسبة لمقدار الحاصلات التى جمعت . ومن الأسباب التى جعلتهم يهتمون بالإحصاء - غير جمع الضرائب - العمليات الحربية والعمليات الإنشائية الكبيرة كبناء الإهرام والمعابد . ويذكر « برستيد Breasted » فى كتابه « Ancient Records of Egypt » أن قوائم تسجيل السكان عرفت فى مصر قبل ميلاد المسيح بعشرين قرن ، وقد عثر فى مصر على أثر يعد أقدم أثر عرف فى التاريخ عن تعداد السكان ، ويرجع تاريخه إلى القرن الخامس عشر قبل الميلاد. وهذا التعداد مكتوب على قاعدة تمثال «الكاتب» المقام فى معبد آمون بالكرنك . ولسوء الحظ فإن هذا الأثر القيم قد أصابه كسر فى المكان الذى كتب فيه عدد السكان فى ذلك الوقت ، فتعذرت قراءة الرقم .

وقد كان ديودور الصقلي فى تقديره لسكان مصر فى عهد الفراعنة أقرب المؤرخين القدماء للحقيقة . فقدّر عدد سكان مصر بسبعة ملايين .

واهتم العرب بتقدير عدد السكان فى مصر ، ولكن تقديراتهم كان فيها كثير من المبالغة . وقد بنيت فى أغلب الأحيان على إحصاء عدد من يدفعون الجزية ، وهؤلاء هم المذكور من سن ١٥ إلى ٦٠ سنة. وذكر بعض المؤرخين العرب أن عدد من يدفعون الجزية ستة ملايين ، فإذا كانت الفئة التى تدفع



الجزية تمثل ٣٠٪ من السكان ( وذلك قياسا على نسبتها في إحصاء ١٩٢٧ )  
فمعنى ذلك أن عدد السكان في مصر قد بلغ عند الفتح العربى ٢٠ مليونا، وهو  
أمر غير معقول .

ويمكننا أن نقول دون أن نباوز الحقيقة كثيرا أن عدد السكان قد بلغ  
في العصر العربى حوالى عشرة ملايين نسمة . وقد اردهرت الحياة وعم الرخاء  
في مصر خلال العصور الوسطى لأنها كانت حلقة الاتصال في التجارة بين  
الشرق والغرب قبل أن يعرف طريق رأس الرجاء الصالح .

ثم أخذ عدد السكان يتناقص بعد القرن الخامس عشر . وتدهور تدهورا  
كبيرا أثناء الحكم التركى الذى كان من أشد العهود ظلاما في تاريخ مصر .  
إذ ساد فيه الجهل ، وكثرت الدسائس وفسدت الضمائر وخربت الأرض .  
فانقص عدد السكان إلى مليونين ونصف في أوائل القرن التاسع عشر . وهذه  
ظاهرة شاذة قل أن يوجد لها نظير .

وفي عهد الحملة الفرنسية قام « جومار Jomard » بأول تقدير حديث  
للسكان في مصر . وقد وصل إلى تقدير السكان بمليونين ونصف مليون .  
وفي عام ١٨٨٢ على أثر الاحتلال الانجليزى لمصر أجرى أول تعداد طبقت  
فيه القواعد العلمية على قدر ما سمحت به الظروف في ذلك الوقت . واكن  
اختيار هذه السنة بالذات لم يكن موفقا فقد كانت البلاد في حالة اضطراب  
بسبب الاحتلال . فجاءت نتيجة التعداد غير مطابقة للحقيقة ، وقد ر عدد  
السكان في هذه السنة بستة ملايين وثمانمائة وواحد وثلاثين ألفا .

ومنذ عام ١٨٩٧ أصبح التعداد منتظما مرة كل ١٠ سنوات وكانت  
نتيجته كالآتى :

عام ١٨٩٧	٩٧١٤٠٠٠
١٩٠٧	١١٢٨٧٠٠٠
١٩١٧	١٢٧٥٠٠٠
١٩٢٧	١٤٢١٧٠٠٠
١٩٣٧	١٥٩٠٤٠٠٠
١٩٤٧	١٩٣١٨٠٠٠

وقدر عدد سكان مصر في تعداد ١٩٦٠ الأخير بحوالى ٢٦ مليون نسمة .  
ويمكن القول عموماً أن من أسباب عدم الدقة في إحصاءات السكان في  
البلاد العربية ما يأتى :

- ١ — عدم الرقابة الكافية على موظفى التعداد .
  - ٢ — كان موظفو التعداد يختارون من بين الموظفين العاديين . ولم يكن  
يصرف لهم أجر إضافى على عملهم فكانوا يتبرمون به ولا يؤدونه بأمانة .
  - ٣ — جهل الغالبية العظمى من أفراد الشعب .
  - ٤ — كانت التقاليد تحول دون ذكر عدد النساء فى الأسرة ، وحالتهن ،  
وأعمارهن .
  - ٥ — تغافل الخوف فى نفوس الفلاحين من رجال الإدارة ، واعتقادهم  
أن الإحصاء لغرض معين كجمع الضرائب ، أو التجنيد ، أو أعمال السخرة .  
فكانوا يخفون أسماء أولادهم الذكور وأعمارهم .
  - ٦ — تغافل الخرافات والخوف من الحسد كان عقبة فى معرفة العدد  
الحقيقى للابناء فى الأسرة .
- ويمكننا أن نخرج من هذه اللوحة التاريخية بنتيجة أساسية ، وهى أن عدد  
السكان فى مصر قد زاد إلى الضعف فى المدة ما بين عامى ١٨٨٢ ، ١٩٢٧ ،

أى فى أقل من ٥٠ سنة . وهذه النسبة تفوق ضعف معدل الزيادة فى سكان العالم . إذ ظهر من الإحصاءات العالمية أن سكان العالم قد تضاعفوا فى فترات تتراوح بين ١٠٠ ، ١١٠ سنة .

ولاحظ المهتمون بإحصاءات السكان أن عدد السكان فى مصر قد تضاعف بمعدل أسرع فى الفترة ما بين عام ١٩١٧ ، ١٩٦٠ . فبينما كان تعداد السكان ١٢ر٨ مليون فى عام ١٩١٧ ، ارتفع هذا العدد إلى ٢٦ر١ مليون نسمة فى عام ١٩٦٠ . ومعنى ذلك أن عدد السكان قد تضاعف فى خلال ٤٠ عاما تقريبا .  
ومما يزيد فى خطورة هذا الوضع أن مساحة الأراضى الزراعية المستغلة لم تلاحق هذا النمو السكانى المطرد . فبينما زاد السكان فى فترة الستين سنة الأخيرة بنسبة ١٦٠٪ تقريبا ، لم تزد المساحة المزروعة إلا بنسبة ١٦٪ فقط وقد كان عدد السكان لكل ١٠٠ فدان من المساحة المزروعة ١٤٢ نسمة فى مستهل القرن الحالى ، فأصبح ١٦٤ فى عام ١٩٢٧ ، وزاد إلى ٢٣٠ عام ١٩٥٧ . أى أنه بعد أن كان الفدان من الأرض الزراعية يقوم بأود شخصين فى أوائل القرن ، أصبح يقوم بأود أربعة أشخاص ونصف فى الوقت الحاضر<sup>(١)</sup> .

#### مشكلة السكان وعلاقتها بالحالة الاقتصادية :

تتلخص مشكلة السكان فى مصر إذن فى كثرة المواليد، وعدم استطاعة الموارد الإنتاجية ملاحقة الزيادة المطردة فى عدد السكان .

وتتراوح نسبة المواليد فى مصر بين ٤٠ ، ٤٣ لكل ألف من السكان . ويتبين ارتفاع هذه النسبة من مقارنتها بنسبة المواليد فى بعض البلاد الأخرى .

---

(١) الدكتور على الجريتلى : السكان والموارد الاقتصادية فى مصر . مطبعة مصر ١٩٦٢ .

نسبة المواليد فى الألف	البلد
٤٣	مصر
٣٤	الهند
٣١	اليابان
٢٣	إيطاليا
٢١	كندا
١٦	فرنسا

وقد جاء فى بعض الدراسات الاثنوغرافية عن مصر (مجلة الجمعية الجغرافية) أن أحد العلماء قام باستقصاء عن حالة المواليد فى قرية قرب شبراخيت . فأتضح أن متوسط عدد المواليد فى كل أسرة لا يبلغ منهم سن الرجولة إلا خمسة أو ستة . وذكر نفس المرجع أن المرأة المصرية فى الريف قد تحمل ١٤ مرة خلال حياتها الزوجية ، ولكن ثلاثة أرباع الأطفال يموتون فى الغالب فى سن مبكرة . وإذا كانت هذه الأرقام تنطبق على كثير من المناطق الريفية ، فإنها قد تتحقق أيضا بين بعض الفئات العمالية فى المدن .

غير أن تغير الظروف الاجتماعية فى المدن وانتشار الثقافة وتغير الحالة الاقتصادية ، كل ذلك قد ساعد على ظهور تيار يتجه حتى الآن ببطء نحو الإقلال من النسل وتنظيمه . كما أن نسبة الوفيات، نظرا لتقدم وسائل العناية الصحية ، آخذة فى الهبوط .

وقد اهتمت المجتمعات الحديثة بالعمل على إنقاص نسبة الوفيات . واتخذت لذلك وسائل عديدة تتركز كلها أو تهدف جميعها نحو غرض واحد، هو رفع مستوى المعيشة . وثبت قطعا أن رفع مستوى المعيشة أهم عامل فى حفظ

كيان الشعب وازدياد حيويته . فزاد فيه العناصر النشيطة ، وتقل فيه نسبة الوفيات تبعاً لذلك . وقد هبطت نسبة الوفيات فعلاً في أنحاء كثيرة من العالم المتمددين ومنها مصر نتيجة للعناية الصحية ومراجج التنمية الاجتماعية .

فقد كانت نسبة الوفيات في مصر حتى تعداد سنة ١٩٣٧ تتراوح بين ٢٦ ، ٢٨ لكل ألف من السكان . ولكنها هبطت في السنوات الأخيرة إلى حوالي ٢٠ في الألف .

فاذا كانت نسبة الوفيات قد هبطت ، وهي آخذة في الهبوط بشكل ملموس ، ونسبة المواليد على ما هي عليه ، فلا بد أن نتوقع ازدياد تعقد مشكلة السكان ، وتكاثرتهم بنسبة كبيرة مما لا تستطيع معه زيادة الموارد الإنتاجية أن تلاحق هذه الزيادة في السكان .

فلننظر الآن في علاقة هذا الوضع بالحالة الاقتصادية . نستطيع أن نقول لأول وهلة إن انخفاض مستوى المعيشة في بلد ما يؤدي إلى انخفاض المستوى الصحي ويرفع من نسبة الوفيات . ولكن الدراسة العلمية أثبتت أن مستوى المعيشة يؤثر كذلك في نسبة المواليد ، وأن الحالة الاقتصادية تؤثر تأثيراً مباشراً في النسل وتخفضه لنظام معين . فاذا كنا بازاء شعب يرتفع فيه مستوى المعيشة ، ويتمتع أفراد به بقسط ملائم من الثقافة ، وجدنا أن هؤلاء الأفراد ينظرون إلى مسألة النسل نظرة تتم عن الشعور بالمسؤولية ، والنظر إلى المستقبل بعين الحذر . فلا يتركون هذه المسألة دون تحديد ، ودون موازنتها بظروف حياتهم الخاصة وبظروف الحياة الاجتماعية في البيئة المحيطة بهم .

وقد لاحظ بعض علماء الاجتماع أن ظاهرة التناسل المفرط تظهر على وجه



الخصوص بين الطبقات الفقيرة وبين طبقة العمال فقال آدم سميت « يظهر أن الفقر يزيد من النسل بدلا من أن يحده » وقال منتسكيو « يزداد عدد الأطفال بنسبة ازدياد الفقراء والمعدمين » .

وقيل إن العامل الذي يعيش طيلة يومه بين المادة الجامدة يصبح لاهم له إلا الغذاء والتناسل ، وينعدم عنده كل ميل نحو القيم المعنوية والروحية . ونضيف إلى ذلك أن كسبه الضئيل المتقطع يقتل فيه كل رغبة في تقدير المستقبل ، ويحطم فيه كل شعور بالمعاني الإنسانية . وقد وصل العلماء من ذلك إلى شبه قانون مؤداه أن هناك تناسب عكسي بين نسبة الخصوبة في النسل ، ودرجة ثراء المجتمع . وقد توالى على الفلاح المصرى عصور من الاضطهاد والظلم جعلته يفقد الثقة فى نفسه ، ويفقد الأمل كذلك فى تحسين حالته . فانطبت حياتة بطابع الاستسلام للمقادير .

وتدل الإحصاءات على أن نسبة السكان الذين يعتمدون على الزراعة فى تحصيل دخولهم ٦٣٪ من مجموع السكان . ولم يحدث تغيير يستحق الذكر فى هذه النسبة فى الفترة الواقعة بين تعدادى ١٩٢٧ ، ١٩٣٧ وإن يكن من المؤكد أن نسبة المشتغلين بالصناعة قد زادت بعد حركة التصنيع فى عهد الثورة .

ويؤخذ من إحصاءات الملكية فى سنة ١٩٤٢ أن عدد ملاك الأراضى الزراعية قد بلغ مليونين ونصف تقريبا وحوالى ٧٠٪ من هؤلاء كان يملك كل منهم أقل من فدان ، وكانوا يمتلكون فيما بينهم ١٢٪ فقط من الأراضى المزروعة .

أما الذين كانوا يمتلكون من فدان إلى خمسة فقد بلغ عددهم ٢٣٪ من مجموع الملاك ، وكانوا يملكون فيما بينهم ٢٠٪ من المساحة المزروعة . وبعبارة

أخرى فان الطبقة التي يطلق عليها عادة اسم « صغار الملاك » ( وهي التي تملك ه أفدنة فأقل ) كانت تكون ٩٣٪ من الملاك ولا تزيد ملكيتها عن ٣٢٪ من المساحة المزروعة .

أما من يملكون ٥٠ فدانا فأكثر ( وهم كبار الملاك ) فلم تتجاوز نسبتهم في سنة ١٩٤٢ ١٪ من مجموع الملاك . وكانوا يمتلكون ٣٨٪ من المساحة المزروعة ، أي أكثر مما كان يملكه صغار الملاك وهم - كما أسلفنا - كانوا يمتلكون ٩٣٪ أي الأغلبية الساحقة .

نستخرج من هذه الإحصاءات حقيقة هامة . وهي أن الأراضي في مصر، قبل قانون الإصلاح الزراعي الذي كان أول وأهم مشروعات الثورة في عام ١٩٥٢ - كانت موزعة توزيعا غير عادل . فمعظم الأراضي كانت تملكها فئة قليلة من الملاك . أما الأغلبية الساحقة من سكان الريف فكانت تعيش في حالة فقر مدقع .

ومن الغريب أن يتمتع الفلاح بمستوى لا بأس به من القوة الجسمية بالرغم من ضالة غذائه وفك الأمراض المتوطنة به وتفسير ذلك أن سكان الريف يجتازون في السنوات الأولى من حياتهم اختبارا قاسيا وتتوالى عليهم الأمراض فتفتك بالكثيرين منهم ، ويترتب على هذا فناء الضعيف وبقاء الأصلح :

وقد كان من أهم النتائج التي ترتبت على قانون الإصلاح الزراعي - فيما يتعلق بمشكلة السكان - أن تمكن الفلاح من الحصول على قطعة أرض لا تقل عن خمسة أفدنة يزرعها لنفسه - وفي ذلك ما يدفعه ، بلا شك ، إلى الحرص على أن تنتقل هذه الأرض إلى فئة قليلة من ذريته حتى تحتفظ بقيمتها . أو بمعنى آخر فان قانون الإصلاح الزراعي سوف يكون له أثر في تحديد

النسل خوفا من تجزئة الأرض إلى أجزاء صغيرة وإضاعتها بين عدد كبير من الورثة . فإذا أضفنا إلى ذلك أن تحسن حالة الفلاح المادية سوف يكون له أثره في رفع مستوى معيشته ، ومستوى ثقافته وثقافة ذويه ، أدركنا أن قانون الإصلاح الزراعى لا يهدف إلى غايات مادية وإقتصادية فحسب ، بل إن أثره يتعدى ذلك إلى إحداث تغيير شامل فى العقلية الريفية وبالتالى إلى علاج كثير من المشكلات ومنها مشكلة السكان .

#### زيادة النسل وقلة الانتاج

من المعروف أن مساحة الأرض الزراعية فى مصر لا تتجاوز ستة ملايين فداناً . وقد قامت فكرة بناء السد العالى لتحويل نظام الري الحياضى فى بعض أراضى الصعيد إلى الري الدائم ، ولتوفير الماء اللازم لانتزاع مليون أو مليون ونصف فدان من الصحراء يوفر السد الماء اللازم لزراعتها .

ونظرا لضيق الرقعة الزراعية وعجزها عن توفير حاجيات السكان الضرورية والمتزايدة من المواد الغذائية تضطر الدولة لشراء كميات ضخمة من هذه المواد فى كل عام ، تقدر بملايين الجنيهات .

وبين الجدول الآتى العلاقة بين السكان وزيادة الأراضى الزراعية .

سنوات الإحصاء	١٩٠٧	١٩١٧	١٩٢٧	١٩٣٧	١٩٤٧
عدد السكان بالمليون	١١ر٣	١٢ر٨	١٤ر٢	١٥ر٩	١٩ر٠٤
المساحة المنزرعة بملايين الأفدنة	٥ر٤	٥ر٣	٥ر٥	٥ر٣	٥ر٧٣
المساحة التى تخص الفرد بالفدان	٠ر٤٨	٠ر٤	٠ر٣٩	٠ر٣٣	٠ر٣

ويستدل من هذا الجدول<sup>(١)</sup> على أن عدد السكان في عام ١٩١٤ كان متكافئاً مع الإنتاج الزراعى . ولكننا نرى أن مساحة الأراضى المزرعة قد ظلت حوالى ٥٥ مليون فدان ، ولم تزد إلا زيادة طفيفة بين إحصائى ١٩٠٧ ، ١٩٤٧ . بينما قفز عدد السكان من ١١ مليون إلى ١٩ مليون وإذا ظل السكان يتزايدون بالنسبة الحالية ( أى ما يزيد على ربع مليون سنوياً ) ، فمعنى ذلك أنهم يبلغون فى سنة ٢٠٠٠ حوالى ٣٥ مليون نسمة . ولا بد أن تزيد مساحة الأرض المزرعة إلى ١٠ مليون فدان حتى يمكننا الاحتفاظ بمستوى المعيشة الحالى . أى أنه يجب استصلاح الأراضى البور بمعدل ٨٠ ألف فدان سنوياً ، وهو أمر يكاد يكون مستحيلاً .

أما عن قوى الإنتاج الصناعية ، فقد عملت الثورة جااهدة على تدعيمها بمزيد من المنشآت الصناعية من أجل رفع مستوى المعيشة وزيادة فرص العمل وقد تجاوزت الدولة فى هذا السبيل طاقتها ، واضطرت فى كثير من الأحيان بعقد القروض . ولم يكن هناك طريق آخر غير هذا الطريق كى نسير فى خط التنمية الاقتصادية الذى تدفع اليه بل تحتمه زيادة السكان المطردة . ولسنا فى حاجة للإشارة إلى أن الصناعة لدينا مازالت وليدة ناشئة ، ولا زلنا نجهو على طريق الصناعة الثقيلة التى يتطلب استكمال وجودها رصيذا ضخما من الأموال وال خامات والخبرات .

وفىما يتصل بقوى الإنتاج البشرية فقد تأثرت بدورها بزيادة النسل المستمره بمعدلاتها المرتفعة الحالية تأثرا كبيرا . فتركيب السكان النوعى فى

(١) نقلناه عن كتاب البيئه والمجتمع للدكتور محمد السيد غلاب ص ٣٠٠

الجمهورية العربية المتحدة بات يشكل أن العبء على الثروة البشرية العاملة التي تملك الخبرة والجهد، وتمثل بدورها جانباً عددياً محمداً بالقياس إلى عدد السكان الذي يتزايد بواقع « سبعة آدميين لكل ثلاث دقائق » أو « ٣٣٦٠ نسمة في نهاية كل يوم من أيام السنة » ومن ثم يشكل ازدياد عدد أفراد الأسرة الواحدة عبئاً ضخماً على رب الأسرة، وهو العنصر المنتج الوحيد الذي يتحمل عادة مسئوليات الإنفاق عايمها . كذلك فإن زيادة النسل المطردة قد أوجدت قطاعاً ضخماً من الأعمار المتقاربة ( منذ فترة الميلاد حتى سن الخامسة عشرة ) ، وهي السن التقليدية التي يبدأ عندها العمل ، وخاصة في المجتمعات الريفية المحلية ، ويبلغ هؤلاء قرابة ٥٠٪ من عدد سكان الجمهورية. وهذه الملايين الخمسة عشرة تعتبر بالضرورة قوة بشرية غير منتجة تعيش عالة على غيرها .

ثم نستطيع أن نذكر غير هذه الملايين عدة ملايين أخرى لانستطيع أن تقدم للإنتاج أية إضافة مذكوره لاعتبارات كثيره مما يتصل بالشيخوخة والمرض والإحالة للتقاعد وهناك بضعة ملايين أخرى يقل إنتاجها لدرجة كبيره بسبب الأمراض المتوطنة التي تنتشر في الريف المصرى كالبلهارسيا والانكلستوما والبلاجرا ، وأمراض سوء التغذية والأرصاد المتفشية .

ويضاف إلى هذه الملايين غير المنتجة لولا آخر من البطالة المقنعة لا تضيف قليلاً أو كثيراً إلى الإنتاج أو الخدمات ، يقوم أصحابها بممارسة أعمال تافهة تعجز دخولها عن تحقيق الحد الأدنى لمستوى المعيشة اللائق بالآدميين .

ولا يفوتنا بعد ذلك أن نذكر أن نظام العمل في المجتمع الزراعى المصرى يمثل بدوره لونا من ألوان البطالة السافره حيث لا يستغرق العمل الزراعى عادة أكثر من شهر قلائل في كل عام تظل بعدها القوى العاملة في سبات عميق . ونلاحظ أيضاً أن دواوين الحكومة وشركات القطاع العام مثقلة



بأعداد هائلة من العاملين تتجاوز بكثير طاقة العمل وحاجته . وهذه الظاهرة ترتبط أوثق الارتباط بظاهرة زيادة السكان المستمرة التي أدت إلى التوسع في الخدمات التعليمية على حساب مستوى التعليم نفسه ، مما أسفر عن تخرج أعداد ضخمة من معاهد العلم في كل عام . وقد قضت الضرورة الاجتماعية الملحة لإمتصاص هذا الفائض الضخم من الخريجين بتوزيع العمل على أكبر عدد بينهم وخاصة في قطاع الخدمات الذي أنخم بالموظفين .

وعلى الرغم من هذه الحالة فإن القوة البشرية التي تمتلك الخبرة والقدرة على العمل المنتج لا تتجاوز بحال ربع عدد السكان ، وهي التي تتحمل وحدها مسؤوليات التنمية والتطوير وزيادة الإنتاج .

#### زيادة النسل ومستوى الخدمات :

وليس من شك أن تأثير زيادة النسل المطرودة على مستوى الإنتاج وأحجامه يضغط بدوره على مستوى الخدمات ويؤثر فيها تأثيرا سيئا. ويمكن أن نذكر عدة أمثلة على ذلك في حياتنا الراهنة لعل من أبرزها ما نلاحظه من هبوط مستوى الخدمات الطبية ، وانخفاض مستوى التعليم بعد أن دفعت به زيادة النسل المستمرة إلى العمل على مستوى الكم بغير إمكانيات كافية تحقق له القدر الضروري من الكفاية والإتقان . وقد تجاوزت الزيادة في عدد الأطفال الذين بلغوا سن الإلزام طاقة الدولة وقدرتها المادية لبناء المدارس ، وإعدادها بالوسائل التعليمية المختلفة . ومن الطبيعي أن تكون حركة المواليد المتدفقة بغير حدود هي المسؤولة وحدها عن وجود ما يقرب من مليون طفل بلغوا سن الإلزام يقفون وراء أسوار المدارس يتطلعون إلى فرصة التعليم .

ونستطيع أن نقرر أن زيادة السكان هي المسؤولة الأولى عن الغلاء السريع

الملحوظ ، وضآلة المرتبات بالقياس إلى مثيلاتها في معظم بلاد الخارج ، وزيادة الاستهلاك . وتعتبر زيادة الاستهلاك أحد العوامل الرئيسية المعوقة لخطة التنمية الاقتصادية في مصر . ومن الملاحظ أن معدل زيادة إنتاج المواد الغذائية في مصر لم يزد بنفس معدل زيادة السكان في الفترة ما بين ١٩٣٧ ، ١٩٦٠ . فقد زاد السكان بمعدل ٠.٦٢٪ بينما زاد إنتاج المواد الغذائية بمعدل ٠.٤٢٪ . وما ساعد على زيادة الاستهلاك إرتفاع متوسط دخل الفرد نتيجة للإجراءات التي اتخذتها الحكومة بشأن عدالة توزيع الثروة والدخل القومي . ومن بين هذه الإجراءات قوانين الإصلاح الزراعي ، ورفع الحد الأدنى للأجور ، والتعليم المجاني ، والتأمينات الصحية والاجتماعية ، وتخفيض إيجارات المساكن (١) .

وقد ظل مستوى المعيشة منخفضا على الرغم من زيادة الإنتاج والدخل القومي . إذ حقق الدخل القومي زيادة من ١٢٨٥٠٢ مليون جنيه في عام ١٩٥٩ إلى ١٦٦٩٠٨ مليون جنيه في عام ١٩٦٣ . ومع ذلك فإنه نتيجة لزيادة السكان المطردة لم يحدث إلا تحسن بسيط في متوسط نصيب الفرد من الدخل السنوي . فزاد دخل الفرد من ٥١ جنيه في عام ١٩٥٩ إلى ٥٩١١ جنيه في عام ١٩٦٣ . وما زال دخل الفرد في مصر يعتبر ضئيلا جدا إذا ما قورن بالدول الصناعية المتقدمة . فبينما وصل دخل الفرد في الولايات المتحدة ٢٣٢٤ دولار ، والدانمرك ١١٧٧ دولار ، وتركيا ٢٥٤ دولار ، لم يزد دخل الفرد في مصر عن ١٥٢ دولار (٢) . ومتوسط دخل الفرد للسكان الزراعيين يبلغ حوالي ٢٥ جنيه .

---

(١) دكتور صلاح الدين نامق : تضخم السكان والتنمية الاقتصادية في ج . ع . م . دار المعارف ١٩٦٦ .  
(٢) المرجع السابق .

وزيادة السكان هي المسئولة أيضا عن تحويل مساحة كبيرة من الرقعة الزراعية التي نمتلكها إلى وحدات سكنية على حساب حاجتنا الماسة إلى المواد الغذائية الضرورية . وقد اضطرت الدولة إلى ذلك كحل إجباري لمشكلة الإسكان المستحكة ، وما صاحبها من أزمات ، حتى باتت حركة البناء والإسكان والتعمير تنوء تحت متطلبات هذه الفيضانات السكانية ، وهي ظاهرة لم تكن موجودة في مصر منذ عشرين عاما على أكثر تقدير .

ولا نستطيع ، بعد ذلك ، أن نعفى زيادد السكان المغرطة في بلدنا من مسئوليتها عن هذا الخلط الشديد في توزيع القوى العاملة تفاديا لمشكلات البطالة العقلية وآثارها المعروفة على الاستقرار الاجتماعي . وهذا الخلط في توجيه القوى العاملة ناتج عن مشكلة زيادة الخريجين في جميع مراحل التعليم عن حاجة الأعمال نتيجة لزيادة النسل لا تعرف المسئولية أو التقدير . ومن شأن هذا الخلط في توجيه الخريجين إلى غير ما تخصصوا فيه أن يبدد ما بذلته الدولة في سبيلهم من جهد ومال ، وما بذله هؤلاء من جهود في تحصيل العلم والمعرفة المتخصصة . وهذه الظاهرة تحمل الدولة أعباء مستمرة على مستوى التعليم ، والكفاية العلمية ، وميزانية الأجور ، دون أن يقابل ذلك أعمالا منتجة في معظم الحالات .

#### الوعي السكاني وسيله هامة لتحقيق الاشتراكية :

مما لا شك فيه أن أحد المعوقات الأساسية التي تحول دون الوصول إلى الأهداف الاشتراكية ، إنعدام الوعي السكاني ، وعدم الاهتمام بفهم المغزى البعيد لبرامج ضبط النسل . فالدعوة لزيادة الإنتاج ، وتشجيع الادخار ، وزيادة حجم التصدير ، كل هذه العوامل لا يمكن أن تؤتي ثمارها المرجوة

إذا استمر معدل زيادة السكان على ما هو عليه الآن. فلا بد لنا من تحقيق درجة ثبات نسبي في السكان حتى تظهر آثار التنمية الاقتصادية والاجتماعية. وإذا لم يشترك المجتمع كله في هذا السبيل فانه يخشى أن تتحول جه-ودنا الدائبة لتحقيق الاشتراكية إلى لون من الأمانى ، إلى « يوتوبيا » براقعة تحلم فقط بالمجتمع السعيد .

لا بد من القضاء على التخلف الفكرى الذى يغلف الحياة الاجتماعية فى آلاف القرى المصرية بغلاف ثقيل من الجهالة ، والتقاليد البالية . فما زالت لدينا تركة اجتماعية مثقلة بمختلف ألوان التخلف وأشكاله قد تجمعت عبر القرون الطويلة . ومن الطبيعى ، تبعا لهذه الظواهر الاجتماعية المعتلة ، أن تصبح هذه القرى معامل ممتازة لتفريخ الملايين من البشر بغير حدود .

وعلى الرغم مما حققته الثورة من مشروعات ضخمة ، فان الريف المصرى ما زال يعيش فى حالة من التخلف يزيد بها تدفق النسل سوءا فوق سوء . ولذا فان أمام القيادة الاشتراكية أشواطا بعيدة للوصول بالقرية المصرية - وهى الوجه الحقيقى للمجتمع المصرى - إلى المستوى الحضارى الذى يتناسب مع مستوى الحياة فى المجتمعات الريفية بالدول الناهضة . لكن هذا الهدف الكبير رهن تماما بنجاح خطة ضبط النسل الوليدة .

ومع تقديرنا لدور التوعية الأساسى فى هذا المجال إلا أن التوعية الشفوية وحدها تعتبر سلاحا عاجزا فى معركة ضخمة تحتاج إلى تكتيل كل الجهود والوسائل لكسب معركة التحول الفكرى بالنسبة للملايين المواطنين. فالملاحظ أن التوعية الكلامية تصادف صعبا كثيرة وهى تشق طريقها بين جماهير غارقة فى لجة التقاليد وخاصة فى المجتمع الريفى. وهذه الجماهير - نتيجة لإعتبارات

اجتماعية ذات جذور عميقة فى الكيان الاجتماعى عند كل من الفرد والجماعة -  
تعانى ألوانا من التخلف الثقافى والفكرى :

( ا ) منها ما يتصل بالتناول الخاطىء للنصوص الدينية وتفسيرها تفسيراً مغايراً أو بعيداً تماماً عن كل ما يتصل بالصواب أو المنطق .  
( ب ) ومنها ما يتصل بظاهرة الطلاق المتكررة التى تنتشر فى المجتمع المصرى ،  
إنتشاراً كبيراً تشير إليه الإحصاءات المحلية والعالمية بحيث يعد المجتمع المصرى ،  
من هذه الناحية ، من أكثر المجتمعات ممارسة للطلاق .

( ج ) ومنها ما يتصل بالقيم الاجتماعية المتوارثة التى تمجد التناسل الكثير  
كمصدر للدخل الأسرى والمباهاة بالرجولة ، أو وقاية من احتمالات الثأر  
الذى ما زال يمارس نشاطه الشرير فى قرى الصعيد .

( د ) ومنها ما يتصل بالرغبة فى تدعيم الأسرة ، أو برغبة ملايين الزوجات  
فى الحصول على ضمان أكيد يشد الرجل إلى بيته . فهن لذلك يلتمسن فى  
الإنجاب قيوداً لا يستطيع الرجال منه فكاً . وهذا يعنى بوضوح أن زيادة  
النسل فى معظم بلاد الجمهورية هو الوسيلة التى تضمن الاستقرار الأسرى .

#### ضرورة ضبط النسل :

عالج المفكرون ورجال الدين وعلماء الاجتماع مسألة ضبط النسل  
Birth Control من وجوه عدة . وأبرز بعضهم ، وهم الغالبية العظمى ،  
الأخطار التى تتطوى عليها الزيادة المفرطة فى النسل ، وهون البعض الآخر  
من شأنها .

والذين وجدوا فيها مشكلة حقيقية يجب الإسراع إلى معالجتها والتغلب  
عليها ، اعتمدوا فى نظرتهم هذه على المقارنة بين زيادة السكان ونسبة الزيادة



فى الموارد الاقتصادية ، وقد أوضحنا ذلك فى الفقرات السابقة .  
 أما الذين هونوا من شأنها فقد انقسموا فريقين : فريق لوح بمخالفة  
 سياسة ضبط النسل لعالم الدين ، وفريق ترك العنان لروح التفاؤل ، واعتقد  
 أن العمل على زيادة الإنتاج وإستغلال الموارد التى لم تستغل حتى الآن كفى لان  
 بالتغلب على المشكلة .

وأول رأى أثير من جانب الهيئات الدينية كان رأى جمعية الشباب  
 الكاثوليكي<sup>(١)</sup> . فذكرت فى بيانها « أن الأسرة خلية المجتمع الأولى وصيانة  
 قداستها تتوقف على احترام خيراتها ، وأول هذه الخيرات النسل » . كما ذكرت  
 أن الشرائع السماوية تخص على تعمير الكون وحفظ النوع .

ثم كتب المفتى أن الإسلام لا يبيح تحديد النسل إذا اتخذ صفة الدعوة  
 العامة ، وإنما يبيحه فى حالات فردية وهى حالات الضرورة المايحة . وأدلى  
 آخرون من رجال الدين بأرائهم فكانت أقرب إلى الاعتدال والتقدير  
 لحقيقة المشكلة . إذ ذكروا أن بعض الفقهاء قد قرر أنه يجوز للشخص ،  
 إذا وجدت أسباب جسمية أو مالية أو نحوها ، أن يحدد من نسله بالاتفاق  
 مع زوجته . وبينوا أن الدين لا يمنع أن يقدر كل إنسان ظروفه بنفسه ، وهو  
 المفتى لنفسه فى حاجاته ومسوغاته .

وللرد على القائلين بأن تحديد النسل إعتداء على قداسة الأسرة نقول إن

---

(١) نذكر ، بهذه المناسبة ، تصريح البابا بولس السادس الذى صدر مؤخراً ،  
 وأعلن فيه أن تحديد النسل فيه مخالفة صريحة لعالم الكنيسة . وقد أثار هذا التصريح  
 نقداً شديداً من جانب علماء الاجتماع والاقتصاد . ويبدو أن البابا كان يحصر اهتمامه فى  
 الناحية الخلقية .

الأسر المتوسطة أو الغنية تميل من تلقاء نفسها إلى تحديد نسلها . ولكن الأسر الفقيرة هي التي تترك النسل دون ضبط أو تحديد . ومن البديهي أنه كلما ازداد النسل إزدادت متاعب الأسرة المادية ، مما يؤدي إلى الطلاق والنشرد والإجرام ، وفي ذلك مافيه من هدم لقداسة الأسرة . وإذن فكمثرة النسل هي التي تؤدي إلى هدم الأسرة وتفككها لانحديد النسل .

على أن هناك فرقا بين منع النسل ، وهو ما تحرمه الشرائع والأديان ، وبين تحديد النسل أو ضبطه أو تنظيمه ، وذلك أمر لا يخالف الشرائع إذا كان لا يضار به أحد الزوجين . وإذا كانت الشرائع تخص على النسل لتعمير الكون وحفظ النوع ، أفلا يكفي في ذلك أن عدد سكان العالم قد زاد إلى أربعة أمثال ما كان عليه منذ ثلاثة قرون ؟ فقد كان في القرن السابع عشر ٦٥ مليوناً وأصبح اليوم ما يقرب من ٣ مليار .

ويقول فريق المتفائلين بمستقبل مصر الاقتصادية أن الحكومة الآن ناهضة بمشروعات كثيرة لزيادة الدخل القومي ، وأنها دولة فتية بها كثير من المشروعات التي تحتاج لمن يستغلها . فلو صنعت مصر لاستطعنا أن نوجد موارد تكفي هذا العدد وتزيد عن حاجته . ولو استغلت كل مياه النيل لاستطعنا أن نصاعف الأراضي المنزرعة . وإن التاريخ ليحدثنا أن الأراضي التي تقع غرب الاسكندرية حتى حدود ليبيا كانت حدائق غناء في عهد الرومان .

ونذكر هؤلاء بما قاله « مالتوس » في نظريته المشهورة « من أن السكان يتزايدون وفق متوالية هندسية ، على حين أن الموارد الغذائية لا تزداد إلا وفق متوالية عددية . وإذا كان تقدم الصناعة في القرن التاسع عشر قد أثبت عدم صحة هذه النظرية فيما يتعلق بنسبة زيادة الموارد إلا أن النظرية في مجموعها

محيحة إذا طبقت على البلاد التي تعتمد جل اعتمادها على الزراعة - وما زالت مصر حتى الآن ضمن هذه البلاد . ولا بد لها من وقت طويل حتى تستطيع أن تصل إلى ما يقرب من مستوى الدول الصناعية الكبيرة ، بحيث يمكنها تحقيق التوازن بين موارد البلاد وبين عدد السكان .

في مصر إذن مشكلة للسكان ، بل نستطيع أن نقول إنها مشكلة المشاكل في مصر لأن على حلها يتوقف نجاحنا في تحقيق الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية والذين ينادون أو يبصرون الناس بمشكلة السكان في مصر لا يشبطون المهمل عن النهوض بموارد البلاد وتحسين إنتاجها ، ولكنهم يرون فقط أن السكان يتزايدون بدرجة مخيفة عجزت معها ، وستعجز ، وسائل تنمية موارد الثروة الاقتصادية عن أن تسايرهم في نموهم .

#### وسائل علاج المشكلة :

يرى كثير من المثقفين أن أنجع الوسائل لتحقيق ضبط النسل هي وسائل التشريع وأهمها .

- ١ - رفع الحد الأدنى لسن الزواج بالنسبة لكل من الشاب والفتاة .
- ٢ - تقييد الطلاق وتنظيمه بحيث لا يسمح به إلا في حالات الضرورة القصوى ، وحين تثبت استحالة الحياة الزوجية .
- ٣ - إلغاء تعدد الزوجات نهائياً ، وهو مازال يمارس بكثرة في الريف وبين قبائل البدو .

٤ - حرمان المغالين في إنجاب الأطفال من بعض الحقوق الاجتماعية التي كفلتها إشتراكية الدولة لجميع المواطنين كجانية التعليم والعلاج ، وبعض إمتيازات التموين والإسكان ، مثلما حدث بالنسبة للعلاوات الاجتماعية التي ألغيت أخيراً .

والواقع أن الفئة القليلة التي تمارس ضبط النسل من تلقاء نفسها ، عن طواعية ووعى بأهميته وضرورته وجدواه - هذه الفئة القليلة ان يضيرها بحال ما يمكن أن يصدر من تشريعات لتنظيم النسل .

غير أن الغالبية العظمى من الطبقات الشعبية ترى في مثل هذه التشريعات تجديدا صارخا لما تأصل في نفوسها من عادات وقيم إجتماعية ، ولذلك فانها تعارضها أشد المعارضة . وهكذا نرى أن المجتمع المصرى ، في الوقت الحالى يعاني من هذا التضارب الواضح بين آراء الطبقة المثقفة أو الواعية ، وآراء الجموع الغفيرة من جماهير الشعب . ونظرا لوجود هذا التضارب فان التشريع، مقرونا بالتوعية والدعوة العقلية ، ان يأتى بما نرجوه له من نتائج إيجابية في هذا السبيل .

وقد دعا بعض المفكرين إلى إستخدام التشريعات الاجتماعية المناسبة ، على أن يصحبها رفع مستوى معيشة العمال، وتنظيم أوقات فراغهم ، وإنشاء الأندية الرياضية والثقافية التي يقضون فيها وقت الفراغ، وبذلك يرتفع تقديرهم للمسئولية وتتغير نظرتهم إلى الحياة .

على أن القوانين لا تؤدي الغرض المنشود إلا إذا صاحبها الباعث الذاتى لدى الأفراد . وهذا الباعث الذاتى لا يوجد إلا إذا نما الوعي الاجتماعى للسكان عن طريق الثقافة ، فيساعد ذلك على تقبل الدعوة نحو ضبط النسل وتنظيمه . ونحن نعقد آمالا كباراً على التغير الاجتماعى الذى يحدث في المجتمع نتيجة للسد العالى :

ولا تكمن أهمية السد ، في الواقع ، في إضافة مليون فدان جديد أو أكثر إلى الرقعة الزراعية . ولكن قيمته الحقيقية ستكون في كونه سلاحا

يقهر التخلف ، ووسيلة عملية إيجابية لإنجاح خطة ضبط النسل . إذ أن  
 ما سوف يمنحه السد من قوة كهربية ضخمة سيتيح إلى جانب نهضة الصناعة  
 وزيادة الإنتاج - الوسيلة الوحيدة لتحقيق التطور الحضارى الجذرى لحياة  
 القرية المصرية .

ولا ريب أن تغيراً كبيراً سيطرأ على عقلية المواطن الريفى الذى يعيش  
 عصر الكهرباء ويستمتع بشمرات الحضارة الآلية الحديثة ، ويقرأ ويسمع  
 عن المشكلات الاجتماعية والأحداث السياسية بعقل ناضج وفكر يتفتح بهذه  
 الخطوة الحضارية وحدها يمكن إختزال آلاف المجهودات التى تبذل حالياً فى  
 التوعية الكلامية المباشرة ، إذ سوف تكون لهذه الثورة الحضارية آثارها  
 الضخمة فى تطوير المضمون الثقافى والإجتماعى عند المواطن العادى .  
 وستتغير تماماً ملامح المجتمع الزراعى وتتطور طبيعة الحياة والعلاقات الإجتماعية  
 بين أهله .

ومن المؤكد أن كثيراً من القرى يمكن أن تتحول إلى مراكز للصناعات  
 الزراعية التى تعتمد على إنتاج الأرض . ومن شأن هذا التحول الاقتصادى  
 الاجتماعى أن يحدث أثره الهائل فيما حوله من بيئات محلية مغلقة لم تعرف  
 المدنية أو التقدم . ولا ريب أن هذا التغير الحضارى سيؤثر بدوره على أنماط  
 السلوك والعادات والتقاليد والأعراف وقوالب التفكير ، ويهزها هزاً عنيفاً  
 ليعبر بها مسافات التخلف الطويلة ويقودها إلى التطور الاجتماعى المنشود .

وليس كالصناعة سبيل فعال لتطوير الحياة الاجتماعية ومفاهيمها تطويراً  
 تقديمياً . إذ تنقسم المجتمعات الصناعية بألوان من الثقافة والتثقيف الذاتى تؤدى  
 إلى سعة الأفق ، وعمق الإدراك . كما أنها تعكس فى نفس الفرد تعود النظام



والتكيف وفق قواعد العمل ، والمواعيد الصارمة ، والإدراك العميق بما  
يبدل من مجهودات في العمل . ومن ناحية أخرى يشعر الفرد والجماعة بما  
تحتاجه الحياة من تكاليف معيشية باهظة تحفظ على الأدميين كرامتهم وتوقظ  
الشعور بما يفرضه إعداد الأبناء وتربيتهم من أموال وأعباء ورعاية مستمرة .

ومجمل القول إنه حين تضاء القرية المصرية ومنازلها ومؤسساتها الثقافية  
والاجتماعية بنور الكهرباء ، فسوف يختفي من حياتها كثير من معالم التخلف  
لتفسح المجال لعوامل التغير والتقدم الحضارى .

## الفصل الثاني

### مشكلات الأسرة المصرية

#### الأسرة أساس المجتمع :

حقيقة اهتم بتأكيدا دستور الشعب بعد أن قررها علماء الاجتماع ، إذ بالرغم من أن المجتمع يتكون من أفراد إلا أن الفرد الوحيد يعتبر في نظر علم الاجتماع فكرة مجردة لأن كل ظاهرة اجتماعية وكل قوة اجتماعية تنتج عن تعاون يتفاوت نطاقه ضيقا وسعة ، أى عن تضافر النشاط بين عدد كبير أو صغير من الأفراد وإذا كان التحليل في عام الحياة يجب أن يقف عند الخلية فانه في علم الاجتماع يجب أن يقف عند الأسرة باعتبارها الخلية الأولى للمجتمع ، ذلك لأن النوع الإنساني من الأنواع التي لا يلبث أفرادها أن يكونوا جماعات محددة وثابتة ومعنى ذلك أن غريزة التجمع فطرية في النوع الإنساني ، وأنها ترجع إلى الميل الغريزي إلى حياة الجماعة .

وتلك الحقيقة التي قررها علم الاجتماع ، وشهدت بها الوثائق التاريخية والتجربة ، تدحض الرأي الذي نادى به بعض الفلاسفة من أمثال هوبز في القرن السابع عشر ، وجان جاك روسو في القرن الثامن عشر ، من أن المجتمع ظاهرة مصطنعة وليست طبيعية ، قامت على فكرة المنفعة واتباع الأنانية الفردية ، فالواقع أن المنفعة لم تظهر إلا بعد تكوين المجتمع واحكام التعاون بين الأفراد . وأول صورة للتعاون ظهرت بطبيعة الحال في محيط الأسرة .

فالأسرة إذن هي العنصر الاجتماعي الأول ، ويتكون المجتمع من الأسر ولكنه هو نفسه ليس أسرة كبيرة . فالأسرة والمجتمع يتميز كل منهما عن الآخر

بصفات خاصة غاية في الوضوح . فالأسرة اتحاد يتميز على وجه الخصوص بطبيعته الخلقية والعاطفية ، اما الناحية العقلية فيها فثانوية جدا . والمبدأ الذي تقوم عليه الأسرة ، يوجد في الوظائف العاطفية ( كالحنان المتبادل بين الزوجين وحنو الآباء على الأبناء والبر بالوالدين الخ ... ) : أما المجتمع فان التعاون فيه يمتاز على وجه الخصوص بطبيعة عقلية ، أما الناحية العاطفية نثانوية . ويطلق اليوم على هذا التعاون اسم « تقسيم العمل » وتقسيم العمل هذا هو السبب الأول في الاتساع والتعقد المستمر الذي يطرأ على المجتمعات ويقسمها إلى فئات تتباين مصالحها .

#### صعوبة الدراسة العلمية للأسرة :

ودراسة مسائل الأسرة دراسة اجتماعية علمية ليست بالسهولة التي يتصورها بعض الباحثين ، بل إنها على العكس دراسة عويصة تثير كثيرا من المسائل التي تشغل الأذهان وتحيرها . وربما كانت صعوبة الدراسة العلمية لمسائل الأسرة والنظم العائلية والتقاليد التي تحيط بها راجعة الى اتصالنا الوثيق بحياة الأسرة وارتباطنا العاطفي بها مما يصعب معه التخلص من وجهات النظر الذاتية ودراسة مسائلها دراسة موضوعية ، فنحن نخیل إلینا أننا نعرف جيدا كل ما نتصل به اتصالا وثيقا وكل ما نعيش فيه من النظم ، وعلى هذا الأساس ، نندفع إلى تعريف الأسرة بحسب ما نراه حولنا من نظمها المعروفة لدينا والتي يمارسها المجتمع الذي نعيش فيه . ولا يدور بخلدنا أن هناك أشكالا وأنظمة للأسرة تختلف باختلاف الجماعات الإنسانية وعاداتها وعقائدها .

ويعتقد الناس عادة أن الاتحاد الجنسي أو صلة الدم هي الأصل الأول أو الشرط الكافي لتكوين الأسرة ، ويؤيد ذلك في نظرهم أن صلات القرابة

ينظر اليهم - عادة على أنها صلات ترجع إلى رباط الدم . والنظر إلى الاتحاد الجنسي هذا يعتمد على ما نراه من سنة الطبيعة عند الكائنات الحية جميعا فقانون الحياة الاكبر هو الحرص على بقاء النوع عن طريق التناسل .

ولكن الحقيقة أن تشبيه الانسان بالحيوان من ناحية الغريزة الجنسية يجب ألا يحجب عن نظرنا فروقا هامة وأساسية تميز بين الاسرة الإنسانية والاسرة الحيوانية . فالأسرة الإنسانية ، لا تقتصر على انها اتحاد بيولوجي ، بل إنها أولا وقبل كل شيء وحدة خلقية تنظمها قواعد خلقية وتشرعية ، ولا تكفي الغريزة وحدها في تحديد هذه العلاقات .

ونحن إذا انعمنا النظر في بعض نظم الأسرة - ولسنا في حاجة لأن نذهب بعيدا، إذ يكفي النظر في بعض حالات خاصة في نظام اسرتنا الحالية - فسرعان ما نشاهد أن صلة الدم وحدها لا تكفي دائما في تحديد صلات القرابة ، وفي ربط أفراد الاسرة برباط الحقوق والواجبات . فالاطفال غير الشرعيين لا تشفع لهم صلة الدم في كثير من الحالات ، ويظلون خارج نطاق الأسرة لا يعترف - لهم بحقوق شرعية ولا قانونية . وعلى العكس من ذلك، فإن التبنى - في كثير من المجتمعات - يعطى الابن المتبنى كل حقوق الابن الشرعي ، ويجعله في نظر المجتمع وفي نظر القانون فردا من أفراد الاسرة . وظاهر أنه ليست هناك أية صلة دم تربط بين هذا الطفل المتبنى وبين الاسرة التي تتبناه .

#### الاسرة نظام اجتماعي :

فالاسرة إذن ليست نوعا من التكتل الطبيعي (أو الفسيولوجي) بين الآباء ينشأ من اتحاد الجنسين فحسب ، بل إنها نظام اجتماعي قبل كل شيء وقد عبر « دور كيم » عن هذا المعنى بوضوح حيث كتب في المجلد الاول من نشره السنوية لعلم الاجتماع :

« إن المجموعة التي تتكون بالفعل من أفراد تجمعهم صلة الدم بحيث يتفقون فيما بينهم على العيش سويا ، دون أن يرتبط أحد منهم ازاء الآخر بالتزامات محددة، ويستطيع أى فرد أن ينفصل عن المجموعة حسب رغبته وفي أى وقت يشاء \_ هذه المجموعة لا يمكن أن يطلق عليها اسم الاسرة. فالعيش تحت سقف واحد ليس شرطا ضروريا في تكوين الاسرة . كما أن صلة الدم ليست شرطا كافيا لتأسيسها ، إذ أن الأولاد غير الشرعيين لا يدخلون في حظيرة الاسرة فيجب أن يتوافر إذن لوجود الأسرة ، شرط آخر غير هذا وذاك .

يجب أن يكون هناك حقوق وواجبات بقرها المجتمع وتحدد التزامات كل عضو من الاعضاء نحو الآخر . ومعنى ذلك أن وجود الاسرة رهن بوجود نظام اجتماعى يحدد الصلة بين اعضائها . وهذه الصلة قانونية وخلقية في آن واحد وتوضع تحت رقابة المجتمع والرأى العام . هذا التحديد لمعنى كلمة اسرة يمنع الخلط بين اتلاف يقع بالفعل، دون أن تكون هناك أى صلة قانونية بين اعضائه ودون أن يعترف به القانون ولا الرأى العام ، وبين جماعة منظمة يرتبط اعضاؤها جميعا بصلات قانونية وخلقية بعضهم تجاه بعض » .

وهذه الصلة القانونية التى تجعل من الاسرة نظاما اجتماعيا وترتب لكل فرد من أفرادها حقوقا وواجبات معينة تتحقق عن طريق الزواج . فالزواج هو الوسيلة الاجتماعية التى تكسب الاسرة طابعها الشرعى ، بل طابعها الانسانى .

### اشكال الاسرة :

وإذا كنا نريد أن نفهم طبيعة الاسرة والحقوق والواجبات التى تتصل بها والعلاقة بين الاسرة والزواج يجب أن نعى ببحث الأشكال التى كانت عليها الاسرة فى الماضى وتدرج منها إلى الشكل الذى نراه اليوم فى مجتمعاتنا الحاضرة.



وقد اتفق علماء الاجتماع على أن أول شكل من أشكال الأسرة ظهر على مسرح الحياة الاجتماعية كان ذات طبيعة دينية وعائلية في آن واحد. وقد أطلقوا على هذا النوع من الجماعات اسم العشيرة «clan» وهي جماعة ينظم حياتها الاجتماعية والدينية نظام أطلق عليه اسم النظام الطوطمي Totemisme. فالعشيرة جماعة من الأفراد يعتبرون أنفسهم متصلين بصلة القرابة، ولكنهم يعترفون بهذه القرابة على أساس واحد أو علامة مميزة وهي أنهم جميعاً يحملون اسم طوطم واحد: والطواطم عبارة عن نوع من الحيوان أو النبات تعتقد الجماعة أنها انحدرت عنه. وهو بالنسبة إليها شعار وكائن مقدس. فإذا كان طوطم العشيرة هو النمر مثلاً فكل أفراد العشيرة يعتقدون أن هذا الحيوان هو جدّهم الأكبر الذي انحدروا عنه وبالتالي يجري في عروقهم دم النمر وصفاته. والعشيرة بهذا المعنى مجتمع عائلي مادامت تتألف من أناس يعتبرون أنفسهم منحدرين من أصل واحد، ولكنها تتميز عن الأنواع الأخرى من الأسرة من حيث أن القرابة فيها تقوم على وحدة الطوطم لا على صلات قرابة دموية محده. وكان الطفل عادة يعتنق طوطم أمه، ولذلك كانت القرابة من ناحية الأم فقط matriarchal وربما كان هذا النظام راجعاً إلى حالة الترحال الدائم عند القبائل البدائية وعدم استقرار الرجال في جهة واحدة، ولما كانت الأم هي وحدها التي تقوم برعاية الأولاد لذلك فإن الأسرة البدائية كانت قائمة على سيادة سلطة الأم ونسبة القرابة إليها.

وعندما تقدمت المجتمعات إلى حالة الاستقرار تطور نظام الأسرة واتخذ شكلاً يغلب عليه الطابع السياسي، وظهرت سيادة الأب في النظام العائلي، وما لبثت هذه السيادة أن طغت على كل شيء وأصبح اسم الأسرة الأبوية Patriarchal Family في الحضارتين اليونانية والرومانية يدل على سلطة

عاهل الأسرة المطلقة *Pater Familias* ويختلط معنى الزئامة ومعنى الأبوة فى هذه الكلمة ، فقد كان عاهل الأسرة يتمتع ازاء أفرادها بحقوق مطلقة، بحيث كان هؤلاء الأفراد ملكا له يتصرف فيهم كيف يشاء . فان شاء نزع منها بعض الأفراد وإن شاء ضم اليها آخريى عن طريق التبنى . وهذه الحقوق المطلقة تشمل حق توزيع العدالة والحكم بين أفراد الأسرة ، فهو يعاقب كما يشاء أو يحكم بالموت على من يشاء ، وتشمل ثانيا حق الملكية ، وهو بهذا الحق يستطيع أن يؤجر أولاده للعمل أو يبيعهم .

فلما نشأت المدن وتكونت كوحدات سياسية . كان ذلك عاملا كبيرا فى الحد من سلطة عاهل الأسرة المطلقة ، وانتقل كثير من حقوقه إلى الهيئـة الحاكمة فى المدينة تمارسها عن طريق القوانين المدنية . وأخذ حجم الأسرة ينقص شيئا فشيئا ، حتى وصل إلى الأسرة الزوجية *conjugal family* وهى الأسرة التى تسود اليوم فى مجتمعاتنا وعلى الأخص فى المدن . كما انكمشت كذلك وظائف الأسرة ، فبعد أن كانت تشمل النواحي الدينية والاقتصادية والتشريعية والتربوية ، أصبحت تقتصر اليوم على الناحية التربوية ، بل أن هذه الوظيفة قد اقتصرت على رعاية الاطفال وتنشئتهم حتى سن معينة ، ثم تتولى الدولة بعد ذلك تربيـتهم وتعليمهم وفقا لأهدافها ومثلها العليا .

ومن ذلك نرى أن تطور الأسرة قد سار من المجموعة الاوسع نطاقا إلى المجموعة الاضيق نطاقا . وفى ذلك ما يخالف الرأى السائد من أن الأسرة الزوجية هى الأصل . فلم تتطور الأسرة فى حركة انتشارية *centrifuge* أى من مركز ضيق نحو دوائر تزداد على الدوام اتساعا بل تطورت فى حركة مضادة أى حركة تركيزية *centripete* ، حركة انقباض من دوائر واسعة

نحو مركز ضيق . فالمجموعة الزوجية هي التي نشأت عن المجموعة السياسية وعن المجموعة الدينية ، وليس العكس .

### الأسرة المصرية :

وإذا نظرنا في أشكال الأسرة المصرية نجد ما يؤكد صحة هذا الرأي . فالأسرة في الريف ما زالت تحتفظ بكثير من صفات الأسرة الأبوية القديمة فهي غالبا ما تضم عدة أجيال يعيشون تحت سقف بيت واحد كبير ، وتحت زعامة جد الأسرة الأكبر . ولا يستطيع الأبناء والبنات أن يرموا أمرا سوا من الناحية الاقتصادية أو من الناحية الاجتماعية ( كالتفكير في الزواج أو إختيار الزوجة ) إلا بعد أخذ رأيه وموافقته .

أما في المدن فقد أصبح نظام الأسرة الزوجية هو السائد ، أي أن الأسرة تتكون من الزوج والزوجة وأولادهما كوحدة مستقلة . وقلم تقبل الزوجة في المدينة أن تعيش في منزل والديه ، أو ترضى بأن تعيش جماتها معها في منزلها الجديد . كما أن الشبان في المدن غالبا ما يختارون زوجاتهم ، ويتزوجون دون أن يقيموا وزنا لآراء آبائهم ، ولا يقبلون بتاتا أن يتوقف إبرام هذا الزواج على موافقة الوالدين ، ويعدون تمسك الوالدين بوجهة نظر معينة تخالف وجهة نظرهم إفتئاتا على حريتهم الشخصية وطعنا في كفاءتهم .

### الزواج :

والزواج - كما قلنا من قبل - نظام اجتماعي يحدد العلاقات بين الجنسين ، ويعطى الأسرة صفتها الشرعية ، وهو فوق ذلك يحدد مكان كل شخص ونسبته وعلاقاته مع الآخرين في المجتمع الذي يولد فيه . فكل طفل يولد في المجتمع عن طريق الزواج يحتل مكانا خاصا في البناء الاجتماعي ، وتحدد

صلته ونسبه ببعض الأفراد فى هذا المجتمع . ويترب على ذلك أن يحل له الزواج من بعض أفراد الجنس الآخر فى المجتمع ، ويحرم عليه الزواج من طبقات أخرى . وكل هذه العلاقات وغيرها تتحدد بمجرد أن يولد الشخص فى أسرة معينة . وإذا نظر إلى الزواج من هذه الناحية فهو لاشك من أكبر النظم الاجتماعية أهمية وأجدرها بالدراسة والبحث .

وإختيار الزوج لا يتم بطريقة واحدة بالنسبة للبيئات المصرية المختلفة ولا زلنا نذكر أنه فى مطلع هذا القرن - أى قبل أن يصبح اختلاط الجنسين وخروج المرأة ظاهرة عادية فى مجتمعاتنا المصرية - كان إختيار الزوج يتم بطريق غير مباشر . فكان والد الشاب أو والدته تتصل بالأسرة التى ستعقد معها أواصر النسب ، فإذا تم الاتفاق بين الأسرتين اقيمت مراسم الزواج دون أن يرى الخطيب خطيبته ، ولا زالت هذه العادة متبعة حتى الآن بين الغالبية العظمى من سكان الريف المصرى . وكانت عملية الاتصال بين الشاب وأسرة العروس تتم عن طريق « الخاطبة » وكثيرا ما كان يؤدى هذا الطريق إلى مفاجآت وأكاذيب تقلب الأفراح إلى أتراح .

أما فى المدن وفى المراكز وكذلك فى بعض القرى المتطورة فإن الخطيب يسمح له برؤية خطيبته قبل عقد الزواج ، وليس فى ذلك ما يتنافى مع تعاليم الإسلام مادامت المقابلة ستم فى حضرة أهل وفى غير تبرج شائن من جانب الخطيبة .

ونحن نشهد اليوم تطورا سريعا فى المدن الكبرى من هذه الناحية سببه الاختلاط التام بين الجنسين فى جميع نواحي النشاط ، وهذا التطور قد أدى إلى أن يتعرف الشاب إلى الفتاة من غير طريق الأسرة ويخرجان سويا ثم يتفقان على الزواج ، بعد أن يتبين لهما التوافق بين طباعهما وأمزجتهما .



والآن يتبادر إلى أذهاننا هذا السؤال : هل قضى هذا الشكل من أشكال الإختيار الزوجى على أسباب الزرع وضمن للأسرة حياة سعيدة رغدة فى ظل التوافق المزعم الذى إدعى الخطيبان فى غمرة العواطف المتأججة أنه يرفرف على قلوبهما؟ إن نظرة واحدة إلى حالات الطلاق وخصوصا بين الطبقات التى تزوج عن طريق التعارف والاختلاط تدل على أن هذه الوسيلة لا تضمن وحدها سعادة الحياة الزوجية ، كما يظن الكثيرون .

فالعبرة فى إختيار الزوج ليست فى الاختلاط أو فى عدمه . ونحن لا ننادى بالعودة إلى الوراء حين كان الزوج لا يرى زوجته إلا فى ليلة العرس . ولكن الأمر يتوقف على وزن مشروع الزواج من جميع نواحيه ، من ناحية التكافؤ المادى والتكافؤ الثقافى وعدم التنافر بين ميول أحد الزوجين والآخر ، إذا نظر كل من الشاب والفتاة إلى هذه الأمور قبل الاقدام على الزواج ووضعها موضع إعتباره فلاشك أنه يوفق فى الزواج إلى حد كبير - ما لم تتدخل عوامل أخرى خفية تنسد هذا الزواج فيما بعد - أما إذا انساق كل منهما وراء عاطفته ، فلا ينفع فى ضمان الحياة الزوجية السعيدة كثرة الاختلاط قبل الزواج .

ويعتقد الكثيرون أن هناك أزمة زواج فى مصر قياسا على ما يشاهدونه من أحجام الشباب المثقف عن الزواج أو تردده كثيرا قبل الاقدام عليه ، والحقيقة أن هذا الأحجام المؤقت يرجع فى معظمه إلى أسباب مادية ، إذ يرى الشباب الجامعى عند تخرجه أن مطالب الحياة الزوجية وأعباءها الثقيلة لا يستطيع الوفاء بها مرتبة الضئيل ، وهو مبلغ لا يكاد يكفى لدفع إيجار المسكن وسداد قيمة بعض الضروريات . وقد تغلب كثير من الشباب على هذا الوضع



بزواجهم من آنسات يعملن فى الحكومة أو الشركات واستطاع الأثنان عن طريق التعاون أن يضمنا لنفسهما مستوى ماديا لائقا . وقد أفليحت زيجات كثيرة من هذا النوع ، ولكن بعضها دب فيه الخلف من جراء تعارض عمل المرأة أحيانا مع واجباتها الزوجية أو خروجها لعملها فى مواعيد لا تناسب الزوج أو تركها شئون البيت ورعاية الأولاد للخدم .

أما فى الريف ، وهو يمثل الأغلبية العظمى من سكان مصر، فليس هناك أزمة زواج . ولا زال الرجل والمرأة يتزوج كل منها فى سن مبكرة . ويرجع ذلك إلى عدم الاختلاط وإلى قلة وسائل اللهو التى تصرف الشبان عن التفكير فى حياة الأسرة . كما أن الفلاح يفكر فى الزواج مبكرا لانجاب أولاد يقوى بهم ظهره ، ويساعدونه فى العمل ويكونون له بمثابة تأمين على الحياة عند الشيخوخة .

لذلك فإن نسبة الزواج فى مصر ما زالت حتى الآن مرتفعة عن مثيلاتها فى البلاد الأخرى الشرقية أو الغربية . وهذه النسبة تمثل ١٢ ٪ تقريبا ، من عدد السكان البالغين . على حين أنها فى لبنان والأردن ٦ ٪ تقريبا وفى الولايات المتحدة ١٠ ٪ وفى إنجلترا ٩ ٪ .

### تعدد الزوجات :

عزا بعض مفكرى الغرب ومنهم الفيلسوف الفرنسى «مونتسكيو» نظام تعدد الزوجات فى البلاد الشرقية والإسلامية إلى عاملين كلاهما يرجع إلى تأثير المناخ . فالجو الحار يزيد من الحساسية الجنسية فى نظرهم، ويدفع الرجل إلى الزواج بأكثر من واحدة لإرضاء هذه الغريزة . كما أن أثر الجو الحار يظهر - كما يقولون - فى زيادة عدد المواليد من الإناث زيادة تفوق بكثير عدد

الذكور ولذلك فإن الرجل يتزوج بأكثر من واحدة لإحداث التكافؤ العددي بين الجنسين .

وإذا كان الزواج بأكثر من واحدة يحدث - حسب زعمهم - بدافع من إلحاح الغريزة الجنسية ، فما السبب الذي يدفع بكثير من الغربيين لاتخاذ خليلات ، متحايلين بذلك على قانون الزوجة الواحدة . مع العلم بأن الغريزة الجنسية لديهم معتدلة بسبب الجو المعتدل أو البارد الذي يعيشون فيه .

أما من ناحية زيادة عدد الإناث من المواليد بسبب الجو الحار، فقد أثبتت الإحصاءات الحديثة خطأ ذلك الاعتقاد ، وأصبح من الحقائق المعترف بها اليوم أن عدد المواليد من الذكور ، يفوق دائماً عدد المواليد من الإناث وذلك بالنسبة لجميع الأجواء في جميع المجتمعات . ثم يتفوق عدد الإناث على عدد الذكور في سن الشباب ، وفي سن الكمال ، نظراً لتعرض الرجال لأخطار العمل وأخطار الحروب وزيادة نسبة الوفيات بينهم . فإذا كان السبب في نظام تعدد الزوجات هو تفوق عدد الإناث للزم أن تأخذ بهذا النظام جميع المجتمعات .

أما الحقيقة فهي أن نظام تعدد الزوجات في الإسلام قد شرع لمجموعتين من الأسباب :

(أ) أسباب خاصة دعت إليها ظروف المجتمع الإسلامي في بدء ظهور الإسلام .

(ب) أسباب إنسانية عامة تنطبق على النفس البشرية في جميع العصور وفيما يتصل بالمجموعة الأولى من الأسباب :

١ - أن هذا النظام قد سمح لكثير من المسلمين أن يعولوا أراامل إخوانهم الذين استشهدوا دفاعاً عن العقيدة .

٢ - أن هذا النظام قد سمح بتعزيز أواصر الوحدة والوئام بين القبائل المتفرقة فاذا تزوج رؤساء العشائر والقبائل من القبائل الأخرى كان ذلك عاملا على اتحادهم وتوحيد كلمتهم .

٣ - أن هذا النظام قد تدرج بالمجتمع الإسلامي من حالة الفوضى الشاملة في الزواج إلى حالة من التنظيم لا ترهق الناس . فالتشريع الحكيم لا ينتقل بالناس من الإباحة المطلقة إلى التحريم الصارم، وإنما يتدرج بهم في خطوات حتى لا يتخذ صبغة التعسف والظلم .

وفيما يتعلق بالمجموعة الثانية من الأسباب :

١ - راعى نظام تعدد الزوجات أن الطبيعة الإنسانية والعواطف الإنسانية لا تنظر على حالة واحدة ، فقد تدب الكراهية بين الرجل وزوجته ، وفي هذه الحالة بدلا من أن يطلقها ويتركها مع أولادها تتلاقفها يد الأقدار يستطيع أن يتزوج بأخرى .

٢ - وراعى كذلك أن الزوجة قد لا تنجب أولادا ، وفي هذه الحالة يستطيع الرجل أن يتزوج من زوجة أخرى إذا كان يحرص على أن تكون له ذرية ترث ماله وجاهه من بعده .

٣ - كما أن نظام تعدد الزوجات قد نظم العلاقات بين الرجل والمرأة على أسس عادلة ، بدلا من أن يترك هذه العلاقات خارج نطاق القانون، فلا يكون للمرأة أى حق قبل الرجل الذى يحلو له أن يعيش معها مدة من الزمن .

وبالرغم من كل هذه الأسباب فقد قيد الإسلام تعدد الزوجات بشرط العدالة التامة بينهما ، « وأن خفتم ألا تعدلوا فواحدة » ثم نبهنا القرآن إلى استحالة تحقيق هذا الشرط « وإن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » .

فعدد الزوجات إذن نظام مباح قانوناً ، ولكنه محدد بشروط تجعل من نظام الزوجة الواحدة أمراً حتمياً بحسب الواقع . وإن من يفهم روح الدين وحكمة الدين لا يسهه إلا القول بأن هذا التشريع قد شرع للالتجاء اليه في حالة الضرورة القصوى فقط .

والأمر الذى لا شك فيه أن مشكلة تعدد الزوجات ستحل من تلقاء نفسها نظراً لتعلم الفتاة وما يتبع ذلك من استقلالها الاقتصادي عن الرجل . وتدل الاحصاءات على التناقص المستمر في نسبة حالات تعدد الزوجات وقد كانت :

في سنة ١٩٠٧	٦٢ من كل ألف حالة زواج .
في سنة ١٩١٧	٥٤ من كل ألف حالة زواج .
في سنة ١٩٢٧	٤٨ من كل ألف حالة زواج .
في سنة ١٩٣٧	٤٢ من كل ألف حالة زواج .

ولا تزال هذه النسبة في انخفاض للأسباب التي ذكرناها مضافاً إليها تعقد الوسائل للحصول على تكاليف الحياة وارتفاع تكاليف المعيشة بالنسبة للغالبية العظمى من الشعب .

#### الطلاق .

ليست مشكلة تعدد الزوجات إذن من المشكلات الخطيرة ما دام مصيرها إلى الزوال تحت تأثير الظروف الاجتماعية والاقتصادية والثقافية ولكن المشكلة الخطيرة حقاً بالنسبة للأسرة المصرية هي مشكلة الطلاق . فالطلاق هو العامل الأساسي في وجود هذا الفرق الشاسع بين نسبة الزواج عند المسلمين وعند الأقباط . وقد قدرت حالات الطلاق في بعض السنوات بـ ٥٪ من عدد الزيجات التي تتم سنوياً بمعنى أن هناك ٥٠ حالة طلاق تقريباً لكل ١٠٠ حالة

زواج . وتزداد النسبة عن ذلك في القاهرة لما تسببه حياة الترف واللهو والتحرر من قيود الدين وقيود المجتمع من شقاق بين الزوجين . وتنخفض هذه النسبة كثيرا في الريف . وهي تتراوح في المتوسط بين ٣٠٪ و ٣٥٪ من نسبة حالات الزواج

وتحدث ٤٠٪ من حالات الطلاق في السنة الأولى من الزواج .

و ٤٠٪ أخرى خلال الأربع سنوات الأولى من تاريخ الزواج .

ويستنتج من ذلك أن معظم حالات الطلاق تقع في السنوات الاربعة الاولى من الزواج . على أن الانصاف يقضى علينا بأن نذكر أن معظم حالات الطلاق في تلك المرحلة تحدث في الاسر التي لم تنجب اطفالا . وقد يكون هذا هو السبب الحقيقي للطلاق ، وقد يكون من العوامل التي تشجع عليه ، إذ ثبت لدى علماء الاجتماع أن الاستقرار العائلي يرتبط بحجم الاسرة ، فكلما زاد عدد أفراد الاسرة انخفض عدد حالات الطلاق ، وكلما صغر حجم الاسرة زاد عدد حالات الطلاق . ودلت الدراسة الاجتماعية ، كذلك على أنه كلما طالت مدة الحياة الزوجية قل عدد حالات الطلاق .

ونسبة الطلاق في مصر أعلى نسبة في العالم كما يتبين من الاحصائية الآتية وهي تشير إلى نسبة الطلاق في بلاد مختلفة بالقياس إلى كل مائة من السكان البالغين :

مصر	٣٧١٪	الولايات المتحدة	١٨٨٪
فرنسا	٨٥٪	روسيا	٢٨١٪
انجلترا	١٥٪	الاردن	٢٣١٪

ويظهر من هذه الإحصائية أن نسبة الطلاق في مصر أعلى من نسبتها في



الولايات المتحدة التي اشتهرت بكثرة حوادث الطلاق لانتفا الأسباب . فمما هي الدوافع التي تؤدي الى الطلاق في مصر .

أما عن الدوافع الذاتية فان مبررات الطلاق من ناحية الزوج، حسب تقارير مصالحة الاحصاء والتعداد: تترتب على الوجه الآتي: الكراهية- الزواج بامرأة أخرى- اعجاز الزوج- مرض الزوج- سوء معاملة الزوج- كبر سن الزوج وعدم التكافؤ الصحى والجنسى- ادمان الزوج للمقامرة- اهمال الزوج لواجباته نحو الزوجة- ادمان الخمر- تعاطى المخدرات .

أما الاسباب من ناحية الزوجة فتترتب على الوجه الآتي: الكراهية- عدم الزوجة- سوء الأخلاق- مرض الزوجة بحيث تتعذر الحياة الزوجية- ارتكاب الزوجة جريمة الزنا- اهمال الزوجة لواجباتها- عدم الدخول فى الطاعة- كبر سن الزوجة.

أما العوامل الاجتماعية التي تكون وراء مشكلة الطلاق فانها تختلف بحسب البيئات وبحسب اختلاف درجات الثقافة .

فالطلاق يحدث فى الأوساط الشعبية لاستخفاف الرجال بالحياة الزوجية إذ أن الزواج فى الغالب لا يكلف كثيرا ، كما انهم ينظرون إلى المرأة على انها مجرد متعة وعلى انها مخلوق ليس عليه الا أن يخضع وليس له أى حقوق . كما أن عدم فهمهم لحكمة الطلاق واعتقادهم أنه حق مطلق للرجل يستخدمه وقما يشاء ، جعلهم يستخدمونه لانتفا الأسباب .

أما فى الطبقات المتوسطة فان من اسباب الطلاق سوء اختيار الزوج<sup>(١)</sup>، فكثير من الشباب يضعون نصب اعينهم ميزات معينة ، كالثراء أو الجمال أو اسم الأسرة دون أن يعنوا بالاتفاق فى الميول والطباع وكفاءة كل من الزوجين

(١) الزوج تطلق على الرجل والمرأة على السواء .

للاخر وكذلك فان كثيرا من الآباء يزوجون بناتهم لأول متقدم لهم دون أن يتحرروا عن سمعته واخلاقه وحالته المادية ويكتفون بما يقدمه لهم «واسطة الخير» من أنه ذو مستقبل باهر .

أما في الأوساط المثقفة ، فان الطلاق يحدث لعدم استقرار العلاقات بين الرجل والمرأة ، فقد دخلت في حياتها الاجتماعية أوضاع جديدة كاختلاط الجنسين ، واشتغال المرأة وادى ذلك إلى اعتزاز المرأة بشخصيتها وحرصها على تأكيد حقوقها التي اكتسبتها - على حد قولها - بعد كفاح شاق ضد تعسف الرجل . ولكن هذه الاوضاع الجديدة لم تغير من عقلية الرجل الذي مازال يريد أن يحتفظ بسيادته على المرأة . وإذا كان الكثير من الرجال المثقفين قد حاولوا التكيف بالوضع الجديد وروضوا انفسهم على معاملة الزوجة على قدم المساواة الا أن رواسب التقاليد القديمة الراسخة في اللاشعور ، تظهر لديهم احيانا في شكل ثورة تقابلها ثورة واستنكار من ناحية الزوجة ، مما يؤدي في النهاية الى الطلاق لعدم رغبة أحد الطرفين في التنازل للآخر .

#### النتائج الوخيمة للطلاق :

ويترتب على وقوع الطلاق بين الزوجين نتائج وخيمة ، منها الاضرار بالأطفال وحرمانهم من النشأة الطبيعية في رعاية الوالدين . وكثير من هؤلاء الاطفال تتكون عندهم عقد نفسية يعانون منها في حياتهم المستقبلية كما أن الطلاق في الاسر الفقيرة قد يؤدي الى تشرد الاطفال واندفاعهم الى حياة الاجرام .

والطلاق يزيد من مشكلة كثرة النسل لان كثيرا من الزوجات - تحت تهديد سيف الطلاق المسلط - فوق رؤوسهن - يعمدون الى الاكثار من النسل لتكميل الزوج وجعله يفكر مرتين قبل أن يقدم على الطلاق . ومن النتائج

الآخري التي تترتب على الطلاق إثاره الضغينة والحقد بين العائلات وقد يؤدي ذلك الى وقوع الجرائم والى حوادث الاخذ بالنار .

#### علاج مشكلة الطلاق :

أن الطلاق شأنه في ذلك شأن تعدد الزوجات قد شرع للحكمة . وهذه الحكمة تتلخص في أن الطلاق يصبح أمرا محتوما إذا تعذرت الحياة الزوجية واستنفدت جميع الوسائل لاصلاح ذات البين واعاده الوئام بين الزوجين .

ولذلك يجب أن تتدخل الهيئات الدينية لافهام الناس الحكمة الكامنة وراء رخصة الطلاق وأنه انما شرع انتفاذي الاضرار بالزوجين لا ليكون وسيلة لدم الاسره من أجل اتفه الاسباب . ويجب كذلك أن تتدخل الهيئات التشريعية بسن التشريعات التي تنظم الطلاق ولا تتركه سلاحا في يد الرجل يشهره في وجه المرأة متى أراد .

على أن واجب الهيئات الدينية والتشريعية لا يعنى الافراد من ضرورة التبصر والتروي قبل الزواج وبعده ، قبل الزواج لاختيار الزوج على أسس قوية تضمن حياة زوجية مستقرة ، وبعد الزواج لعدم التثبت بتوافه الأمور والتغاضي عن بعض الهفوات وافهم أن الحياة الزوجية شركة يجب أن يتنازل فيها كل من الطرفين عن بعض حقوقه ، وعن كثير من عاداته ونزواته التي تعاقبها قبل الزواج .

## الفصل الثالث

### مشكلة قضاء وقت الفراغ

#### أهمية وقت الفراغ :

عرف الإنسان وقت الفراغ في جميع العصور ، وفي ظل مختلف الحضارات ولكن يبدو ، بالرغم من ذلك ، إن القليل هم الذين يدركون أهميته ويحسنون إستخدامه . ولم يعترف أى عصر من العصور بحق الأفراد ، على إختلاف طبقاتهم بالتمتع بوقت فراغهم مثلما إعترف به عصرنا الحديث . ومع ذلك ، فما زال كثير من الأفراد والجماعات بعيدين كل البعد عن الوصول إلى المتعة المنشودة من وقت الفراغ .

ومما لاشك فيه أن المجتمع يفيد أكبر فائدة إذا أتاح لأفراده أن يجنوا فوائد إيجابية من وقت فراغهم . أما إذا إقتصر على منحهم أكبر وقت للفراغ بدون أن يعد لهم الوسائل لحسن إستخدامه ، فانه بذلك يكون قد مكن لعوامل الهدم والفساد أن تعمل على تقويضه . فاذا كان الإعتراف - بوقت الفراغ ، والعمل على زيادته ، كسبا كبيرا للإنسانية ، فان عدم تنظيمه أو إساءة إستعماله يخلق لها من المشاكل ما يضيع هذا الكسب ، ويحوله إلى خسارة .

ولسنا ننسى أن حضارة العالم قد تكونت معظم معالمها من المجهودات الحرة للشعوب في أوقات فراغها . فالفن والموسيقى والعمارة والنجت والشعر والأدب ، كل هذه المظاهر التى غدت تراث الإنسانية العقلى وغذائها الروحى قد نبعت من النشاط التلقائى المثمر فى أوقات الفراغ . وعلى ذلك يمكن القول

بأنه إذا كانت الحضارة تقوم على العمل، فإنها تقوم أيضا على حسن استخدام وقت الفراغ، فبينما يكون العمل ضروريا للحصول على العيش، نجد من ناحية أخرى إن ثقافة أى جماعة لا تبنى في الواقع إلا على ما يقوم به أفرادها من نشاط حر في أوقات فراغهم.

وقد كانت الشعوب في المصور الأولى للحضارة تكرر كل وقتها للعمل لأن كفاحها للحصول على العيش، والتغلب على مصاعب الطبيعة كان يتطلب ذلك، ولم يكن وقت فراغها الضئيل يسمح إلا ببعض الراحة والاستجمام قليلا من عناء العمل الشاق. وكان النشاط الإبداعي في أوقات الفراغ قاصرا على الطبقات العليا التي استخدمت أفراد الشعب من العبيد في قضاء حاجاتها المادية. ومع ذلك، فقد استطاعت الحضارة أن تحقق ما حققته من التقدم على أيدي هذه الفئة القليلة. أفلا يحق لنا اليوم أن ننتظر نتائج أكثر شمولا وأكثر تحقيقا للرفاهية المادية والفعلية، مادامت التشريعات الحديثة قد كفلت لجميع طبقات الشعب حق الاستمتاع بوقت كاف من الفراغ؟

#### تنوع وسائل الاستمتاع بالفراغ :

ويجب ألا يتطرق إلى الذهن أن الدعوة لتنظيم وقت الفراغ تتضمن إيجاد وسيلة من وسائل موحدة للاستمتاع به. فهذه الوسائل الموحدة مهما بلغت من السمو فإنها تنظر إلى الناس كآلات لا ككائنات بشرية، ومما يجعل هذا التوحيد غير مجد تعقد نظام تقسيم العمل مما أدى إلى تنوع ميول الأفراد وأمزجتهم، فأصبح النشاط الذي يعد ترفيها بالنسبة لفرد أو لفئة معينة يعد مضايقة وإرهاقا بالنسبة لفرد آخر أو لفئة أخرى. فقراءة كتاب في وقت الفراغ قد تحقق متعة عظيمة للمشتغلين بالأعمال اليدوية أو الأعمال التي



تتطلب مجهودا جسمانيا ، ولكنها قد لا تكون كذلك بالنسبة للمشغلين بالأعمال العقلية أو الذهنية ، إذ قد يفضل هؤلاء أن يستمتعوا في وقت فراغهم بممارسة بعض الألعاب الرياضية ، أو القيام برحلة خلوية . أضف إلى ذلك أنه ربما عد نوع واحد من النشاط عملا أو ترفيها بالنسبة للشخص الواحد ، وذلك في حالات مختلفة كالقراءة مثلا تعد عملا بالنسبة للمدرس أو الأستاذ إذا كان الغرض منها إعداد درس أو محاضرة أو بحث ، ولكنها تعد ترفيها إذا انصرف إليها للمتعة الذاتية وبدون تحديد هدف معين . كما أن المدرب الرياضي قد ينظر إلى نشاطه على أنه عمل إذا كان مجبرا على أدائه في أوقات معينة ، وقد ينظر إليه على أنه ترفيه ومتعة إذا تبارى مع شخص آخر بمحض رغبته .

فالمتعة والتروية إذن لا يتحققان من قضاء وقت الفراغ إلا إذا انصرف المرء إلى نوع النشاط الذي يلائم ميوله وحاجاته ، وكان هذا النشاط حرا طليقا من كل قيد ، ولا يهدف إلى تحقيق منفعة مادية مباشرة .

ولكن هل معنى أن يكون نشاط الإنسان حرا أن وقت الفراغ لا يشمل أى تنظيم ، أو توجيه ؟ لقد ثبت أن كثيرا من الناس يضيعون وقت فراغهم سدى ، بل يضيعونه فيما يعود عليهم بالتمرر دون المنفعة . وقد قيل أننا إذا يسرنا للعامل وقتا مائما للفراغ ، فإنه يستخدمه في تحسين مستواه العقلي والاجتماعي ولكن شيئا من ذلك لم يحدث إذا استخدم كثير من أفراد الطبقة العاملة وقت فراغهم في تعاطي المكيفات والمخدرات ، والجلوس في المقاهي والحانات ، ولعب الميسر وبعثرة المال فيما يفسد الصحة والعقل . وأدت بهم هذه الحال أحيانا إلى ارتكاب الجريمة ، أما بسبب النزاع على مال إغتصب وأما لتعويض مال فقد على موائد القمار . لقد كان المفروض حين حدد التشريع - الحديث ساعات العمل بأربعين ساعة في الأسبوع ، ان تزدحم المدارس - الليلية بالعمال ، وان تخصص بهم قاعات المكتبات والملاعب والنوادي

الرياضية ولكن الذي حدث هو إجتذاب وسائل اللهو التجارية لهم، فاصبحوا ينفقون فيها جزءا كبيرا من أجورهم، ولا يبقى بعد ذلك لحاجات الأسرة إلا النذر اليسير .

وقد ازداد لا كذلك وقت الفراغ بالنسبة إلى طلاب المدارس والشباب على وجه العموم، وذلك لسبب قلة تشغيل الأحداث وادخال أساليب الحياة الحديثة كما أن السيدات وربات البيوت أصبح لديهن من أوقات الفراغ أكثر مما كان لدى نظائرن من سنوات قليلة، لأن أدوات المنزل الحديثة قد وفرت لهن الوقت بدرجة كبيرة، وحررتن من بعض الأعمال البغيضة عديمة القيمة .

كل هذه الأسباب وغيرها تحتم على المجتمع في العصر الحديث، ممثلا في هيئاته الاجتماعية والرياضية، أن يشرف على تنظيم وقت الفراغ لطوائف الشعب المختلفة ويوجه الأفراد إلى حسن استغلاله، وهو حين يفعل ذلك فإنما يهيئ لنفسه الحماية اللازمة ضد الشرور والآفات الاجتماعية .

وهنا يبرز أمامنا هذا السؤال : ما هي الاتجاهات التي يجب أن يتجه اليها تنظيم وقت الفراغ حتى يمكن الاستفادة منه في الترفيه عن الفرد وتنمية شخصيته من ناحية، وفي تحقيق التقدم الاجتماعي وتجنب عوامل التدهور والانحلال من ناحية أخرى ؟ .

#### وظائف النشاط الترويحي :

للإجابة عن هذا السؤال نرى أن نستعرض بعض النظريات التي أثرت بصدد وظيفة اللعب والنشاط الترويحي بوجه عام .

فتد صاحب الاهتمام بالنشاط الترويحي ظهور بعض النظريات عن فلسفة

اللعب كان الغرض منها شرح هذا النشاط ، ومعرفة ما يؤديه من الوظائف في حياة الإنسان . ومن المتفق عليه الآن أن الإنسان في السنوات الأولى من عمره يكتسب معلوماته وخبرته بوسيلتين أساسيتين : الأولى ذات طابع سيكولوجي ، وهي اللعب ، والثانية ذات طابع إجتماعي وهي التقليد ( أو المحاكاة ) (١) . أما عن اللعب فإنه يظهر في وقت مبكر في حياة الطفل ، في حين أن التقليد لا يظهر إلا بعد بفترة شهور - من ولادته ، ولا يظهر أثره الفعال إلا بعد أن يفهم الطفل بعض القيم الإجتماعية .

وقد كان القدماء حين يتحدثون عن « اللعب Play » يعنون بذلك أن نشاطه يقتصر ، أو يجب أن يقتصر ، على مرحلة الطفولة . وحين توسع المحدثون في فهم قيمة هذا النشاط ، واعتبروا بقيمته بالنسبة إلى الإنسان في جميع مراحل حياته ، فضلوا أن يطلقوا عليه اسما آخر هو « الترويح Recreation » .

ولم تظهر النظريات عن قيمة اللعب والنشاط الترويحي إلا في وقت متأخر ، أي في أوائل القرن التاسع عشر . ويبدو أن عدم الإهتمام بهذا الموضوع من قبل كان راجعا إلى الموقف العدائي الذي كان يتخذه المربون قبل النهضة التربوية الحديثة ، من كل ما يمت إلى اللعب بصلته . فقد كانوا ينظرون إليه على أنه نشاط عديم القيمة . وعلى أنه مضيعة للوقت ، بل دلي أنه ضار بالطفل ، بله الإنسان المكتمل . ومن أذاعوا هذا الرأي في القرن الثامن عشر أحد المربين الألمان ويدعى فرانك Franko ، فقد كتب « ان اللعب يجب

(١) اعتبر عالم الاجتماع الفرنسي « جيريل تارد Tarde » التقليد أساس كل ما هو اجتماعي وشرح نظريته هذه في كتابه « قوانين التقليد les lois de l'imitation »

أن يمنع ويحرم في أى صورة من الصور ، وأن الأطفال يجب أن يذهبوا إلى عدم جداوله وإلى ما يتلوى عليه من نرق وحق<sup>(١)</sup> .

وبالرغم من تأكيد قيمة اللعب والنشاط الترويحي كعنصر أساسى من عناصر التربية والنمو الاجتماعى فى الوقت الحاضر ، إلا أن المسائل التى تتصل بأصل اللعب ، بواعثه لم تجد حتى الآن إجابات شافية ، ولا يسعنا إلا أن نستعرض أهم النظريات التى أثرت فى هذا الشأن علما تلقى بعض الضوء على هذا الموضوع . وبعض هذه النظريات يؤكد أن الوظائف البيولوجية أو العضوية للعب ، وبعضها يهتم بالمظاهر السيكولوجية ، وبعضها يهتم بالوظائف الاجتماعية ، ولكن هذا التقسيم لا يعنى أن كل طائفة من هذه النظريات تغفل الجوانب الأخرى إغفالا تاما .

وقد كانت النظريات البيولوجية أول النظريات ظهوراً . ومن أشهر أنصارها « شيلر Schiller » الفيلسوف والشاعر الألمانى ، و« سبنسر » و « لازاروس Lazarus » و « ستانلى هول Stanly Hall » و « جروس Groos » .

#### اللعب تصريف للطاقة الزائدة :

فيرى « شيلر و سبنسر » أن اللعب تصريف للطاقة الزائدة Surplus energy ذلك أن الطفل يتميز بالحياة الدافقة ، ولما كانت قواه لا تستهلك فى أعمال جدية فأنها تتراكم ، ولا يصرفها إلا اللعب . وهذه الحركات الصاخبة التى يأتيها الطفل ولا يقصد منها إلى تحقيق فائدة مباشرة ، هى ما نسميه باللعب . وهى لا تهدف - حسب رأى « شيلر » و « سبنسر » - إلا إلى تصريف

(١) ورد هذا الرأى فى كتاب :

Leisure and Recreation, by Martin & N. meyer, New-york 1949.

الطاقة الزائدة . وقد عرف « شيلر » اللعب بأنه تصرف لا هدف له للطاقة الزائدة .

واهتم سبنسر على الخصوص بشرح هذه النظرية في ضوء مذهبه العام عن التطور فقال . إن المراتب الدنيا من الحيوان تستنفذ كل طاقتها ووقتها للمحافظة على كيانها ، ولهذا فهي لا تلعب ، إذ أنها تكرر كل جهودها للبحث عن الغذاء والهروب من عدوها وتأمين سلامتها . أما المراتب العليا من الحيوان ، وعلى الأخص الإنسان ، فإنها لا تستنفذ كل قواها في الحصول على حاجاتها الضرورية ولا تكرر لذلك الأجزاء من وقتها وطاقاتها ، ولذا فإنها تصرف الطاقة الزائدة في أوجه نشاط أخرى أهمها اللعب . وبشبهه سبنسر اللعب بالبخر الزائد الذي يخرج من صمام الأمن أو المدخنة ، ويقول أن الأطفال يلعبون لأنهم يحملون بطاقة زائدة ولا يستطيعون معها أن يظلوا هادئين . ولا ينكر أحد أن الطاقة الزائدة تهبط فرصة أكبر لممارسة اللعب والاستمرار فيه . ولكننا لا نستطيع أن نعوها الباعث الحقيقي أو السبب الأساسي للعب . فمن الملاحظ عند الإنسان والحيوان على السواء أن كثيراً من الأفراد يلعبون حتى بعد أن ينهكهم التعب ، وأن الأطفال على الخصوص يظلون منهمكين في اللعب حتى يغلبهم النعاس فيستسلمون له ، وهم محتفنون لعبهم .

كما أن هذه النظرية لا تفسر لنا اختلاف الميل إلى أنواع خاصة من اللعب عند كل من الذكور والإناث . فلو كانت وظيفة اللعب الأساسية تقتصر على تخليص الطفل من الطاقة الزائدة ، لما كان هناك مبرر حيوي لوجود هذا الاختلاف . وعلى فرض أن الأطفال يلعبون لأنهم لا يقومون بنشاط جدى في نواحي الإنتاج . فماذا تفسر لعب الكبار ؟ إن هؤلاء غالباً ما يلعبون



لتجديد نشاطهم وإعادة الحيوية إلى خلاياهم المنهكة، لا لتصرف الطاقة الزائدة .  
 وإذا كانت هذه النظرية لم تهتم بتفسير الاختلاف في أشكال اللعب ، فما  
 ذلك إلا لأنها قامت ، فيما نعتقد ، على ملاحظة الحيوان دون الإنسان . فالعاب  
 الحيوان محدود ، وهى غالبا ما تقتصر على القيام بحركات غريزية . ومما  
 يقوى هذا الاعتقاد عندنا أن « سبنسر » قد ربط بين اللعب وبين ظاهرة  
 « المحاكاة » وهذا الارتباط ليس ضروريا في جميع حالات اللعب عند  
 الإنسان .

#### اللعب اعداد للحياة المستقبلة:

دفعت نواحي الضعف في هذه النظرية السابقة العلامة « كارل جروس  
 C. Gross إلى تقديم نظرية أخرى تكون أكثر إحاطة بوظيفة اللعب الأساسية  
 وتعد مؤلفات « جروس » ، في الواقع ، من أهم المؤلفات التي أسهمت في شرح  
 نظريات اللعب والنشاط الترويحى بوجه عام وإلى جانب ذلك فقد قام  
 هذا العالم بوضع تصنيف شامل لأنواع اللعب عند فصائل الحيوان ، ويختلف  
 الجماعات الإنسانية وقد اكتسبت نظريته عن اللعب قيمة خاصة ، لأنه تعرض  
 فيها للمؤثرات الحيوية ( البيولوجية ) والنفسية ( السيكولوجية ) والاجتماعية  
 التي تحدد النشاط الترويحى وتوجهه ، ووجهة خاصة .

ويمكن تلخيص هذه النظرية في أنها تنظر إلى اللعب على أنه « إعداد  
 للحياة فأساس اللعب أو المصدر الذى ينبع منه — في نظره — هو الغريزة .  
 وهو يعترف بأن كلمة « الغريزة » كلمة غامضة لم يستقر الرأى بعد على تحديد  
 معناها ، بل أن بعض العلماء ينكرون وجود الغرائز . ولكنه يحتفظ بها ،  
 وبالرغم من ذلك ، لأنه لا يجد كلمة غيرها لتفسير أنواع « النزوع غير المكتسبة

. Unacquired tendencies

فالحيوانات الصغيرة على الخصوص تبدأ في اللعب حين تظهر غرائزها في وقت مبكر . وهذا اللعب من شأنه أن يدرّبها على وظائفها الأساسية التي تقوم بها في الحياة ، ومن أنواع هذا اللعب القفز والقفز والصرع عند الحيوان كما أن الطفلة التي تلعب بدميتها وتعنى بشئونها تتدرب بالغريزة على وظيفة الأمومة التي تنتظرها في المستقبل .

وبالرغم من أن « جروس » قد عدل من نظريته في وقت من الأوقات ورأى أن كلمة « الغريزة » لا تؤدي المعنى الذي يقصده ، وأن اللعب ، في الحقيقة ، إنما هو نتيجة لحافز طبيعي أو وراثي *matural or hereditary impulses* إلا أن فكرته الأساسية ظلت تقوم على اعتبار العامل البيولوجي أهم عامل يوصلنا إلى فهم وظيفة اللعب . وقد كان إغفال هذا العامل من قبل ، من جانب بعض علماء النفس ، سببا في عدم إدراك الجذور العميقة للنشاط العقلي .

والواقع ، إننا إذا نظرنا إلى اللعب والنشاط الترويحى من الناحية - البيولوجية وجدنا أن أنواع النشاط والحركات التي يبذلها الصغار من أى نوع - حيوانى ، في ألعابهم ، تشبه أنواع النشاط والحركات التي يقوم بها كبار أفراد هذا النوع . فالقطة الصغيرة مثلا تتحفز وتقفز للامساك بكرة صغيرة نحر كما أمامها كما تتحفز وتقفز فيما بعد لاقتناص جرد صغير أو عصفور والعز الصغيرة تلهو مع عز أخرى بالتناطح لتتدرب على المعارك التي ستخوض غمارها في المستقبل . ولا نجد في ألعاب أى نوع من أنواع الحيوان حركات غريزية تشابه مع حركات نوع آخر فاذا حركت كرة أمام عز فانها لا تقفز أبداً لالتقاطها ، كما أننا لم نشاهد بتاتا هيرتين تلهوان بالتناطح . فاللعب إذن تدريب وإعداد للحياة الجسدية ، إذ أن كثيراً من الغرائز

الموروثة تنشأ ضعيفة ، وخصوصاً عند الحيوانات العليا والإنسان ، وهي لذلك لا تستطيع أن - تقوم بوظائفها إلا بعد فترة من التدريب تطول أو تقصر بحسب الحالات ، وهذا التدريب يتم عن طريق اللعب والنشاط الحرفي سن الطفولة . ولذا يجب ألا نحد من حرية - الأطفال ونلزمهم الهدوء والاستكانة ، لأن ذلك يعوق نموهم ويحول بينهم وبين اكتساب الخبرة التي تنفعهم في حياتهم المستقبلية .

وكما ارتفعت مرتبة الحيوان طالت فترة التدريب هذه حتى تصل إلى الإنسان فنجد أن مرحلة الطفولة لديه أطول بكثير منها عند الكائنات الأخرى كما أنها تحتاج من الكبار إلى مزيد من العناية والرعاية والتوجيه ، فاللعب لدى الطفل يعبر إذن عن استجابة لنداء الطبيعة ، ولذا يجد الطفل فيه هذه المتعة التي لا تدارن بالمتع الأخرى . ويستغرق فيه بكليته حتى ينسى كل ما يدور حوله .

وعلى ذلك فإن هذه النظرية تعد من أسلوب النظريات التي استطاعت أن تحدد وظيفة اللعب والنشاط الترويحى ، وكل ما يؤخذ عليها أن «جروس» - كما يبدو من بعض فقرات كتبه - قد أوماً إلى أن اللعب ليس له من وظيفة إلا إتاحة الفرصة لاكتمال ونمو الغرائز الكامنة في الطفل . وفهم المسألة على هذا النحو فيه شيء من التضييق . وذلك لأن الطفل ليس لديه إلا عدد ضئيل من الغرائز ، إذا كنا نقصد بهذه الكلمة أنواع التصرفات التي تتم بصورة ثابتة وبشكل آلي ، كما هي الحال عند الحيوان . أما إذا نظرنا إلى المسألة من أفق أكثر اتساعاً فاننا نقول أن وظيفة اللعب ليست في تنشيط الغرائز ، بل في تنمية الوظائف الحركية والعقلية عند الطفل .

وهذه النظرة الأكثر اتساعاً تؤدي بنا إلى نظريات أخرى يمكن اعتبارها

مكاملة لنظرية « جروس » إذ أنها تنظر إلى اللعب والنشاط الزوي على أنه عامل من عوامل النمو وتكاملة الشخصية .

#### اللعب منشط لعملية النمو :

وقد كان الأستاذ « Carr »<sup>(١)</sup> أشهر أصحاب النظرية القائلة بأن اللعب أحد العوامل المنشطة لحركة نمو الأعضاء . ودعم نظريته هذه برأى علماء الحياة الذين يقولون بأن نمو الفرد واكتماله ليستا نتيجة لما حددته الاستعدادات الموروثة فحسب ، بل أنهما يعتمدان كذلك على تأثير البيئة المحيطة وتفاعل الفرد معها . وبسبب تغير البيئة واحتياجاتها يمكن لبعض الأعضاء أن تضمر إذا كان الكائن في غير حاجة لاستخدامها كما يمكن لأعضاء أخرى أن تقوى بسبب تنشيطها واستخدامها المتواصل .

ولا يقتصر أثر اللعب على نمو الأعضاء الظاهرة من الجسم بل إنه يتعداها إلى تقوية الجهاز العصبي نفسه . فالمرآكز العصبية لا تكون عند الولادة قد اتخذت شكلها النهائي ، كما أن المخ ، على وجه الخصوص ، لا يكون في حالة تمكنه من أداء وظائفه كاملة ، إذ أن عدداً كبيراً من الألياف العصبية التي - يحتوي عليها هذا العضو الرئيسي لا تكون قد اكتست بعد بالغشاء المياليني ، أي الغلاف الدهني الذي يفصلها بعضها عن بعض ، كما يفصل غلاف النسيج الأسلاك الكهربائية . ولا تستطيع هذه الألياف العصبية أن تؤدي وظيفتها ما لم تكتسب بهذا الغشاء المياليني ، وهي لا تصل إلى ذلك إلا عن طريق الحركة والنشاط اللذين يتبدوران في صورة اللعب عند الأطفال . فاللعب حين يتيح الفرص العديدة لأوجه النشاط المختلفة يكون في الوقت نفسه أهم عامل لنمو الجهاز العصبي واكتماله .

وقد أثبتت التجربة صدق وجهة النظر هذه فالمرآكز الحركية في المخ



تضعف ويضعف نموها عند الأشخاص الذين يتر ذراعهم أو ساقهم في سن الطفولة وذلك لأنه لم تتح لها فرصة النمو بأداء الحركات المنشطة لها . وهذا مما يؤكد لنا الحقيقة المشهورة في علم الحياة وهي « أن الوظيفة تنمى العضو ».

ويضيف « كار » الى هذه الحقائق حقيقة أخرى، وهي أن اللعب يساعد على الاحتفاظ بالعادات والخبرات التي نكتسبها في حياتنا . ويصدق ذلك على وجه الخصوص فيما يتعلق باللعب عند الكبار . فالجندى وقت السلم يلعب لعبة - الحرب فيما تقوم به الجيوش من مناورات فيما يتصرف اليه من تسليحة باصابتة هدف معين ، أو بر كوب الخيل . كما أن عازف « البيانو » يلهو أو أو يقضى بعض وقته في عزف بعض « السلام الموسيقية » لتلين أصابعه والاحتفاظ بمرونتها. وإذا قارنا هذه - الملاحظة بما ورد في نظرية « جروس » أمكن القول أن « كار » يعتبر اللعب تمرينا وتنشيطا لعادات اكتسبت في الماضي، في حين أن جروس ينظر اليه - كما قدمنا - على أنه إعداد وتمهيد لعادات مستقبلية :

وقد عالج « كونراد لانج Lange » نظرية التنشيط هذه في شكل آخر فبين أن اللعب ينشط أنواع النزوع التي تكون في حالة ثبات عندما لا تكون ضرورات الحياة في حاجة اليها ، ويعرض الحيوان أو الإنسان عما لا يستطيع القيام به من نشاط في الحياة الجديدة . ولذلك نرى أن الحيوانات الأليفة تلعب أكثر مما تلعب الحيوانات الوحشية، لأن اللعب يعرضها عما اضطرت اليه من حياة الكسل والخمول كما أن الموظف الذي يجلس الى مكتبه طوال الأسبوع يعوض هذه الحياة الرتيبة بما ينصرف اليه من ألعاب رياضية أو رحلات، أو تسلق جبال في أوقات فراغه . فهو يغذى ، بأوجه النشاط هذه ، ما لديه من ميول لا



تغذيتها، أعماله الجدية . ولو تركها معطاة لأختل التوازن بين قواه النفسية والعقلية والجسمية .

وعلى ذلك ، فإن اللعب لا يتمى قوى الإنسان وملكاته التي اكتسبها من قبل فحسب ، بل يساعد كذلك على تنشيط الأعضاء التي لا تساعد أعباء الحياة اليومية على تنشيطها .

#### اللعب تنفيس عن الغرائز المكبوتة (١) :

وذهب بعضهم ، ومنهم « كار » صاحب النظرية السابقة ، الى أن من وظائف اللعب الأساسية التنفيس عن بعض الغرائز المتأصلة فينا ، والتي كبتها الطبيعة الحياة الاجتماعية وقيودها . فالإنسان تكمن فيه غرائز قد تستيقظ أحيانا، وقد يكون في إستيقاظها مالا يلائم حالة الحضارة والمدنية التي نعيش فيها . ولذا فهو يتفكك عنها ويصرفها عن طريق اللعب . فحين يقتل الإنسان إنسانا آخر في مسرحية من المسرحيات، أو حين يلهو بالمصارعة أو الملاكمة، فأنما ينفس بطريقة سلبية عن غريزة المقاتلة الكامنة في نفسه .

وقد يقال إعتراضنا على هذه النظرية : كيف يكون اللعب أحيانا منشطا مقويا لبعض القوى والغرائز ، وكيف يكون هذا على العكس . عاملا على أضعافها والقضاء عليها ؟ وللجواب على ذلك نقول أن هذه النظرية لا تدعى أن اللعب يقضى على الغرائز الضارة بالمجتمع ، ولكنه يهذبها فقط ، ويسمو بها في إتجاهات تتلاءم مع تطور الإنسان من الوحشية الى المدنية . والواقع أن التنفيس لا يكون عن « الغرائز » بقدر ما هو تنفيس عن « الانفعالات » التي قد تضر بالمجتمع فكلنا يعرف أن مما يهدىء من ثورتنا وإتفعالنا أن نلجأ

(١) يطلق على نظرية التنفيس أو التلطيف هذه في اللغات الاوربية اسم

'Theory of catharsis.

الى كسر آنية ، أو إلى دفع الباب بقوة أو إلى قلب قطعة من الأثاث رأسا على عقب . وكذلك فإن الطفل أو الشاب حين يتصارع لاهيا مع زميل له لا يقضى على غريزة المقاتلة فهي ضرورية له . وقد يحتاج اليها في الدفاع - المشروع عن النفس ، ولكنه ينفذ من وطأتها بطريقة غير ضارة .

وهذا التأثير اللطيف لأنواع النزوع الضارة بالمجتمع ليست له ، في الحقيقة أهمية كبيرة لدى الأطفال الصغار، وذلك لأن العادات الاجتماعية لا تكون قد انطبعت بعد انطباعا كاملا في نفوسهم. ولكن هذه الأهمية تزداد كلما تقدمت سن الطفل حتى تبلغ أقصاها في المراهقة ، إذ يجب أن تكون علاقات الشباب في هذه السن ، وعلى الأخص علاقات كل من الجنسين مع الآخر ، علاقات سليمة لا تتعارض مع ما يقره المجتمع من نظم وتقاليد . وهنا تبدو أهمية اللعب والنشاط الترويحي وتنظيم أوقات الفراغ كوسائل للتسامي بالغرائز وتوجيهها وجهة صالحة وحينئذ تحقق فائدة مزدوجة بالنسبة للفرد والمجتمع : فمن ناحية الفرد نجد أنها تسمح له بأن يتخفف من الضغط الذي تمارسه عليه الأخلاق والعرف الاجتماعي ، ذلك الضغط الذي يقف في وجه الإلتشار الحر لأنواع النزوع الغريزي ومن ناحية المجتمع نجد أنها تحميه من الانفجارات التي قد تحدث من جراء الكبت لهذه الميول الغريزية.

ولما كان الميل الجنسي من أقوى الميول الغريزية ، ولما كانت قيود المجتمع من جهة أخرى تتحكم في هذا الميل وتنظمه، فقد نشأت عدة وسائل ترويحية للتنفيس عن هذه الغريزة وإكسابها مظهرا شاعريا . ومن هذه الوسائل الرقص التوقيعي والغزل ، ونظم الشعر ، والتعبير ، والموسيقى والفنون بأنواعها . فما من فنان بارع إلا وأستلهم فنه من محبوبة واقعية أو خيالية يتوق إلى أن يحظى بقربها فالنشاط الترويحي يبعد في هذه الحالة صاما للأمن ، ويجنب

الشباب الوقوع في الكوارث دون أن يحرمه من متعة العلاقات البريئة .  
ويمكن أن نلخص هذه النظرية في عبارة نستعيرها من نظرية « فرويد »  
فنقول أن اللعب وسيلة بريئة للتعبير عن العواطف والغرائز الضارة بالمجتمع  
ولذلك يعد ظاهرة من ظواهر « التسامي » بالغرائز Sublimation .

#### القيمة الاجتماعية لتنظيم وقت الفراغ :

نخلص من النظريات السابقة الى أن النشاط الترويحي له وظائف أساسية  
في حياة الإنسان، أهمها الإعداد للحياة المستقلة من الناحيتين الجسمية والنفسية،  
وتحقيق التوازن بين قواه المختلفة ، والتنفيس عن بعض الغرائز التي قيدتها  
النظم الاجتماعية .

ولذلك اهتمت الأمم المتحضرة بتنظيم أوقات الفراغ والاستفادة منها في  
النهوض بالشباب من النواحي الجسمية والخلاقية والروحية . أضف الى ذلك  
أن تنظيم أوقات الفراغ له أهمية كبيرة في إيقاظ الوعي الاجتماعي وتنشيطه،  
إذ لا يخفى أن طائفة كبيرة من أنواع النشاط التي يمارسها الشباب في أوقات  
فراغه تشعره بالحاجة الى الجماعة ، وقيمة التعاون معها ، وتعوده الخضوع  
للقوانين ، وطاعة الرؤساء ، وإيثار المصلحة العامة ، والتضحية في سبيل الجماعة  
التي ينتمى اليها ، والمنافسة البريئة ، وإحتمال الهزيمة ، والرحمة بالمغلوب ، وما  
الى ذلك من الأمور التي تتطلبها من الفرد حياته الاجتماعية .

وقد فطن الكثيرون الى ناحية أخرى يمكن تنميتها عن طريق تنظيم أوقات  
الفراغ ، وتتصل بالتقاليد الاجتماعية . فالجماعات المنظمة التي تهدف الى تحقيق  
برامج مشتركة تستعين على تنفيذ هذه البرامج بتريد الأغاني ، والأناشيد  
الجماعية وهي غالبا ما تتصل بأساطير شعبية أو أبحاد قومية ، كما تتمثل  
فيها عادات المجتمع ، وعرفه الخلقى ، ونظمه الاجتماعية . فاذا ما ردد الصبيان

هذه الأغاني والأناشيد في جماعاتهم الترويحية رسخت بفضلها تقاليد أمتهم في أذهانهم .

ولما كانت هذه هي أهمية أوقات الفراغ وأهمية تنظيمها ، أدركنا ما يشجع من أضرار بالنسبة إلى الفرد والمجتمع إذا تركنا هذه الأوقات بدون تنظيم بحيث يمضي الشباب أوقات فراغه بطريقة إرتجالية ، وبلا نظام أو سياسة مرسومة .

و « الفراغ » بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة لا يمكن وجوده إلا إذا أخذت الضروريات كغذائهم من الوقت كالنوم والراحة ، وإلا نقصت عنصرا من أدم مقومات الفراغ وهو وجود الإنسان في حالة خلو مما يمكن أن تفرضه عليه ظروف حياته العضوية أو المعاشية ، هذا بالإضافة إلى نقص المقدرة الصحية والنفسية على القيام بالنشاط الترويحي وعلى ذلك فالبطالة مثلا لا نسمى فراغا بالمعنى المقصود في هذا البحث . ومن جهة أخرى ، فإنه يقدر جدية العمل تظهر ضرورة الفراغ - وأهميته واضحة ، أي أن طريقة العمل تؤثر على الفراغ والحاجة إليه وإلى ما يشغله بصورة مجدية . كما أن طريقة قضاء وقت الفراغ تؤثر في العمل من حيث الافبال عليه والتحمس له . ومن المعروف أن الطالب الذي يمضي وقت فراغه في رياضة يحبها ويستمتع برياضته إلى الحد الأقصى يقبل على عمله الدراسي اقبالا لا نجده عند ذلك الذي يمضي وقت فراغه في كسل ونهم ، إذ أن هذا الكسل والنهم يصحبه إلى وقت عمله فيفسده عليه . وهكذا الحال بالنسبة إلى العامل أو الموظف .

وقد حتم تقسيم العمل في المجتمعات المتحضرة أن يتخصص كل إنسان في مهنة معينة ، فأصبحت خبرته قاصرة على نوع النشاط الذي فرضه عليه تخصصه ، وتعرضت قابليته لأداء أنواع أخرى من النشاط للضعف . كما



أن هذا التخصص جملة ينظر إلى الحياة من زاويته الخاصة فقوى عنده عنصر  
الزعة الفردية ، على حساب الأهداف الاجتماعية المشتركة .

ولذلك فإن تنظيم وقت الفراغ يساعد على التقريب بين وجهات النظر  
المختلفة التي أوجدها التخصص في العمل ويساعد على أن يفهم كل إنسان صاحبه  
ويقدر ظروفه ، كما يساعد على تقوية روح الجماعة والعناية بالأمور المشتركة  
التي أغلقتها نظام تقسيم العمل أو أضعفها .

نستطيع أن نستنتج مما تقدم أن التصور الحديث لوقت الفراغ يقوم على  
المرج بين القيم الفردية والقيم الاجتماعية فلا يمكن تحقيق الحياة السليمة لكل من  
الفرد والمجتمع يجب أن تأخذ في الاعتبار أن يكون وقت الفراغ موجهاً  
لنواحي النشاط الاجتماعي التي تكسب الفرد قوة وتجربة ، والمجتمع ارتباطاً  
ورقياً . ولعل من الملاحظ أن مجتمع المدينة مفكك بسبب اتساع رقعة المدينة  
وتعدد أنواع النشاط فيها وضعف روابط القرابة وروابط الجوار . وعلى  
العكس من ذلك ، نجد أن الرابطة الاجتماعية طبيعة فطر عليها مجتمع القرية  
وذلك لقوة العصبية العائلية وأواصر الجوار ، واشتراك الناس في كثير من  
الأعمال التي تتصل بالزراعة أو الري أو مكافحة الحريق أو درء  
خطر الفيضان .

#### دراسة أوقات الفراغ بمدينة الإسكندرية :

ولما كانت هذه أهمية شغل وقت الفراغ بالنسبة إلى مجتمع المدينة ، على  
وجه الخصوص ، فقد أردنا أن نأخذ مدينة الإسكندرية على سبيل المثال ،  
وندرس على ضوء الإحصاءات ما فيها من إمكانيات لتنظيم أوقات الفراغ .  
دلت الدراسة الاجتماعية والتقارير التي كتبت في هذا الموضوع على أن  
الأطفال دون السادسة يبقون بالمنزل غالباً ، ووسائل اللعب لديهم قليلة ووقتهم



يضيع بطريقة مبهوشة لا تجدى ، بل أنها تترك آثاراً خلقية ونفسية يعاني منها الطفل حين يكبر .

أما الطلبة فيقول آخر تقرير اجتماعي ، صدر عن مشاكل الإسكندرية في سنة ١٩٥٢ أن معدل وقت الفراغ لديهم ٣٤ ساعة أسبوعياً خلال العام الدراسي و ٦١ ساعة صيفاً . أما الطالبات فلهن خلال العام الدراسي ٤٩ ساعة أسبوعياً وفي الصيف ٧٣ ساعة أسبوعياً . ويقول التقرير أن الطلبة يقضون ٢٤ ساعة في نشاط ارتجالي لا ضابط له ولا تنظيم فيه ، و ٦ ساعات فقط في نشاط منظم ، وساعة واحدة في الخدمة الاجتماعية وساعتين في النشاط الديني وعشر ساعات في الرياضة شتاء و ٢٩ ساعة صيفاً . ويستدل من هذا التقرير على أن الجزء الأكبر من فراغ ١٤٠ ألف من الشباب في المدارس والمعاهد يضيع بطريقة قليلة الجدوى إلى حد كبير ، ويرجع ذلك إلى نقص في التوجيه الاجتماعي .

وقد تداركت حكومة الثورة منذ قيامها هذا النقص وعمت على تلافيه بحزم وقوة . فأنشئت لذلك المجلس الأعلى لرعاية الشباب وتضافرت فيه جهود وزارة التربية والتعليم وجهود وزارة الشؤون الاجتماعية والعمل . وأصبحت رعاية الشباب في كل مدينة تقوم على تنظيم أوقات الفراغ للشبان ، وذلك عن طريق المعسكرات والمنحيات والقيام برحلات من شأنها أن تعرف الشباب بـإلادته وتنظيم جماعات للخدمة العامة في القرى وكذا في الأحياء الفقيرة .

أما العمال والعاملات فلهن في المتوسط ٣٣ ساعة فراغ في الأسبوع ، يقضون معظمها في نشاط ارتجالي وهذا يوضح أن النشاط المنظم يقل الاهتمام به كلما قلت الثقافة عموماً من أن الفئات العمالية أكثر جامعة من غير ما إلى النشاط المنظم الذي يقوم كيانها عقلياً وخلقياً . ولعل من المعروف أن انتشار

المفاسد الخلقية والمخدرات يعم في هذه البيئات بوجه خاص .

وأما عن الموظفين فمن المؤسف — مع أنهم طبقة مثقفة لديها فراغ كبير — إنهم يضيعون أكبر جزء من وقت فراغهم هذا في نشاط سلبي كالجلوس في المقاهي ولعب النرد أو التراخي في المنزل أو الزيارات التافهة . ولا يقضون في النشاط الاجتماعي ما يستحق الذكر من وقتهم ويحاول بعض الباحثين أن يشير هنا إلى أنه كلما اهتم المرء بالعمل زاد اهتمامه بحسن استغلال وقت فراغه والعكس صحيح . وهذه الملاحظة تومىء من طرف خفي إلى إنتاج الموظفين الضئيل في الإدارات والمصالح الحكومية وعدم اهتمامهم بالتالي باستغلال أوقات فراغهم . ومما يؤكد هذه الفكرة عينا أن موظفي المؤسسات الحرة والشركات أكثر استغلالاً لوقت فراغهم من غيرهم ، والمعروف أن العمل في المؤسسات الحرة أكثر جدية وإنتاجاً .

على أننا إنصافاً لتحقيقية يجب ألا ننكر أثر الحالة المادية وقلة اهتمام المؤسسات الحكومية بشغل أوقات فراغ موظفيها . أما المؤسسات الحرة والشركات فإنها تهتم باقامة النوادي والملاعب لموظفيها ، كما أن منها ما ينظم لهم رحلات ترفيهية داخل القطر وخارجهم بأجور مخفضة . هذا بالإضافة إلى أن مرتب العامل أو الموظف في الشركة أكبر من مرتب زميله في الحكومة ، وفي ذلك ما يرفع من حالته المعنوية ويجعله ينظر إلى الحياة بروح التفاؤل والمرح .

وإذا بحثنا إمكانيات قضاء وقت الفراغ بمدينة الإسكندرية وجدنا — على ضوء الإحصاءات — أن بها ١٥٠٠ مقهى ، ١٥٠ دكان ، ٤٠ سينما . وهذه المواطن التجارية للترويح ليست خاضعة لأي نوع من الرقابة تضمن للجماهير قضاء وقت فراغه بطريقة سليمة ، وتبعده عن مواطن الفساد الخلقى والاجتماعى

فالملاهى أو ( الصالات ) تعرض أنواعا من الرقص الرخيص الذى يشير  
 الغرائز البذيئة ، ومن الأضاني المبتذلة ، كما أنها غالبا ما تكون محطاً لطلاب الهوى  
 وتجار المخدرات والمشاعين : أما عن دور العرض السينمائي فانها ، هى الأخرى  
 تعرض الغث أكر مما تعرض الثمين ويتردد عليها الشباب دون أن يهتم أحد  
 باختيار الأفلام التى تناسبه فتعرض عليه أفلام الجريمة وقطاع الطرق والإثارة  
 الجنسية . ويتأثر بها بطريق لا شعورى ، ثم تنعكس حوادث هذه الأفلام فى  
 تصرفاته وأفكاره .

إننا لا نحمل على هذه الأماكن العامة بقصد حث الجهات الرسمية المسؤولة  
 على إلغائها . ولكننا نحمل على التسكع على الأرصفة باسم المقاهى ، وندعو  
 الشباب إلى الإفلال من التردد عليها إلا لظروف قهرية . ونحمل على البرامج  
 التافهة الرخيصة التى تقدمها صالات اللهو الدنس ، ونحمل على عدم التمييز بين  
 المراهقين وغيرهم فى مشاهدة الأفلام التى تهز مشاعرهم هزاً عتيفا دون أن تسمو  
 بعواطفهم وأخلاقهم .

والآن ترى هل يقابل هذه الأماكن التجارية للترويج عسدد مساو من  
 المؤسسات الاجتماعية المخصصة لقضاء وقت الفراغ ؟ إن بالمدينة ١٣٧ ناديا .  
 وقد يبدو هذا العدد ضخما لأول وهلة . ولكن الواقع أن منها — ٦٠ — ناديا  
 خاصا لها برامج خاصة ثقافية ، والباقي نواد لها نشاط اجتماعى ورياضى .  
 وشموع أعضائها ٤٤٧٥٠ عضواً تقريبا ، ونسبة قليلة منهم هى التى لها نشاط  
 ملموس ، وقدرت هذه النسبة بـ ١٥٪ من الأعضاء المقيدين .

إن هذه المؤسسات لا تفيد فى الواقع إلا واحداً فى المائة من السكان أضف  
 إلى هذا أنها غير تامة ولا كاملة من حيث الأهداف والوسائل والأماكن  
 والبرامج والإدارة ، ولو قارنا بين ما تبجيه البلدية من ضرائب من دور اللهو

التجارى وبين ما تنفقه على المؤسسات الاجتماعية الترويمية لوجدنا الفارق كبيرا .  
فالمدينة ايس بها مسرح لائق تستطيع أن تعرض فيه الفرق الراقية - سواء  
أكانت فرقة محلية أم آتية من الخارج - برامجها الممتازة فى التمثيل أو الغناء  
المسرحى ( الأوبرا ) أو الموسيقى الرفيعة .

من ذلك نرى أن مدينة الإسكندرية ، وهى ثانية مدن القطر تحتاج إلى  
عناية كبيرة من الهيئات الإدارية والهيئات الشعبية للنهوض بما تستلزمه حاجة  
سكانها من مؤسسات تعمل على رعايتهم من الناحية الاجتماعية وتشغل وقت  
فراغهم بطريقة تحقق السكال للفرد والتقدم للمجتمع .

## الفصل الثالث

### الأسس الاجتماعية للتربية

#### ومشكلات التعليم

لا شك في أن من أهم مميزات العصر الذي نعيش فيه الإهتمام بشئون التربية، حتى أن عددا من رجال الفكر لم يترددوا في أن يطلقوا على القرن العشرين اسم « عصر التربية » ، وإن كان هناك من رجال الحرب من يفضلون أن يطلقون عليه اسم « عصر القنبلة الذرية » . وشتان بين التسميتين وبين أهداف كل منها .

والحقيقة أننا نشهد منذ بداية هذا القرن نهضة وثابة، في ميادين التربية، كان غرضها الأساسي هدم المبادئ، والنظم التربوية العتيقة لتقيم على أنقاضها فنا تربويا جديدا أساسه ملاحظة الطفل، ودراسة طبيعته وميوله وإستعداداته دراسة علمية، ومحاولة فهم نفسيته فهم دقيقا . وقد تخصص في هذه الدراسة عدد كبير من العلماء . وكان من نتيجة جهودهم تلك المؤلفات الكثيرة والنشرات والمجلات التي تعالج مسائل التربية وعلم نفس الطفل على وجه الخصوص . وإلى جانب ذلك فقد أسست في البلاد المختلفة معاهد كثيرة للعناية بالأطفال، وبعض هذه المعاهد يهتم بدراسة الأطفال المتأخرين عقليا ، وبعضها خاص بالأطفال الشواذ أو ذوي العاهات الجسدية .

فماذا نفسر هذا الإهتمام الشديد بشئون التربية في عصرنا الحالي ؟ إن هذا الإهتمام مرجعه إلى أن الرأي العام قد إنتبه منذ أواخر القرن الماضي . وأوائل القرن الحالي، إلى أن التربية ضرورة حيوية للمجتمع، ويقول « ديوي Duwey »؛



أستاذ التربية الأمريكى فى ذلك : «أعتقد اعتقادا جازما أن التربية هى الوسيلة الأساسية للتقدم الإنسانى ، وأنها الأساس الذى يجب أن يقوم عليه كل إصلاح إجتماعى .»

والواقع أن الإصلاحات ، التى لا تستند إلا على ما يشرع من القوانين ، إصلاحات عقيمة ، لأنها لا تحدث فى كيان المجتمع إلا تغيرات سطحية ، ولذلك لا يمكن أن يكتب لها البقاء والاستمرار . أما الإصلاح الحقيقى فهو الذى يبدأ من الأصول ، والتربية هى الوسيلة الوحيدة لتقديم الأصول . فمن طريق التربية يستطيع المجتمع أن يرسم الغاية النبيلة التى يريد تحقيقها لأداء رسالته الحضارية كاملة ، وعن طريق التربية يستطيع أن يكون رجالا يتجهون به نحو تحقيق تلك الغاية . فاذا أردنا أن نحقق الرفاهية للمجتمع ، وأن نضمن له أطراد التقدم ، وجب أن نبدأ عملنا من طريق تربية النشء على أسس سليمة . وفى هذا أبلغ الرد على من يستخفون بأمور التربية ، ويعتبرونها أقل خطراً إذا ما قيست بمسائل السياسة والاقتصاد والتشريع . والحقيقة أن التربية أخطر شأنا من هذه المسائل جميعا لأنها قوام المجتمع . ولا يستطيع أمة أن تنجب أبناء نابغين فى أمور السياسة والاقتصاد والتشريع ، يتصرفون إلى جانب نبوغهم بحبهم لوطنهم وتفانيهم لإعلاء شأنه ، إلا إذا نشأ منهم منذ حداثتهم على أصول قويمه ، وراعت فى تربيتهم أن يحققوا يوما ما نصبو إلى تحقيقه من أهداف .

#### فن التربية وعلم التربية :

وهناك فرق بين التربية كفن ، والتربية كعلم . ففن التربية هو التأثير الذى يحدثه الآباء والمربون فى نفوس النشء ليجعلوا منهم رجالا صالحين للمجتمع الذى يعيشون فيه . وهذا التأثير هو ما أصطلح على تسميته فى الغرب « بالبيداجوجيا Pedagogy » .

أما إذا أردنا أن ندرس التربية كعلم ، فإن هذا العلم يجب أن ينضوى تحت لواء علم الاجتماع ، ويدرس التربية على أنها ظاهر إجتماعية . وهذا العلم لا شأن له بالتربية من حيث هي نشاط أو تأثير يحدثه المربي في نفسية الطفل . ولكنه يحاول أن يقوم بدراسة مقارنة لنظم التربية في المجتمعات المختلفة يعرف مطابقة هذه النظم للبيئة التي نشأت فيها، ويحاول أن يشرح الأسباب الإجتماعية التي أدت إلى ظهور هذه النظم، ويكشف عن القوانين التي تخضع لها في تطورها. هذا هو علم التربية Science of Education كما يفهمه علم الاجتماع . فكلمة « علم Science » كما بينا في القسم الأول من هذا الكتاب - يجب ألا تذكر إلا إذا كنا بصدد بحث موضوعي يبحث فيما هو كائن دون أن يتعرض لما يجب أن يكون .

ولكن إذا كانت التربية أو « البيداجوجيا » فنا ، فإن ذلك لا ينفي أنها تعتمد على طائفة من الحقائق العامة تستقيها على الأخص من علمين أساسيين هما علم النفس وعلم الاجتماع .

أما علاقة علم النفس بالتربية فليس هذا مجال الخوض فيه ، ونحن نتركها لأساتذة علم النفس فهم أقدر منا على الكلام فيها . وغرضنا من هذا البحث هو أن نوضح كيف تستطيع التربية أن تفيد من علم الاجتماع ، أي بمعنى آخر ماهي الأسس الاجتماعية للتربية .

#### علم الاجتماع وتحديد الاهداف التربوية :

فعلم الاجتماع هو الذي يحدد الوجهة التي يجب أن تتجه اليها المبادئ التربوية ، أو بمعنى آخر هو الذي يضع لنا الغاية أو الغايات التي يقصد اليها النشاط التربوي .

ورب مثير ض يقول : ولكن الغاية أو الغايات من التربية واضحة ليست هي الوصول إلى تحقيق مثال أعلى للانسان ؟ وهذا المثال الأعلى - كما يراه الأخلاقيون - يجب أن يكون واحدا بالنسبة للبشر جميعا لا يختلف باختلاف الزمان والمكان .

ولكن علماء الاجتماع لا يقبلون هذا الرأي ، لأنهم إذا قبلوه حكموا على عام الاجتماع بالموت ، لأن هذا العلم يقوم ، قبل كل شيء ، على مقارنة الاختلافات ودراسة التنوع في النظم والمعتقدات .

وقد نظر علماء الاجتماع إلى المبادئ التربوية التي ظهرت خلال القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر ، نظروا إلى هذه المبادئ نظرة فاحصة فوجدوا أنها تبدأ جميعا بفرض خاطئ ، وهو إمكان وجود نظام تربوي مثالي يصلح لجميع الناس في جميع الأزمنة والامكنة دون تميز : فيقول « كانط Kant » مثلا « إن الغرض من التربية هو أن تصل بالفرد إلى أقصى درجات الكمال الممكنة » هذه عبارة ولا شك تستهوي الافئدة بما تحوى من مثالية نادرة ، خصوصا إذا كان المقصود من الكمال أن تنمى القوى الإنسانية المختلفة إلى أبعد مدى مستطاع ، ولكن ألا نلاحظ أن هذا الكمال المنشود ، مع كونه في ذاته أمرا يتوق إليه كل إنسان ، لا يمكن أن يتحقق عمليا ؟ ذلك لأنه يتعارض مع حقيقة أخرى تسير بمقتضاها الحياة داخل نطاق المجتمع . هذه الحقيقة هي أن كل إنسان لابد أن يواجه الجانب الأعظم من نشاطه لأداء عمل خاص ؟ والحياة الاجتماعية لا يمكن أن تسير إذا قام الناس جميعا بأداء عمل واحد ، فلكل في الحياة وظيفة خاصة ، وهذه الوظيفة تفرض عليه أن ينمى القوى والملكات التي تعينه على أداء تلك الوظيفة . وهو مضطر حين يقوم بتقوية أحد الجوانب أن يهمل الجانب الآخر ، ولو عن غير قصد . ولم يخلق الناس جميعا ليكونوا

منكرين ، ولكن إلى جانب هؤلاء لابد من وجود أناس يسميرون برقاهة  
الحس ، ويتفرغون لإرضاء الناحية العاطفية في الحياة ، بما فيها من موسيقى  
وفن ، وآخرون ذوي اتجاه عملي يقومون بأعباء الحياة المادية . ونلاحظ أن  
الحياة الفكرية لا تصل إلى أقصاها إلا إذا خلصت تماما من الحركة وانطوى  
الإنسان على نفسه يتأمل دون أن تعكر صفو تأملاته مشاغل الحياة الخارجية .  
وفي ذلك وحده ما يقضى على التوازن المنشود الذي ينادى به « كانط » . فنحن  
لا نستطيع إذن أن نسمى قوانا جميعا إلى أبعد مدى ، ولا يمكن أن يكون الكمال  
المطلق هو الغاية الحقيقية للتربية .

ولنتخبر الآن نوعا آخر من المثالية ، هو المثالية النفعية التي نادى بها « ستوارت  
ميل » Stewart Mill . فهو يقول إن الغرض من التربية أن تجعل من الفرد  
وسيلة لتحقيق السعادة لنفسه ولأمثاله من البشر . وهذه العبارة ، وإن كانت  
هي الآخري خلافة ، إلا أنها لا تصمد طويلا أمام التفكير الواقعي القائم على  
فهم الحقائق الاجتماعية . فالسعادة شيء نسبي محض ، ويختلف تقديرها باختلاف  
الأشخاص . فمبدأ « مل » من هذه الناحية يترك الغاية فضفاضة ، دون أن  
يحدد داخل نطاق محكم . وحتى إذا اقتصرنا على النظر إلى الناحية المادية  
وهي توفير مستوى لائق للمعيشة ، فإن هذا المستوى يختلف باختلاف الزمان  
والمكان ، ويختلف في بلد واحد باختلاف الظروف ، فهو في زمن الحرب غيره  
زمن السلم . وما كنا نجده بالأمس كافيا لمعيشتنا قد نراه اليوم دون ما يحقق  
كرامة الإنسان .

وهكذا يضيق علماء الاجتماع الخناق على الفلاسفة الذين يولعون بالمبادئ  
الكلية ويقولون لهم : تعالوا وإيانا نحتكم إلى التاريخ . إن نظرة واحدة قلبها  
في صفحات التاريخ تكفي لهدم ما تدعون من وجرب إنشاء نظام مثالي موحد



يسرى على المجتمعات جميعها. إنكم تريدون فرض نظم مثالية تدعون لها الكمال وتريدون تطبيقها على كافة البشر دون تميز. ولكننا لا نجد في التاريخ ما يؤيد صحة دعواكم. وما أكثر ما اختلفت نظم التربية وتنوعت بحسب الزمان والمكان.

فقد كان المثال الأعلى في أثينا تكوين العقول المهذبة التي تستطيع أن تتذوق معنى الجمال، وتتبارى في الحوار والجدال الفلسفي. أما في روما فقد كان المثال الأعلى هو تربية الأطفال ليكونوا رجال كفاح يتحمسون للحرب ويولعون بالإنصارات الحربية. فاذا جئنا إلى العصور الوسطى وجدنا أن المثال الأعلى قد تغير، وأن غرض التربية الأول انحصر في إعداد رجال يكرسون حياتهم لنصرة الدين المسيحي. وفي عصر النهضة تبدل الحال أيضا وتغير المثال الأعلى فاتجهت التربية تبعا لذلك نحو الأمور الدنيوية، وانجهدت وجهة أدبية فنية قوامها إحياء الحضارة الإغريقية والرومانية القديمة. وهما نحن أولاد اليوم نرى أن العلم يحتل المكان الأول من اهتمامنا بعد أن تربع الفن قديما على عرش المثل العليا.

لماذا كانت التربية دينية في العصور الوسطى، دنيوية في عصر النهضة، أدبية في القرن السابع عشر، علمية في عصرنا هذا؟ لانستطيع أن ندعى أن العقل الإنساني كان يهيم في مجاهل من الأخطاء المتتالية، أو أن الناس كانوا يتخبطون في الوصول إلى حقيقة الطبيعة الإنسانية والتعرف على حاجاتها. وكل ما في الأمر أن هذه الحاجات والرغبات تنوعت واختلفت تبعا لظروف الحياة الاجتماعية التي تتغير بطريقة مستمرة.

هناك إذن مؤثرات تؤثر في المثل العليا سواء أكانت هذه المثل خاصة بتنظيم التربية، أو بنظم الأخلاق. وهذه المؤثرات هي الظواهر الاجتماعية، أو



ظروف البيئة الاجتماعية في مجموعها . فهي التي تكسب المجتمع طابعه الخاص الذي يتميز به عن سواه من المجتمعات .

ونحن إذا درسنا نظم التربية دراسة إجتماعية نجد أنها تتأثر بالدين، وبنوع النظام السياسي ، وبدرجة تقدم العلوم ، وبمستوى التقدم المادى من حيث الصناعة و الزراعة . كل هذه ظواهر إجتماعية تؤثر حتما في اتجاه التربية .

ولكن مالنا نذهب بعيدا وأمامنا أمثلة قريبة عن نظم التعليم في الدول المعاصرة ، وهي تدل دلالة واضحة على أن النظم التربوية يجب أن تتفق قبل كل شيء مع الاتجاهات السائدة في مجتمع . فالمثال الأعلى في الولايات المتحدة هو إعداد الفرد عن طريق التربية العلمية ليكون رجل نشاط وعمل Business man . ولا يهتم الأمريكيون بالملكات العقلية إلا بالقدر الذي يسمح للمرء بتوجيه دفعة الأعمال توجيهها ناجحا أما في إنجلترا فتتجه التربية نحو إعداد ما يسمونه « الجنتلمان » ، وأهم صفاته الاعتداد بالنفس ، وتقدير الواجب داخل نطاق النظام ، والتمسك ببعض التقاليد ، وحب الرياضة . فإذا انتقلنا إلى فرنسا وجدنا ميلا إلى تقوية الصفات العقلية وبخاصة التفكير المنطقي ، والمقدرة على سرد الأفكار والآراء بوضوح حسب تعاليم «ديكارت» . ويتمتع الرجل الذكي في فرنسا باحترام بالغ خصوصا إذا استطاع أن يجمع إلى جانب ذكائه فن التعبير عن آرائه بسهولة ووضوح .

#### اسباب عدم الاستقرار في نظمنا التعليمية :

نستطيع أن نقول إذن أن كل شعب في كل طور من أطوار تاريخه يكون لنفسه مبدأ خاصا فيما يتعلق بمثالية الإنسان . وعلم الإجتماع هو الذى يهيننا ويهديننا إلى معرفة المثل الأعلى الذى يتفق مع مقتضيات مجتمعا الحالى .

و حين أغفلت الحكومات المتعاقبة دراسة النظم الإجتماعية في مجتمعنا المصري ، وأغفلت الإستعمارة بعلماء الاجتماع لأخذ رأيهم في توجيه النظم التربوية والتعليمية ، أخذت تتخبط بين نظام وآخر ، ولم تستطع أن تصل إلى نوع من الاستقرار لا في النظم ولا في البرامج . ذلك لأن عملها كان انجاليا محضاً ، ولأنها أرادت أن تقتبس ما ثبتت صلاحيته في مجتمعات أخرى تختلف تمام الاختلاف في مقوماتها وظروف حياتها وعاداتها عن مجتمعنا المصري .

فاذا أردنا أن نصل إلى المثال الأعلى التربوي الذي يتفق مع طبيعة مجتمعنا المصري ، ومع الظروف الخاصة بحياتنا ، وجب أن ننصرف أولاً إلى دراسة هذا المجتمع دراسة علمية منظمة لتعرف على العوامل المختلفة التي تؤثر في تطوره . فاذا وصلنا إلى تحديد الأسس ورسم الخطوط الأساسية التي تميز مجتمعنا المصري عما عداه من المجتمعات وتعطيه طابعه الخاص استطعنا بعد ذلك أن نصل إلى ملاءمة النظم التربوية والتعليمية مع ذلك الطابع ، وأن نصل إلى نوع من الاستقرار في حياتنا التعليمية .

#### النظم التربوية ظواهر اجتماعية :

شؤون التربية إذن ترتبط ارتباطاً وثيقاً بحياة المجتمع ، والتربية في ذاتها ظاهرة اجتماعية من حيث أصلها ووظائفها . فلا بد أن نكون صليتها بعلم الاجتماع وثيقة . والنظم التربوية بوصفها ظواهر اجتماعية تنطبق عليها خواص تلك الظواهر من حيث أننا لانستطيع أن نبدلها أو نعدلها حسب أهوائنا الفردية ، بل يجب أن نلاحظ انسجامها مع عناصر البناء الإجتماعي الذي تكون معه وحدة مترابطة الأجزاء .

والتربية في جملتها ليست مذهباً يضعه شخص معين ، وإنما هي نتيجة لتفاعل عناصر المجتمع للثقافية في الماضي والحاضر ، وهي تمثل ضرورة اجتماعية ، كما

أنها تهدف لتحقيق أغراض اجتماعية. ومن الوهم أن نعتقد، أو يعتقد المشتغلون بأمور التربية والتعليم أنهم يستطيعون خلق نظام أو مذهب تربوي من العدم. ولا فائدة في نظام لا يقوم على دراسة وفهم حقيقيين لطبيعة المجتمع وظروفه الخاصة .

وللتربية برصفتها ظاهرة اجتماعية صفة الإلزام . ففي كل مجتمع ، وفي كل طور من أطوار حياته ، نوع غالب للتربية لا يبل للحيد عنه أو الهرا منه . ويتمثل هذا الإلزام التربوي في العادات والنظم الخاصة بتنشئة الأطفال وتهذيبهم . وإذا لم يشب الطفل على قواعد التربية السائدة في مجتمعه ، فإنه يفشل في حياته وينحرف نحو اتجاهات شاذة لا يقرها المجتمع ، فيجر على نفسه سيخط الرأي العام ، وما يتبع ذلك من جزاءات وعقاب .

ويجب أن ننوه أن هذا الإلزام التربوي لا يتنافى مع حرية الفرد ، لأن الطفل حين يكتسب العادات الاجتماعية شيئا فشيئا ، وتكون شخصيته ، يصبح تصرفه فيما بعد تلقائيا صادرا عن إرادة وبواعث ذاتية . ويمكن تشبيه ظاهرة الإلزام بالضغط الجوي في عالم الطبيعة ، فإن الناس لا يشعرون به في حياتهم الجارية . ويظهر أثر الضغط الاجتماعي في الواقع ، سواء أكان ذلك في مجال التربية أو في مجال الدين أو في أى مجال اجتماعى آخر ، إلا إذا حاول الأفراد الخروج على القواعد المألوفة السوية في المجتمع ، وفي هذه الحالة يكون المجتمع بأدواته التنظيمية والقانونية واقفا لهم بالمرصاد فيوقفهم عند حدهم ليحقق الاستقرار الاجتماعى .

فليس معنى الإلزام التربوي ، أن يشب الطفل تابعا أو مسودا ، وإنما معناه أن يشب على إدراك معنى الواجب الاجتماعى ، كما أن الإلزام لا يعنى بتاتا الضغط المادى على الطفل بأى وسيلة كانت ، وإنما هو يتمثل فى موقف

معين يقفه المعلم بوصفه يعبر عن المثال الأعلى الإجتماعى الذى يريد أن ينشئ  
الطفل على نمطه ، فيجعل من نفسه قدوة ويستعين بما عند الطفل من ميل إلى  
التأثر بالإيجاب ، فيوصى إليه بالاتجاهات السليمة التى يجب أن ينتهجها  
فى تصرفاته .

وخلاصة القول إن التربية عملية إجتماعية تربط الفرد بالمجتمع وتجعله  
يشعر بأنه متضامن معه ، وأنه مترابط مع تراث إجتماعى عام له ماضيه  
وحاضره ومستقبله .

#### بعض مشكلات التعليم فى مصر :

على ضوء ما قدمناه من ضرورة العناية بدراسة البيئة المصرية ، وما تنسم  
به من سمات خاصة بها ، وما يظهر فيها من مشكلات ذات طابع معين ، يجدر  
بنا الآن أن نستعرض بعض المشكلات التى يعانى منها نظام التعليم فى مصر .  
وأول هذه المشكلات مشكلة تيسير التعليم فى المرحلة الأولى لجميع التلاميذ  
الذين يبلغون سن الإلزام وهى سن السادسة . وإننا نبادر إلى القول بأن  
وزارة التربية والتعليم فى العهد الجديد ، أى منذ قيام ثورة التحرير فى يوليو  
عام ١٩٥٢ ، لم تأل جهدا فى إعداد الأماكن اللازمة لصغار التلاميذ فى المرحلة  
الأولى من التعليم . ورغبة منها فى الإسراع بتوفير هذه الأماكن أنشأت مؤسسة  
خاصة لهذا الغرض ، هى مؤسسة أبنية التعليم . وهذه المؤسسة تنجز فى كل  
عام عددا ضخما من المدارس الجديدة لا يقل عن مائة ، وذلك فوق ما تقوم  
باصلاحه وتهيئته لدراسة من الأبنية القديمة التى تشتريها أو تستأجرها  
من الأهالى .

ومع ذلك فما زالت هذه الأبنية الجديدة ، والقديمة المستصلحة على كثرتها  
قاصرة من أستيعاب جميع التلاميذ الذين بلغوا سن الإلزام. وهنا يجب أن نشير



إلى عاملين نرى فيها السبب الأساسي لهذا القصور ، وكلا العاملين يتصلان بظاهرة لا تدخل للحكومة ولا للهيئات المشرفة على التعليم في خلقها . وأولهما يتصل بتلك الحالة التي كانت عليها مصر حتى نهاية الربع الأول من هذا القرن ، ونعني بها حالة الجهل والامية اللذين كانا يخيمان على الغالبية العظمى من أفراد الشعب . وكلنا يذكر - هذا العهد ليس بعيد - أن الاسكندرية وهي العاصمة الثانية للقطر ، لم يكن فيها حتى سنة ١٩٣٠ سوى أربع مدارس ابتدائية أميرية ( رأس التين ، والقطارين ، ومحرم بك ، والرمل ) ، ومدرستين ثانويتين ( رأس التين والعباسية ) ، هذا عدا بضع مدارس حرة لم يكن لها من إشراف الوزارة أدنى نصيب ، فكانت بمثابة مأوى لمن لنظمتهم المدارس الأميرية ، يبقون فيها كما يشاؤون ، ويخرجون منها عندما يشاءون . وكثير من مراكز القطر الكبيرة لم يكن بها في هذا العهد مدارس ، فكان أهالي مديرية البحيرة بأسرها يرسلون أبناءهم إلى دمنهور ، وأبناء الغربية على سعتها يرسلون أبناءهم إلى طنطا وهكذا ... وكان التعليم في هذه المدارس القليلة قاصراً على أبناء القادريين على دفع الرسوم التي كانت تعد باهظة بالنسبة لقيمة النقد ودخل الأفراد في ذلك العهد ، إذا كان التلميذ في التعليم الابتدائي يدفع عشر جنيهات ، وفي التعليم الثانوي عشرين جنيهاً . وكان يضم إلى عدد التلاميذ في المدرسة نسبة ضئيلة لا تتعدى ٢٪ من أبناء الفقراء الذين يتعلمون بالمجان . وهؤلاء كان يشترط فيهم النبوغ والتفوق حتى يضمنوا لأنفسهم مكاناً دائماً في المدرسة .

كان التعليم إذن في مصر إلى وقت قريب تعليماً أرستقراطياً يقتصر على فئة قليلة مخدومة من أبناء الوطن ، وكان عدد المدارس تبعاً لذلك قليلاً ، كما أنها لم تكن مكتظة هذا الاكتظاظ الذي نراه اليوم على الرغم من زيادة عددها أضغافاً مضاعفة



و حين تفتح ذهن الشعب ذهب بطالب بحقه في التعليم ، وأخذت الدولة تستجيب لهذا المطالب العادل ، لأنها وجدت فيه واجبا أساسيا من واجبات الدولة في العصر الحديث ، جابهت الحقيقة الواقعة ، وهى قصور المدارس الموجودة عن استيعاب من يبلغون سن الإلزام فى كل عام . ولكنها استطاعت أن تدبر الأمر على قدر المستطاع . وعاونها فى ذلك أفراد الشعب أنفسهم . وسارت الأمور فى الأعوام الأخيرة من حسن إلى أحسن . وأصبحنا نتوقع انفراج أزمة المدارس فى وقت قريب .

غير أن النقص ما زالت مزمنة بالتلاميذ ، وفى ذلك ما يضعف من العناية بهم ومراقبتهم . فما لاشك فيه أن المدرسة لا تقوم بواجبها التربوى على أكمل وجه إلا إذا استطاع المعلم أن يتتبع حالة تلاميذه فرداً فرداً ، وأن يراقب تقدمهم فى الدراسة ، والتكوين الخلقى وتكامل الشخصية . هذا إلى أن هناك بعض المواد كاللغات والعلوم التجريبية لا يتحقق منها النفع الكامل ، إلا إذا كان عدد التلاميذ محدوداً . فكثرة التلاميذ فى الفصل تحد من قيمة التعليم ومن التأثير التربوى للمعلم . ولم تغب مشكلة إزدحام الفصول هذه عن القائمين على شئون التعليم ، ولكنهم اضطروا إليها كإجراء سريع بدلا من ترك التلاميذ فى الشوارع . وسوف يأتى الوقت القريب الذى لا تستوعب فيه المدرسة أكثر من طائفتها ، وبذلك يصبح الفصل ميدانا خصبا للتعليم والتربية الصحيحة .

أما العامل الثانى الذى أدى إلى وجود أزمة التعليم فى المرحلة الأولى ، فهو الذى يتصل بظاهرة تكاثر السكان فى مصر . فالسكان فى مصر يتزايدون بنسبة تعد أعلى نسبة بين دول العالم جميعا ، إذ يزداد عددهم بمقدار ما يقرب من ٣٠٠ ألف نسمة فى كل عام . وفى ذلك ما يجعل وزارة التربية والتعليم تواجه فى كل عام جيشا كبيرا من الصبية يريدون غزو المدارس ، ولكنها

لا تتسع لإيوائهم جميعا بالرغم من الجهود التي تبذل للاكثار منها. وهكذا نجد أن هذه الظاهرة الاجتماعية التي تختص بها مصر، كانت من الأسباب التي عرقلت جهود رجال التعليم، وجهود رجال الإصلاح الاجتماعى بصفة عامة. فلا بد أن تكون لنا إذن سياسة سكانية واضحة المعالم ترسم فى ضوء ظروف حياتنا وإمكانياتنا حتى تستطيع الهيئات الاجتماعية أن تقدر ما يجب القيام به فى كل ميدان من ميادين الإصلاح.

والمشكلة الثانية من مشكلات التعليم فى مصر تتمثل بتحديد الغرض أو الهدف من كل مرحلة من مراحل التعليم.

فقد نظم التعليم فى مصر أيام الاحتلال وبعده لإعداد الموظفين الذين يعملون فى المصالح والدواوين. ولم تكن القلة التي ترسل أبناءها إلى المدرسة تطمح إلا فى حصص ولهم على المناصب الحكومية بعد إتمام التعليم. فاتجه التعليم لذلك وجهة سلبية قوامها التلقين والاستعابة، مستبعدا كل ميل نحو التفكير المستقل والاصالة، وأوجد بذلك فى عقول الشباب نوعا من الخمود العقلى لم نستطع أن نخلص منه، فى السنوات الأخيرة إلا بعدمشقة وجهد.

والآن بعد أن زال الاحتلال وآثاره لم تنزل غاية التعليم فى مراحل المختلفة غير واضحة فى أذهاننا « فقوم يقولون إن غاية التعليم الثانوى هو إعداد الطلاب للتعليم العالى، فاذا سألتهم عن غاية التعليم العالى نفسه لم يعرفوها أو لم يحققوها. وإذا كان التعليم العالى مجهول الغاية، وهو فى الوقت نفسه غاية التعليم العام، فقد أصبح التعليم العام نفسه مجهول الغاية أيضا. وقوم يقولون إن غاية التعليم العام إعداد الشباب للحياة، فاذا سألتهم عن إعداد الشباب للحياة ما معناه وما تفصيله الواضح الدقيق، لم يحسنوا الجواب لأنهم لا يحققون هذه الحياة، ولا يحققون الإعداد لها، وإنما هى كلمات تقرأ فى الكتب ...

وفي الكتب، التي تنقد فيها نظم التعليم هذا وهناك ، فتؤخذ على علاقتها في غير بحث ولا تحقيق ولا تمحيص « (١) ».

وما زال التلاميذ والطلاب حتى الآن يخرجون من المدارس ، بل ومن الجامعة، ضعافا عاجزين عن التصرف في الحياة، وما زالوا يتزاحون على الوظائف الحكومية مهما كانت تافهة ، وبالرغم من تهاة ما يؤدونه من أعمال كتابية في مصالح الحكومة ، فانهم لا يحسنون اداء هذه الأعمال . ودليل ذلك ان ديوان الموظفين - الذي جعل من نفسه رقيباً على الجامعة وخريجياً - لا يقبل الموظفين إلا بعد اجتياز امتحان المسابقة الذي يعده لهم . وقد أتاح له هذا الامتحان كما يقول - أن يكشف عن ضعف الخريجين في « المعلومات العامة » وشؤون الحياة الجارية . وإذا لجأ بعض الخريجين إلى ميدان الأعمال في القطاع العام فان رؤساء هذه الأعمال في الشركات والبنوك وغيرها يعرضون عن استخدامهم لأنهم لم يعدوا لها إعداداً صالحاً .

( ومصدر هذا كله أننا نكتفي بالالفاظ العامة الغامضة المهمة التي لا تحقق معانيها في نفوسنا ثم نتخذ هذه الالفاظ غايات لنا ، ثم نبتغي لهذه الغايات المهمة وسائل مبهمة، فننتهي إلى أن تختلط الامور علينا أشد الاختلاط ، وإلى أن يكون الشباه صحيحة برينة لهذا الإبهام والعموض ) (٢) .

إن علاج هذه المسائل لا يكون إلا بقصر التعليم الجامعي على من يستطيع أن ينتفع بهذا النوع من الدراسة، ويجد فيها لذة تدفعه إلى أن يضاعف جهده وإلى أن يقوم بنفسه بالبحث والدرس متخذاً من الاستاذ مرشداً وموجهاً . فالتعليم الجامعي

(١) أفتبسنا هذه الفقرة من كتاب الدكتور طه حسين مهتيل الثقافة في مصر ص ١٢٨ .

(٢) المصدر نفسه .

أساسه البحث والتنقيب لا التلقين لكثرة عدد الطلاب، وعدم استطاعتهم الاستفادة من المراجع وأغلبها باللغات الأجنبية ، كما أن كثيرا من هذه المراجع لا وجود له في المكتبات الجامعية ، وإذا وجد منها عدد قليل فإنه لا يكفي للتداول بين هذه الأعداد الضئيلة من الطلاب .

ليس الغرض الحقيقي من الجامعة إذن هو تخريج الموظفين ، أو المحاسبين ، أو المهندسين أو الأطباء ، فإن هذا الغرض الذي تستدعيه حاجة المجتمع إلى هذه الطوائف يتحقق عرضا مادام هناك محاضرات تلى ، وطلاب يستمعون إلى هذه المحاضرات . ولكن الغرض الحقيقي ، والهدف الأساسي من وجود الجامعة هو أن تكون مصدرا للإشعاع العلمي ، ومركزا للبحوث يساهم بنهجه في زيادة التراث العام للإنسانية . ولا يتحقق هذا إلا إذا كان الطلاب الذين تقبلهم الجامعة على مستوى معين من الكفاءة الذهنية التي تمكنهم من بذل الجهد لتنمية العلم والإضافة إليه .

وقد يقال إن توجيه التعليم الجامعي هذه الوجهة يرجع بنا إلى أرسطراطية التعليم التي بذلنا الجهود لمحاربتها والقضاء عليها . ولكن هذا القول فيه نوع من المغالطة إذ أن أعرق البلاد في تطبيق النظم الديمقراطية في التعليم مازالت تحتفظ للتعليم الجامعي بأرسطراطية ، وذلك تمشيا مع طبيعة هذا التعليم الذي يتطلب ملكات عقلية ترتفع عن المتوسط العام بين أفراد الشعب . ولم يرتفع صوت في أي بلد من البلاد الأوروبية أو الأمريكية يطالب بفتح باب التعليم الجامعي على مصراعيه ، بل إن أفراد الشعب في تلك البلاد يعرفون من تلقاء أنفسهم عن خوض غماره ، ولا يترقب أبواب الجامعة منهم إلا أقلية ضئيلة ن آلاف المتخرجين من التعليم العام . ومن الظواهر الغريبة التي لاحظها



الكثيرون أن نسبة عدد الطلاب في التعليم الجامعي عندنا تفوق نسبتهم في كثير من البلاد ، بالرغم من أن نسبة المتعلمين بوجه عام في مصر لم تصل إلى الحد الذي نعهده ملائماً لمجتمع متحضر ، فهي لا تزيد على ١٢ ٪ من مجموع السكان ، بينما تبلغ هذه النسبة في كثير من البلاد المتحضرة ١٠٠ ٪

وهنا يجب أن نذكر أن إختلاف النظرة عندنا ، واعتبار التعليم الجامعي ضرورة لأزمة لكل تلميذ أكمل المرحلة الثانوية - هذا الإختلاف يرجع إلى ظواهر أساسية في مجتمعنا .

وأول هذه الظواهر أننا نعتبر دخول الجامعة وسيلة لنيل « الرخصة » التي تميز لحاملها الحصول على الدرجة السادسة ، والانخراط في « الكادر » الفني العالي . وبدون هذه « الرخصة » التي نسميها « الليسانس » أو « البكالوريوس » ، والتي يحاول الطالب أن يحصل عليها بأية وسيلة إلا وسيلة العلم الصحيح والثقافة الحقة - بدون هذه الرخصة يحكم على الشاب أن يظل طول حياته سجين الدرجة السابعة ، أو الكادر الكتابي المتوسط .

ومن ظواهر مجتمعنا التي لها أيضا تأثير مباشر على إزدحام الجامعات أن الأسر المتوسطة أو مادون المتوسطة ، بدافع من الغرور وحب المظهر ، لا تحكم على الشباب بقيمة عمله ، وما ينتظره من مستقبل باهر في هذا العمل ، بل لا تحكم عليه بما يحققه ، أو بما هو قادر على أن يحققه من كسب مادي عن طريق العمل المنتج ، وإنما تحكم عليه من خلال الشهادة العليا التي يحملها ، حتى ولو كانت تخفى وراءها جهلا و ثقافة وشخصية ضعيفة متخاذلة . فإذا تقدم إلى أسرة شابان لخطبة إحدى بناتها ، وكان أحدهما يشتغل بالتجارة ويدر عليه عمله ربحا طيبا ، ولا يحمل إلا شهادة متوسطة ، وكان الآخر



يحمل شهادة عليا ، ولا يشغل إلا وظيفة صغيرة تزوده بمرتب ضئيل - فان الأسرة تفضل الثانى على الأول ، مكتفية بالمظهر دون الخبر ، إذ كثيرا ما يكون صاحب الشهادة المتوسطة أوسع أفقا ، وأكثر ثقافة وخبرة بشئون الحياة ، وأقدر على القيام بأعباء أسرته من صاحب الشهادة العليا .

فى رأينا إذن أن إصلاح التعليم الجامعى لا يتم قبل أن تتغير هذه الظواهر التى تسيطر على عقلية المجتمع المصرى . فيجب أن نبدأ أولا بتحرير النظم الحكومية من « الكادرات المغلقة » ومن تسعير الشهادات ، ويجب أن نفتح باب الترقى على مصراعيه لكل كفء ، ولكل من يثبت أنه جدير باحتلال المركز الذى يتقدم له عن طريق المسابقة والنافس المتحرر من النعرة الطائفية .

ونحن إذا فعلنا ذلك فاننا نشجع الشباب فى الوقت نفسه على تثقيف نفسه واكتساب الخبرة بطريق ذاتى ، وفى ذلك ما يعود عليه بنفع أكبر وأجدى من النفع الذى يكتسبه من التعليم ( بالإكراه ) فى الجامعة . وها نحن نرى الجاليات الأجنبية من حولنا تسلك هذا الطريق وتنجح فيه أيما نجاح . فلا يجرى شبابها وراء التعاليم الجامعى كما نجرى ، ولا يبكى حسرة لضیاع مستقبله إذا لم يدخل الجامعة ، وإنما نراه ياتمس الرزق من أى وسيلة شريفة من طريق التجارة أو الصناعة أو العمل فى الشركات ، ويحاول فى ذات الوقت أو يوسع ثقافته بالقراءة الحرة أو بالالتحاق بالمعاهد الليلية . وليس هناك أفضل ولا أثبت من الثقافة التى يكتسبها المرء بمجهوده الذاتى .

ويجب بعد ذلك أن تتغير نظرتنا إلى القيم الإجتماعية ، وأن نعدل هذه القيم على أساس آخر غير الأساسى الذى كان سائدا أيام الاستعمار . إن نشاط البلاد لا يقوم على دواوين الحكومة وحدها ، بل يقوم على الزراعة

والصناعة والتجارة وأعمال البنوك والشركات . فلماذا ننظر إلى الموظف على أنه جدير وحده بالإحترام ، ونضعه في مرتبة لا تدانيها أية مرتبة أخرى من مراتب النشاط الإجتماعى ؟ إن أوجه النشاط الأخرى من صناعة إلى تجارة لتعد اليوم نصيب التقدم والرأى فى المجتمعات الحديثة ؛ بل إنها مقياس رقى المجتمعات وعظمتها . فلنترك إذن الفكرة القديمة التى كانت مهيمنة على عقولنا ونطرح المثل البالى الذى يقول ( إن فاك الميرى ... ) ، ولنشجع شبابنا على خوض غمار الأعمال الصناعية والتجارية ، لا بالكلام وحده ؛ بل بما نسبغه من تقدير على تلك الأعمال .

وهنا نرى أن مهمة التعليم العام فى مراحل الابتدائية والثانوية قد تحددت من تلقاء نفسها ، إذ تصبح نظرنا إلى هذا التعليم لا على أنه وسيلة ، أو خطوة توصل إلى الجامعة ، بل على أنه مرحلة قائمة بذاتها ، تعد الطالب فى شعبها المختلفة من عملية وصناعية وتجارية وزراعية ، للعمل فى ميادين النشاط الإقتصادى الفسيحة . فإذا كان لديه متسع من الوقت بعد العمل فلا مانع من أن يختلف إلى بعض المحاضرات العامة التى تنظمها الجامعة ، أو ينتسب إلى إحدى الكليات لتوسيع ثقافته وإزدياد معارفه فى الميدان الذى يعمل فيه على أن يفتح باب الانتساب لكل راغب فيه من حملة الشهادة الثانوية ، وفى ذلك ما يفتح أمام الشباب مجالى التثقيف العالى واكتساب الخبرة .

على أن إعداد التلميذ فى المرحلة الثانوية إعداداً صحيحاً ، بحيث يصبح شاباً متكامل الشخصية ، يعتمد على نفسه ، ويستطيع أن يشق طريقه فى الحياة متغلباً على ما يقابله من الصعاب والعقبات - هذا الإعداد لا يتم على أكمل وجه إلا إذا آمن المعلم برسالته إيماناً حقيقياً ، وكرس جميع جهوده وإمكانياته العقلية والخلقية للنهوض بهذه الرسالة .

ويؤسفنا أن نقرر أننا نلمس في هذه الناحية نقصا كبيرا . فالمعلم ، في غالب الأحيان متبرم بعمله ، يدخل الفصل متثاقلا ، ويبذل في قاعة الدرس أقل مجهود ، وينتظر بفارغ الصبر انتهاء الحصّة ليفرغ من هذا الحمل الثقيل . والتلاميذ أمامه كلهم نكرات ، لا يهتم بأن يخبرهم عن كشف ويتعرف على مشكلاتهم ، وسيان لديه فهموا الدرس أو لم يفهموه .

ولنا أن نلتمس له العذر في ذلك . فالفصل - كما قلنا من قبل - مكتظ بالتلاميذ ، ولا يسمح هذا العدد الكبير بأن يهتم المعلم - مهما أوتى من العزم والرغبة الصادقة - بتقويم المعوج من خلق التلاميذ أو تفكيرهم . والمعلم فوق ذلك عليه أن يقوم بتدريس ( جدول ) يحتوى على ما يقرب من الثلاثين درسا في الأسبوع - فكيف يستطيع ان يفي كل درس بما يتطلبه من عناية في ظل هذا الإرهاق ؟ وعليه بعد ذلك أن يحضر دروسه ، وأن يصحح أكواما من الكراسات ، وأن يأخذ بنصيب في أوجه النشاط المدرسي من رحلات إلى تمثيل إلى خطابه الخ . فكم من الوقت يتبقى له بعد ذلك للاهتمام بشئونه الخاصة وشئون أسرته ؟

وباليتته بعد ذلك يؤجر بما يوازي هذه الجهود المتصلة ، وبما يتفق مع خطر رسالته وقيمة ما يؤديه للدولة من خدمات تتصل بشئيف الشباب وإعداده للنهوض بالوطن . ولكنه يتال من الأجر ما يناله كاتب في ( الأرشييف ) أو موظف في ( قلم الشطب ) أو أى موظف آخر لا يقوم الا بعمل آلى لا يتطلب منه أى مجهود عقلى .

لا يمكن أن نتظر من المعلم ، وهو في غمرة هذا الغبن المادى ، وتحت وطأة هذا العبء الثقيل أن يقوم بواجبه خير قيام . ولذلك فهو يتحایل على

تصحیح هذا الوضع الخطأ بوسائل هي الأخرى ملتوية . فيترك التلاميذ يرسبون حتى يحتاجوا لأخذ ( دروس خصوصية ) ، وهو يستعين بهذه الوسيلة على تحسين حالته المادية ، ولكنها تزيد إرهاقا من الناحية العقلية ، وتهبط بمستوى التلاميذ من الناحية الخلقية . إذ أن هؤلاء يدركون ألا سبيل إلى نجاحهم إلا بدفع هذه ( الأثاوة ) التي تفرض أحيانا عليهم فرضا ، كما أن هذه الوسيلة تشككهم في قيمة العدالة ، فمنهم من يجد ويجتهد ولا ينال من جده أدنى نصيب .

ولا يمكن أن نصلح من هذه الحال إلا إذا قدرت الدولة المعلم وكافأته بما يوازي قيمة الرسالة التربوية التي يقوم بها . فالمعلم على حق حين يتبرم بعمله ، وهو يرى من حوله زملاءه من خريجي الجامعة ممن يعملون في ميادين الهندسة أو الطب أو التجارة ينالون المرتبات والمكافآت الضخمة ، في حين يفرض عليه أن يكتفى بمرتبه الضئيل ، بينما لا تقل خدماته للدولة عن الخدمات التي يؤديها كل من هؤلاء الزملاء .

بقيت مشكلة الامتحانات ، والامتحانات ، كما يعرف جميع المشتغلين بالتربية ( شر لا بد منه ) ، فيجب أن يخفف هذا الشر إلى الحد الأدنى ، وأن يتخلص من مظهره الرهيب الذي يتمثل في اللجان والنمر السرية والمراقبة أظ . .

ويا حبذا لو حل محل هذه الامتحانات في المدرسة تقدير للتمرينات والواجبات المزلية والاختبارات التي يقوم بها المدرس في الفصل من آن لآخر ، على أن يصحب ذلك بطبيعة الحال إعلاء لمكرة العدالة ، وإبعاد لفكرة المحاباة لأي إعتبار أيا كان مصدره . وكذلك في الجامعة - ومهمتها الأساسية كما قلنا

هى البحث العلمى - يجب أن تكون بحوث الطلاب هى المقياس الأساسى  
للتقديرات التى يحصلون عليها آخر العام ، على أن بلغى نظام ( النمر السرية )  
فيستطيع الأستاذ أن يقدر طلابه بحسب جهودهم طول العام لا بحسب  
ما يستوعبونه من مذكرات سريعة أيام الامتحانات .

وبعد فهذه نظرة سريعة فى بعض مشكلات التربية والتعليم فى بلادنا ،  
وقد درسناها وحللناها فى ضوء إرتباطها ببعض الظواهر الإجتماعية الأخرى  
ولما كنا الآن بصدد تحقيق نهضة شاملة فى جميع مرافق حياتنا ؛ فلا بد أن  
يسرى تيار هذه النهضة فى نظمنا التربوية والتعليمية باعتبارها المحور الرئيسى  
لكل تقدم .





## مراجع مختارة

### أولا : مراجع عربية

- ١ - دكتور أحمد أبو زيد : البناء الإجتماعى . الجزء الأول . المفهومات .  
الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٦ .
- ٢ - » » » : البناء الإجتماعى . الجزء الثانى . الأنساق .  
الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٨ .
- ٣ - أرمان كوفيليه : مقدمة فى علم الاجتماع . ترجمة الدكتور السيد محمد  
بدوى والأستاذ عباس الشريينى . دار المعارف ١٩٦٢ .
- ٤ - دكتور السيد محمد بدوى : التطور فى الحياة وفى المجتمع . مؤسسة  
الثقافة الجامعية . الإسكندرية ١٩٦٦ .
- ٥ - » » » : الأخلاق بين الفلسفة وعلم الاجتماع .  
دار المعارف ١٩٦٦ .
- ٦ - إميل دور كيم : قواعد المنهج فى علم الاجتماع . ترجمة الدكتور محمود  
قاسم . ومراجعة الدكتور السيد محمد بدوى . مكتبة  
النهضة المصرية ١٩٦١ .
- ٧ - » » : التزينة الأخلاقية . ترجمة الدكتور السيد محمد بدوى  
ومراجعة الدكتور على عبد الواحد وفى . مكتبة  
مصر بالفيحالة .
- ٨ - دكتور حسن شحاته سمعان : تاريخ الفكر الاجتماعى والمدارس الاجتماعية .  
مطبعة دار التأليف . القاهرة ١٩٥٧ .
- ٩ - » » » : علم الإنسان ( الأنثروبولوجيا ) . مكتبة  
العرفان بيروت ١٩٦٦ .

- ١٠- دكتور حسين الساعاتي: التصنيع والعمران. دار المعرفة. القاهرة ١٩٥٨.
- ١١- شارل بثلهم: التنمية والتخطيط. ترجمة الدكتور اسماعيل صبرى  
عبد الله دار المعارف ١٩٦٦.
- ١٢- شارل بلوندل: مقدمة في علم النفس الإجتماعى. ترجمة الدكتورين  
محمود قاسم و ابراهيم سلامة. مكتبة الأنجلو المصرية.
- ١٣- دكتور عبد الحميد لطفى: علم الاجتماع. مؤسسة الثقافة الجامعية.  
الإسكندرية ١٩٦٥.
- ١٤- دكتور عبد العزيز عزت: فلسفة التاريخ وعلم الاجتماع. القاهرة ١٩٦١
- ١٥- دكتور على عبد الواحد وافي: الأسرة والمجتمع. دار إحياء الكتب  
العربية. القاهرة.
- ١٦- دكتور على الجريتلوى: السكان والموارد الإقتصادية فى مصر. مطبعة  
مصر ١٩٦٢.
- ١٧- دكتور محمد عاطف غيث: مقدمة فى علم الاجتماع. دار المعارف ١٩٦٦.
- ١٨- » » » » : التغير الإجتماعى فى المجتمع القروى. الدار  
القومية للطباعة والنشر ١٩٦٥.
- ١٩- دكتور محمد عبد المعز نصر: فى المجتمع الاشتراكى. مطبعة دار نشر  
الثقافة. الإسكندرية ١٩٦٥.
- ٢٠- دكتور مصطفى الخشاب: علم الاجتماع ومدارسه. الكتاب الأول.  
الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٦.

### ثانيا : مراجع اجنبية

- Benedict, R.; Patterns of Culture, London 1953.
- Bouthoul, G.; Traite de Sociologie, Payot, Paris 1959.
- Coser ( Edit. ); The Family, Its Structure and Functions, New-york 1964.
- Davy, G.; Sociologues d' hier et d' Auyond' lui, P. U. F. 1963.
- Durkheim, E. Sociologie et Philosophie, P. U. F. 1963.
- ———, Leçons de Sociologie, P. U. F., 1950.
- Evans-Pritchard, Social Anthropology, Oxford, 1951.
- Francis ( Allen ), Technology and Social Change, New-york 1957.
- Goode & Hatt, Methods in Social Research, New-york 1952.
- Groues, E., The Family & its Social Functions; New-york 1940.
- Gurvitch et Moore, La Sociologie au XX'S. P, U. F. 1947
- ———, La. vocation actuelle de la Sociologie, P, U. F., 1950.
- Loomis & Beegle, Rural Sociolgy, New-york 1967.
- Mac Iuer, R. & Page, ch., Society. Lundon 1953.
- Merton, Robert, Social Theory & Social Structure, London, 1964.
- Ogbara, W. & Nimkoff, Hand Book of Sociology, London 1953
- ———, Social Change, New-york, 1952.

- 18— Sauvy, A., *Théorie Générale de la Population*, P. U. F., Vol. 1963.
- 19— Stoetzel, J., *La psychologie Sociale*; Flammarion, Paris 1963.
- 20— Sorokin, P., *Social and Cultural Dynamics*; New-york, 1941.
- 21— ———, *Society, Culture and Personality*, New-york, 1941.
- 22— Talcott Parsons & Others ( Edit. ), *Theories of Society*; New-york, 1961.
- 23— Westermarck, A., *Short History of Human Marriage*; London, 1926.
- 24— Wrong, D. H., *Population and Society*, New-york 1961.
- 25— Znaniecki, *The Methods of Sociology*, New-york, 1934.



# المحتويات

صفحة

١

مقدمة

الباب الأول : الموضوع علم الاجتماع ومنهجه وتقسيماته ١ - ٢

مكانة علم الاجتماع بين العلوم الإنسانية ٣ - التفكير

الذاتي والتفكير الموضوعي في المسائل الاجتماعية

٤ - بحثا علميا لمعرفة طبيعتها والوصول إلى قوانينها

٥ - طبيعة علم الاجتماع الحديث - علم الاجتماع

ودراسة المشكلات الاجتماعية ٦ - علم الاجتماع

والانثروبولوجيا والاثنولوجيا ٩ - مجال

الانثروبولوجيا الاجتماعية ١١ - مجال الأثنولوجيا

١٢ - تقسيم علم الاجتماع إلى علوم إجتماعية خاصة

١٤ - تسمية عملية الاجتماع ١٨

الباب الثاني : مراحل الانتقال من الفلسفة الاجتماعية إلى علم ٢٣ -

الاجتماع

الفصل الأول : التفكير الاجتماعي عند الفلاسفة ٢٥ - ٢٥

أولا: التفكير الاجتماعي أفلاطون ٢٨ - أرسطو ٢٩.

الفصل الثاني : ابن خلدون وآرؤه الاجتماعية ٣٣ - ٣٣

الاجتماع أساس لدراسة التاريخ ٣٥ - مسائل علم

الاجتماع كما عرضها ابن خلدون ٣٧ - ملاحظة

صفحة

الواقع وتحليله ٣٩ - ضرورة الحياة الاجتماعية  
للإنسان ٤٠ - القوانين الاجتماعية ٤١ .

الفصل الثالث : التفكير الاجتماعي في القرنين السابع ٤٤ - ٥٤  
عشر والثامن عشر ٤٤ - ذكاء الإنسان هو الذي  
هداه إلى تكوين المجتمع ٤٧ - رأى روسو في حياة  
المجتمع ٤٩ - نقد رأى هوبز وروسو عن حياة  
الطبيعة - حياة الجماعة ظاهرة طبيعية ومادة ٥١ .

الفصل الرابع : التفكير الاجتماعي عند منتسكيو - ٥٥ - ٨٥  
علاقة النظم والقوانين بالبيئة الطبيعية والخلقية ٥٥ -  
فكرة القوانين الاجتماعية في القرن الثامن عشر ٥٥  
فلسفة الفانون ٥٦ - فلسفة التاريخ ٥٩ - الاقتصاد  
السياسي ٦٠ - علم السياسة ٦١ - علم الاحصاء ٦٢ -  
آراء منتسكيو السياسية والاجتماعية ٦٥ - نسبة  
القوانين والنظم الاجتماعية ٦٦ - تطبيق طريقة  
الملاحظة والتجربة على دراسة القوانين ٦٧ - العلاقات  
بين القوانين وأنواع الحكومات ٦٩ - الحكومة  
الملكية ٧٢ - حكومة الطغيان ٧٥ - علاقة القوانين  
بالبيئة الطبيعية والخلقية ٧٧ - المناخ ٧٨ - طبيعة  
الأرض ٧٩ - طرق معيشة السكان ٨٠ - أثر  
العوامل الخلقية والروحية - العادات والتقاليد ٨٠  
الدين ٨١ .

الفصل الخامس : أوجست كونت ونظرياته ٨٦ - ١٠٢

الاجتماعية ٨٦ - التنظيم الاجتماعي يقوم على التنظيم  
العقلي ٨٧ - قانون الحالات الثلاث ٨٩ - الحالة  
اللاهوتية ٩٠ - الحالة الميتافيزيقية ٩١ - الحالة الوضعية  
( أو العملية ) ٩٢ - تأسيس علم الاجتماع وتقسيمه  
إلى الاستقرار ودراسة التطور ٩٤ - الاستاتيكا  
الاجتماعية ٩٥ - الديناميكا الاجتماعية ٩٨ .

الباب الثالث تقدم الدراسات الاجتماعية نحو المنهج العلمي خلال ١٠٣-١٢٣  
القرن التاسع عشر - وضوح فكرة النسبية خلال  
القرن التاسع عشر ١٠٧ - المدرسة الأنثروبولوجية  
الانجليزية ١٠٨ .

الفصل الأول ~~بهربرت سبنسر~~ ونظرية التطور ١١٢-١٢٣  
الاجتماعي ١١٢ - نشأة المذاهب التطورية ١١٣ -  
صلة التطور الاجتماعي بالتطور العضوي ١١٥ -  
التطور الاجتماعي عند سبنسر ١١٦ - الانتقال من  
حالة المتجانس إلى حالة اللامتجانس ١٨ - كيف  
يحدث التطور داخل نطاق المجتمع ١٢٠ .

الفصل الثاني : التيار السيكلوجي في علم الاجتماع ١٢٤-٣٥  
نظرية تارد ١٢٤ - الأساس السيكلوجي لدراسة  
الظاهرة الاجتماعية ١٢٧ - الظواهر الاجتماعية  
أساسها التقليد ١٢٧ - نقد نظرية تارد وتقريبها من  
وجهة النظر الاجتماعية ١٣١ .

مقدمة

الفصل الثالث: المدرسة السوسيولوجية الفرنسية ومنهج ١٣٦-١٥٤  
 بحث الظواهر الاجتماعية ١٣٦- أميل دوركايم ١٣٩-  
 مقالات وأبحاث إجتماعية ١٤٣- المذهب الاجتماعي  
 أو السوسيولوجي ١٤٣- خواص الظاهرة الاجتماعية  
 ١٤٦- طريقة دراسة الظواهر الاجتماعية ١٥٠.

الباب الرابع: مناهج دراسة المجتمع ١٥٥-٢٢٦

الفصل الأول: المجتمع والظواهر الاجتماعية - ١٥٧-١٦٥  
 معنى كلمة مجتمع ١٥٧- معنى الظواهر الاجتماعية ١٦١.

الفصل الثاني: تقسيم الظواهر الاجتماعية- الجماعات ١٦٦-١٨١  
 الإنسانية ١٦٦- الجماعات البيولوجية ١٦٩-  
 التجمعات الجغرافية ١٧٢- التجمعات الاجتماعية ١٧٦

الفصل الثالث: تقسيم الظواهر الاجتماعية (نهاية) ١٨٢-١٩٨  
 التصرفات الإنسانية ١٨٢- حياة الإنتاج ١٨٥-  
 حياة الاتصال ١٩٠- حياة العبادة ١٩٤.

الفصل الرابع: مناهج البحث - المبادئ الأساسية ١٩٩-٢٢٥  
 لبحث الظواهر الاجتماعية ١٩٩- مبدأ الملاحظة  
 الحسية ٢٠٠- الأقبال على البحث دون التقييد بفكرة  
 سابقة ٢٠٣- مبدأ تحديد مجال البحث ٢٠٤- مبدأ  
 ترابط الظواهر الاجتماعية ٢٠٤- المنهج العام  
 والمناهج الخاصة لبحث الظواهر الاجتماعية ٢٠٦-

صفحة

بعض طرق البحث الخاصة - الاستفتاء الاجتماعي  
 ٢١٤ - المسح الاجتماعي ٢١٥ - طريقة بحث حالة  
 الأسر وميزانيتها ٢١٦ - إثناريخ الأسرة وصفتها  
 النفسيولوجية ٢١٧ - حالة السكن ٢١٨ - الحرف ٢١٨ -  
 الحالة الخلقية والروحية ٢١٨ - دراسة الوحدات  
 المهنية أو الصناعية ٢١٩ - بحث المجتمع كوحدة  
 متكاملة ٢٢٠ - بحث اتجاهات الرأي العام ٢٢١ -  
 دراسة وتحليل الحالات الخاصة ٢٢٣ .

٢٢٧-٢٦٦

#### الباب الخامس: التغير الاجتماعي

... معنى التغير الاجتماعي ٢٢٩ - الفرق بين التغير  
 الاجتماعي والتغير الثقافي ٢٣١ - الفرق بين النشاط  
 الاجتماعي والتغير الاجتماعي ٢٣٢ - منهج دراسة  
 التغير الاجتماعي ٢٣٩ - اتجاه التغير الاجتماعي ٢٣٧ -  
 عوامل التغير الاجتماعي ٢٣٩ - ركود حركة  
 الاختراع ٢٤٠ - أسباب مقاومة الاختراعات الحديثة  
 ٢٤٣ - التبرم والضيق بأوجه النقص في بدء ظهور  
 المخترعات ٢٤٤ - معارضة الاختراع لما يحدثه من  
 اضطراب في بعض الأوضاع الاجتماعية ٢٤٤ -  
 صعوبة استبدال بعض العادات والنظم بغيرها ٢٤٥ -  
 حاجة بعض التغيرات الجديدة لنفقات كثيرة ٢٤٦ -  
 الجهل والتعصب للقديم ٢٤٧ - عناصر الثقافة وأثرها



ملاحظة

في تكيف الشخصية ٢٤٨ - تأثير المظاهر المادية  
 للثقافة ٢٤٩ - تأثير المظاهر غير المادية للثقافة -  
 اللغة والشخصية ٢٥١ - ثقافة الريف وثقافة الحضر  
 ٢٥٣ - وظيفة المرأة في المجتمع وأثرها في شخصيتها  
 ٢٥٥ - عملية اكتساب الشخصية الاجتماعية ٢٥٧ -  
 مرونة الطبيعة الإنسانية ٢٥٩ - التكيف وسوء التكيف  
 الاجتماعي ٢٦١ - إختلاف نسب التغير في مجتمع  
 متطور ٢٦٣ - التخلف الثقافي ٢٦٤ .

٣٢٦-٢٦٧

#### الباب السادس. بعض مشكلات المجتمع

الفصل الأول : مشكلة الإنسان - مشكلة السكان ١٦٩-٣١٦  
 في العالم ٢٦٩ - السكان في العالم العربي - احصاء  
 السكان في البلاد العربية ٢٨٢ - المملكة الأردنية ٢٨٤ -  
 المغرب العربي ٢٨٥ - ليبيا ٢٨٦ - السودان ٢٨٦ -  
 العرب في المجموعة البشرية ٢٨٧ - في أفريقيا ٢٨٨ -  
 تفاوت كثافة السكان في البلاد العربية ٢٨٨ - بعض  
 الظواهر السكانية في البلاد العربية معدل الخصوبة في  
 النسل ٢٩٠ - وفيات الأطفال ٢٩٢ - فئات السن  
 ٢٩٤ - مشكلة السكان في مصر - لمحة تاريخية في  
 تعداد السكان في مصر ٢٩٥ - مشكلة السكان  
 وعلاقتها بالحالة الاقتصادية ٢٩٨ - زيادة النسل  
 وقلّة الإنتاج ٣٠٣ - زيادة النسل ونسبته

الخدمات ٣٠٦ - الوعى السكائى وسيلة هامة لتحقيق  
الاشترائية ٣٠٨ - وسائل علاج المشكلة ٣١٣ .

الفصل الثانى : مشكلات الأسرة المصرية : الأسرة ٣١٧-٣١٨  
أساس المجتمع ٣١٧ - صعوبة الدراسة العلمية للأسرة  
٣١٨ - أشكال الأسرة ٣٢٠ - الأسرة المصرية ٣٢٣ -  
الزواج ٣٢٣ - تعدد الزوجات ٣٢٦ - الطلاق ٣٢٩ -  
النتائج الوخيمة للطلاق ٣٣٢ - علاج مشكلة  
الطلاق ٣٣٣ .

الفصل الثالث : مشكلة قضاء وقت الفراغ - أهمية ٣٣٤-٣٣٥  
وقت الفراغ ٣٣٤ - تنوع وسائل الاستمتاع بالفراغ  
٣٣٥ - وظائف النشاط الترويحي ٣٣٧ - اللعب  
تصريف للطاقة الزائدة ٣٣٩ - اللعب اعداد للحياة  
المستقبلية ٣٤١ - اللعب منشط لعملية النمو ٣٤٤ -  
اللعب تنفيس عن الرغبات المكبوتة ٣٤٩ - القيمة  
الاجتماعية لتنظيم وقت الفراغ ٣٤٨ - دراسة أوقات  
الفراغ بمدينة الاسكندرية ٣٥٠

الفصل الرابع : الأسس الاجتماعية للتربية ومشكلات ٣٥٥-٣٥٥  
التعليم ٣٥٥ - فن التربية وعلم التربية ٣٥٦ - علم  
الاجتماع وتحديد الأهداف التربوية ٣٥٧ - أسباب  
عدم الاستقرار فى نظمنا التعليمية ٣٦١ - النظم التربوية  
ظواهر اجتماعية ٣٦٢ - بعض مشكلات التعليم فى  
مصر ٣٦٤ .

---

مطبعة م. ك. الاسكندرية  
محمد محمود محمد مسعد  
شارع أديب اسحاق (عمارة البصير)  
تليفون { ٣٠٨٤٧  
٣٠٩١٠ }



٢١٠٠٠  
=====

١٠٧٠٤٨

---

ملتزم الطبع والنشر دار المارك - ١١١٩ كورليش النيل  
لرج الاسكندرية ٤٢ شارع سعد زغلول - ٢ ميدان التحرير (النشبة)